

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ганеев Винер Валиахметович
Должность: Директор
Дата подписания: 05.10.2023 08:13:04
Уникальный программный ключ:
fceab25d7092f3bff743e8ad3f8d57fddc1f5e66

**ФГБОУ ВО «УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»
БИРСКИЙ ФИЛИАЛ УУНИТ
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ**

Утверждено:
на заседании кафедры педагогики, психологии и
социальной работы
протокол № 4 от 10.11.2022 г.
Зав. кафедрой подписано ЭЦП/Бронников С.А.

Согласовано:
Председатель УМК
социально-гуманитарного
факультета
подписано ЭЦП/Хамидуллина Л.К.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
для очной формы обучения**

Современная философия и методология науки
Обязательная часть

программа магистратуры

Направление подготовки (специальность)
39.04.02 *Социальная работа*

Направленность (профиль) подготовки
Социальная работа с различными группами населения

Квалификация
Магистр

Разработчик (составитель) <u>Доцент, к. фил.н.</u> (должность, ученая степень, ученое звание)	<u>подписано ЭЦП/Билалова Л.М.</u> (подпись, Фамилия И.О.)
---	---

Для приема: 2019-2020 г.

Бирск 2022 г.

Составитель / составители: Билалова Л.М.

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры педагогики, психологии и социальной работы протокол № ____ от « ____ » _____ 20__ г.

Дополнения и изменения, внесенные в рабочую программу дисциплины, утверждены на заседании кафедры _____, протокол № ____ от « ____ » _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой _____ / _____ Ф.И.О/

Дополнения и изменения, внесенные в рабочую программу дисциплины, утверждены на заседании кафедры _____, протокол № ____ от « ____ » _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой _____ / _____ Ф.И.О/

Дополнения и изменения, внесенные в рабочую программу дисциплины, утверждены на заседании кафедры _____, протокол № ____ от « ____ » _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой _____ / _____ Ф.И.О/

Дополнения и изменения, внесенные в рабочую программу дисциплины, утверждены на заседании кафедры _____, протокол № ____ от « ____ » _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой _____ / _____ Ф.И.О/

Список документов и материалов

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными в образовательной программе индикаторами достижения компетенций.....	4
2. Цель и место дисциплины в структуре образовательной программы.....	7
3. Содержание рабочей программы (объем дисциплины, типы и виды учебных занятий, учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся).....	7
4. Фонд оценочных средств по дисциплине	15
4.1. Перечень компетенций и индикаторов достижения компетенций с указанием соотнесенных с ними запланированных результатов обучения по дисциплине. Описание критериев и шкал оценивания результатов обучения по дисциплине.....	15
4.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценивания результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными в образовательной программе индикаторами достижения компетенций. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине.....	18
4.3. Рейтинг-план дисциплины	34
5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	34
5.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины.....	34
5.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины.....	34
6. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине.....	35

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными в образовательной программе индикаторами достижения компетенций

По итогам освоения дисциплины обучающийся должен достичь следующих результатов обучения:

Категория (группа) компетенций (при наличии ОПК)	Формируемая компетенция (с указанием кода)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине
Анализ и оценка профессиональной информации	Способен объяснять и прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально значимые проблемы и выработать пути их решения на основе анализа и оценки профессиональной информации, научных теорий и концепций (ОПК-2);	ОПК-2.1. Знать способы выявления социально значимых проблем, выработки путей их решения; способы прогнозирования социальных явлений и процессов; научные теории и концепции в области социальной работы, способы анализа, оценки и обобщения профессиональной информации о социальных явлениях и процессах на теоретико-методологическом уровне	Знать научные теории и концепции в области социальной работы, способы анализа, оценки и обобщения профессиональной информации о социальных явлениях и процессах на теоретико-методологическом уровне
		ОПК-2.2. Уметь выявлять и объяснять социально значимые проблемы, выработать пути их решения; прогнозировать социальные явления и процессы; анализировать, обобщать и оценивать профессиональную информацию о социальных явлениях и процессах, научные теории и концепции в области социальной работы для объяснения,	Уметь анализировать, обобщать и оценивать профессиональную информацию о социальных явлениях и процессах, научные теории и концепции в области социальной работы для объяснения, прогнозирования и решения социально значимых проблем

		прогнозирования и решения социально значимых проблем	
		ОПК-2.3. Владеть опытом и навыками выявления и объяснения социально значимых проблем, выработки путей их решения; прогнозирования социальных явлений и процессов; анализа, обобщения и оценки профессиональной информации о социальных явлениях и процессах, научных теорий и концепций в области социальной работы для объяснения, прогнозирования и решения социально значимых проблем	Владеть опытом и навыками анализа, обобщения и оценки профессиональной информации о социальных явлениях и процессах, научных теорий и концепций в области социальной работы для объяснения, прогнозирования и решения социально значимых проблем
Системное и критическое мышление	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий . (УК-1);	УК-1.1. Выявляет проблемную ситуацию, на основе системного подхода осуществляет её многофакторный анализ и диагностику.	Знать научный категориально-понятийный аппарат и способы его применения. Знать принципы системного подхода при анализе информации
		УК-1.2. Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации и обоснования выбора оптимальной стратегии.	Уметь оперировать научным категориально-понятийным аппаратом
		УК-1.3. Предлагает и обосновывает стратегию действий для достижения	Владеть опытом и навыками системного подхода и критического анализа проблемных

		поставленной цели с учетом ограничений, рисков и возможных последствий.	ситуаций для выработки стратегии деятельности
--	--	---	---

2. Цель и место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Современная философия и методология науки» относится к обязательной части.

Дисциплина изучается на 1 курсе в 1 семестре.

Цель изучения дисциплины: углубление знаний в области постановки и формулирования проблемы, совершенствование умений и навыков анализа проблемных ситуаций, выработки стратегий их разрешения, объяснения социальных явлений и процессов в философском контексте

3. Содержание рабочей программы (объем дисциплины, типы и виды учебных занятий, учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся)

ФГБОУ ВО «УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»
БИРСКИЙ ФИЛИАЛ УУНиТ
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ

СОДЕРЖАНИЕ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ

дисциплины «Современная философия и методология науки» на 1 семестр
очная
форма обучения

Вид работы	Объем дисциплины
Общая трудоемкость дисциплины (ЗЕТ / часов)	2/72
Учебных часов на контактную работу с преподавателем:	34.2
лекций	12
практических/ семинарских	22
лабораторных	0
контроль самостоятельной работы (КСР)	0
других (групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие работу обучающихся с преподавателем) ФКР	0.2
Учебных часов на самостоятельную работу обучающихся (СРС)	37.8
Учебных часов на подготовку к зачету (Контроль)	0

Форма контроля:

Зачет 1 семестр

№ п/п	Тема и содержание	Форма изучения материалов: лекции, практические занятия, семинарские занятия, лабораторные работы, самостоятельная работа и трудоемкость (в часах)				Основная и дополнительная литература, рекомендуемая студентам (номера из списка)	Задания по самостоятельной работе студентов	Форма текущего контроля успеваемости (коллоквиумы, контрольные работы, компьютерные тесты и т.п.)
		Лек	П	Зч	СР С			
1 курс / 1 семестр								
1	История развития философии науки							
2	<p>Возникновение науки как социального института и ее состояние в период доинформационного общества</p> <p>Преднаука и эволюция смысла научности. Культура античного полиса. Становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организация науки в средневековых университетах. Астрология, магия, алхимия. Наука в эпоху Возрождения. Возникновение современной</p>	2	2		2	Осн. лит-ра № 1 Доп. лит-ра №№ 1,2	Информационный поиск	Конспект, Рецензия, Семинар

	науки в Западной Европе							
3	<p>Философия российской науки</p> <p>Бытийные и культурные основания российского типа науки. Исторические вехи российской научной культуры. Ресурсы развития российской науки</p>		2		2	Осн. лит-ра № 1 Доп. лит-ра №№ 1,2	Информационный поиск	Семинар, Конспект
4	<p>Социально-гуманитарные науки в общей истории наук</p> <p>Становление социально-гуманитарного знания. Социокультурные предпосылки и основания наук о человеке и обществе. Формирование социологии как самостоятельной науки. Исторический подход в социально-гуманитарных науках. История – дискретный процесс (хаос альтернатив) или поступательное закономерное развитие? Общество – сумма индивидуумов или сверхиндивидуальная целостность? Методологический арсенал.</p>	2	2		2	Осн. лит-ра № 1 Доп. лит-ра №№ 1,2	Информационный поиск	Семинар, Рецензия, Конспект
5	<p>Будущее науки</p> <p>Сосуществование и интеграция сформированных ранее типов научности: классического, неклассического, постнеклассического. Преимущественная реализация одного из них в разных дисциплинах в зависимости от степени их развития и характера решаемых теоретических и практических проблем. Дальнейшая интенсификация процессов</p>		2		4	Осн. лит-ра № 1 Доп. лит-ра №№ 1,2	Информационный поиск	Семинар, Реферат

	интеграции и дифференциации в развитии науки, рост и усложнение общей структуры науки, использование новых, более эффективных средств научной коммуникации, усиление практической ориентированности науки и ее экономической эффективности. Глобализация науки – главный резерв поддержания высоких темпов и эффективности научного развития мирового и национальных сообществ.							
6	Идея науки и формы её выражения Основные аспекты науки как специфической системы: наука как знание, наука как познавательная деятельность, наука как социальный институт, наука как базис инновационной системы общества. Научное знание как особая разновидность рационального знания. Виды научного знания: эмпирическое и теоретическое, аналитическое и синтетическое, фундаментальное и прикладное, их взаимосвязь. Классификация наук.	2	2		4	Осн. лит-ра № 1 Доп. лит-ра №№ 1,2	Информационный поиск	Конспект, Семинар
7	Взаимосвязь философии и науки Предмет, задачи и функции философии в культуре. Философия как рациональная форма мировоззрения. Природа философского познания и плюрализм философских систем. Единство и различие философского и конкретно-научного способов познания, частнонаучных и философских теорий. Основные концепции	2	2		3	Осн. лит-ра № 1 Доп. лит-ра №№ 1,2	Информационный поиск	Рецензия, Конспект, Семинар

	взаимосвязи философии и науки: редукционистская, антиинтеракционистская, диалектическая. Философия науки как особый вид междисциплинарного знания. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов. Предмет и структура философии науки							
8	Вопросы методологии науки							
9	Структура и методы научного познания, методы фундаментальных и прикладных научных исследований Основные уровни научного знания. Общелогические методы научного познания: абстрагирование, анализ, синтез, определение, доказательство. Научное наблюдение, эксперимент, индукция, моделирование, классификация как важнейшие методы эмпирического уровня познания в науке. Относительная самостоятельность и взаимосвязь уровней научного знания. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Проблема объективных критериев прогресса в науке.	2	2		4	Осн. лит-ра № 1 Доп. лит-ра №№ 1,2	Информационный поиск	Конспект, Семинар
10	Современная научная картина мира:	2	2		4	Осн. лит-ра № 1	Информационный	Семинар, Конспект

	<p>онтология науки</p> <p>Материальные системы и их основные атрибуты. Структура физической реальности. Современные космологические модели происхождения и эволюции Вселенной. Роль антропного принципа в современной космологии. Концепции пространства и времени в классической и современной физике. Структура и философские основания классической механики, частной и общей теории относительности (ОТО). Альтернативные ОТО исследовательские программы в современной физике. Проблема размерности и дискретности пространства и времени. Эволюция и направление времени в термодинамике. Детерминизм, необходимость и случайность в современной научной картине мира. Глобальный эволюционизм в современной научной картине мира. Глобальные проблемы современной цивилизации (ядерная опасность, экологическая угроза, безработица, разрыв в уровне и образе жизни между жителями города и деревни, развитыми и развивающимися странами, отчуждение человека от культуры и государства и т.п.), возможности и методы их решения.</p>				Доп. лит-ра №№ 1,2	поиск	
11	<p>Методология социальных наук</p> <p>Объект и предмет социальных наук. Социальная энергия и социальное</p>	2		4	Осн. лит-ра № 1 Доп. лит-ра №№ 1,2	Информационный поиск	Семинар, Тестирование, Кейс- задания

	действие. Социальные науки и их взаимосвязь. Классификация методов социальных наук.							
12	Проблемы современной науки Онтологические проблемы современной науки. Логико-гносеологические проблемы современной науки. Аксиологические проблемы современной науки		2		4	Осн. лит-ра № 1 Доп. лит-ра №№ 1,2	Информационный поиск	Семинар
13	Логика научного исследования Понятие. Суждение. Умозаключение. основные формально-логические законы. Гипотеза. Доказательство. Логика вопросов и ответов.		2		4.8	Осн. лит-ра № 1 Доп. лит-ра №№ 1,2	Тестирование	Семинар, Кейс-задания
14	Зачет			1	0.2			
Итого по 1 курсу 1 семестру		12	22	1	38			
Итого по дисциплине		12	22	1	38			

4. Фонд оценочных средств по дисциплине

4.1. Перечень компетенций и индикаторов достижения компетенций с указанием соотнесенных с ними запланированных результатов обучения по дисциплине. Описание критериев и шкал оценивания результатов обучения по дисциплине.

Код и формулировка компетенции: Способен объяснять и прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально значимые проблемы и выработать пути их решения на основе анализа и оценки профессиональной информации, научных теорий и концепций (ОПК-2);

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения (Зачет)	
		Незачтено	Зачтено
ОПК-2.1. Знать способы выявления социально значимых проблем, выработки путей их решения; способы прогнозирования социальных явлений и процессов; научные теории и концепции в области социальной работы, способы анализа, оценки и обобщения профессиональной информации о социальных явлениях и процессах на теоретико-методологическом уровне	Знать научные теории и концепции в области социальной работы, способы анализа, оценки и обобщения профессиональной информации о социальных явлениях и процессах на теоретико-методологическом уровне	Не удовлетворительно знает научные теории и концепции в области социальной работы, способы анализа, оценки и обобщения профессиональной информации о социальных явлениях и процессах на теоретико-методологическом уровне	Удовлетворительно знает научные теории и концепции в области социальной работы, способы анализа, оценки и обобщения профессиональной информации о социальных явлениях и процессах на теоретико-методологическом уровне
ОПК-2.2. Уметь выявлять и	Уметь анализировать, обобщать и	Не удовлетворительно умеет анализировать, обобщать и оценивать профессиональную информацию о	Удовлетворительно умеет анализировать, обобщать и оценивать

<p>объяснять социально значимые проблемы, выработать пути их решения; прогнозировать социальные явления и процессы; анализировать, обобщать и оценивать профессиональную информацию о социальных явлениях и процессах, научные теории и концепции в области социальной работы для объяснения, прогнозирования и решения социально значимых проблем</p>	<p>оценивать профессиональную информацию о социальных явлениях и процессах, научные теории и концепции в области социальной работы для объяснения, прогнозирования и решения социально значимых проблем</p>	<p>социальных явлениях и процессах, научные теории и концепции в области социальной работы для объяснения, прогнозирования и решения социально значимых проблем</p>	<p>профессиональную информацию о социальных явлениях и процессах, научные теории и концепции в области социальной работы для объяснения, прогнозирования и решения социально значимых проблем</p>
<p>ОПК-2.3. Владеть опытом и навыками выявления и объяснения социально значимых проблем, выработки путей их решения; прогнозирования социальных явлений и процессов; анализа, обобщения и оценки</p>	<p>Владеть опытом и навыками анализа, обобщения и оценки профессиональной информации о социальных явлениях и процессах, научных теорий и концепций в области социальной работы для объяснения,</p>	<p>Не удовлетворительно владеет опытом и навыками анализа, обобщения и оценки профессиональной информации о социальных явлениях и процессах, научных теорий и концепций в области социальной работы для объяснения, прогнозирования и решения социально значимых проблем</p>	<p>Удовлетворительно владеет опытом и навыками анализа, обобщения и оценки профессиональной информации о социальных явлениях и процессах, научных теорий и концепций в области социальной работы для объяснения, прогнозирования и решения социально значимых проблем</p>

профессиональной информации о социальных явлениях и процессах, научных теорий и концепций в области социальной работы для объяснения, прогнозирования и решения социально значимых проблем	прогнозирование и решения социально значимых проблем		
--	--	--	--

Код и формулировка компетенции: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий . (УК-1);

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения (Зачет)	
		Незачтено	Зачтено
УК-1.1. Выявляет проблемную ситуацию, на основе системного подхода осуществляет её многофакторный анализ и диагностику.	Знать научный категориально-понятийный аппарат и способы его применения Знать принципы системного подхода при анализе информации	Не удовлетворительно знает научный категориально-понятийный аппарат и способы его применения не знает принципы системного подхода при анализе информации	Удовлетворительно знает научный категориально-понятийный аппарат и способы его применения знает принципы системного подхода при анализе информации
УК-1.2. Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной	Уметь оперировать научным категориально-понятийным аппаратом	Не удовлетворительно умеет оперировать научным категориально-понятийным аппаратом	Удовлетворительно умеет оперировать научным категориально-понятийным аппаратом

ситуации и обоснования выбора оптимальной стратегии.			
УК-1.3. Предлагает и обосновывает стратегию действий для достижения поставленной цели с учетом ограничений, рисков и возможных последствий.	Владеть опытом и навыками системного подхода и критического анализа проблемных ситуаций для выработки стратегии деятельности	Не удовлетворительно владеет опытом и навыками системного подхода и критического анализа проблемных ситуаций для выработки стратегии деятельности	Удовлетворительно владеет опытом и навыками системного подхода и критического анализа проблемных ситуаций для выработки стратегии деятельности

Критериями оценивания являются баллы, которые выставляются за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины. Баллы, выставляемые за конкретные виды деятельности представлены ниже.

4.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценивания результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными в образовательной программе индикаторами достижения компетенций. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине.

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Оценочные средства
ОПК-2.1. Знать способы выявления социально значимых проблем, выработки путей их решения; способы прогнозирования социальных явлений и процессов; научные теории и концепции в области социальной работы, способы анализа, оценки и обобщения профессиональной информации о социальных явлениях и процессах на теоретико-методологическом уровне	Знать научные теории и концепции в области социальной работы, способы анализа, оценки и обобщения профессиональной информации о социальных явлениях и процессах на теоретико-методологическом уровне	Конспект, Рецензия (темы), Кейс-задания, Семинары, Тесты 1-12, Реферат, Информационный поиск по темам курса
ОПК-2.2. Уметь выявлять и объяснять социально значимые проблемы, вырабатывать пути их решения; прогнозировать социальные явления и	Уметь анализировать, обобщать и оценивать профессиональную информацию о социальных явлениях и процессах, научные теории и концепции в области	Реферат, Рецензия (темы), Кейс-задания, Семинары

процессы; анализировать, обобщать и оценивать профессиональную информацию о социальных явлениях и процессах, научные теории и концепции в области социальной работы для объяснения, прогнозирования и решения социально значимых проблем	социальной работы для объяснения, прогнозирования и решения социально значимых проблем	
ОПК-2.3. Владеть опытом и навыками выявления и объяснения социально значимых проблем, выработки путей их решения; прогнозирования социальных явлений и процессов; анализа, обобщения и оценки профессиональной информации о социальных явлениях и процессах, научных теорий и концепций в области социальной работы для объяснения, прогнозирования и решения социально значимых проблем	Владеть опытом и навыками анализа, обобщения и оценки профессиональной информации о социальных явлениях и процессах, научных теорий и концепций в области социальной работы для объяснения, прогнозирования и решения социально значимых проблем	Кейс-задания
УК-1.1. Выявляет проблемную ситуацию, на основе системного подхода осуществляет её многофакторный анализ и диагностику.	Знать научный категориально-понятийный аппарат и способы его применения Знать принципы системного подхода при анализе информации	Конспект, Тесты 1-23, Рецензия (темы), Кейс-задания, Семинары
УК-1.2. Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации и обоснования выбора оптимальной стратегии.	Уметь оперировать научным категориально-понятийным аппаратом	Рецензия (темы), Кейс-задания, Семинары
УК-1.3. Предлагает и обосновывает стратегию действий для достижения поставленной цели с учетом ограничений, рисков и возможных последствий.	Владеть опытом и навыками системного подхода и критического анализа проблемных ситуаций для выработки стратегии деятельности	Кейс-задания

Критериями оценивания при модульно-рейтинговой системе являются баллы, которые выставляются преподавателем за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины

для зачета: текущий контроль – максимум 50 баллов; рубежный контроль – максимум 50 баллов, поощрительные баллы – максимум 10).

Шкалы оценивания:

для зачета:

зачтено – от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
не зачтено – от 0 до 59 рейтинговых баллов.

Тестовые задания

Описание тестовых заданий: тестовые задания включают тесты закрытого типа (с одним правильным ответом), тесты на установлении последовательности и на установление соответствия. Оценка за выполнение тестовых заданий выставляется на основании процента заданий, выполненных студентами в процессе прохождения промежуточного и рубежного контроля знаний

Тесты 1-12

1. В языке социологии имеется понятие "социальная патология"- это:

- А) состояние общества, оцениваемое как нездоровое;
- Б) нормальная характеристика обществ;
- В) болезнь организма.

1. «Аномальное» состояние общества по Дюркгейму, это :

- А) нормальное состояние общества;
- Б) патология общества;
- В) естественное состояние общества;
- Г) единство общества.

1. Развитие и распространение девиации ведет общество к:

- А) аномальному состоянию;
- Б) нормальному состоянию;
- В) к прочности и устойчивости экономических связей;
- Г) к возможности и перспективам развития общества.

1. Считается, что здоровье человека зависит от здорового образа жизни на:

- А) 20%;
- Б) 40 %;
- В) 30 %;
- Г) 50 %.

1. Болезнь в христианстве рассматривается как:

- А) признак душевного неблагополучия, последствие греха;
- Б) наказание Божье;
- В) обусловленность генетическими факторами;
- Г) обусловленность экологическими факторами.

1. При анализе факторов риска для здоровья, характерных для нашей страны, приоритет отдается:

- А) социально-экономическим условиям жизни населения страны;
- Б) политическим условиям жизни страны;
- В) социально-культурным условиям жизни страны.

1. Характеристиками физического, биологического здоровья, в основном, считают:

- А) отсутствие у человека болезни или нетрудоспособности, а также наличие у него достаточного количества энергии и жизненных сил, чтобы выполнять свои повседневные задачи, не испытывая при этом чрезмерного утомления;
- Б) полное физическое благополучие;
- В) отсутствие болезней или физических дефектов.

А) «Социальная и культурная динамика»

Б) «Система социологии»

В) «Социальная мобильность»

1. В какой работе К. Маркс изложил основы теории социально-экономических формаций?

А) «Манифест коммунистической партии»

Б) «К критике политической экономии»

В) «Капитал»

1. Отношения какого типа образуют, согласно теории К. Маркса, «базис» общества?

А) политические

Б) правовые

В) производственные

1. Какие этапы социальной эволюции выделяются в теории О. Конта?

А) первобытная, аграрная, промышленная

Б) теологическая, метафизическая, позитивная

В) теологическая, метафизическая, социологическая

1. Какого типа рациональность, согласно теории Г. Маркузе, является основой одномерного общества?

А) технологическая рациональность

Б) посттехнологическая рациональность

В) инструментальная рациональность

1. Выберите правильный вариант ответа Социальная работа – это:

А) модель помощи, которая соответствует уровню развития конкретного общества и его культуре в конкретно-исторический период;

Б) профессиональная деятельность по оказанию помощи индивидам, группам, общностям в целях улучшения или восстановления их способности к социальному функционированию;

В) система государственного и внегосударственного воздействия на человека с целью повышения культурного, материального и социального уровня его жизни.

1. В XVII-XIX вв. в развитии науки тенденция к _____ преобладала над интеграцией

2. В методологию науки термин «научная парадигма» ввел _____

3. «Наука - это система, т.е. приведенная в порядок на основании известных принципов совокупность знаний», - сказал философ XVIII в.

4. 1.Сократ; 2.Б.Спиноза; 3.И.Кант; 4. М.Ломоносов;5.О.Конт;6. Ф.Ницше.5. Что, по Т. Куну, представляет собой парадигма в науке? - особенность подхода к решению научных проблем, - мыслительный алгоритм, характерный для конкретной эпохи, - условие саморефлексии ученого, - обязательное условие научно-познавательной деятельности, - то, что объединяет людей внутри данного научного сообщества, - то, что формирует научные сообщества, - образец решения исследовательских задач, - совокупность технических средств определенного периода развития науки, - признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают научному сообществу модель постановки проблем и их решений, - набор ценностей данного исследователя, - способ научного действия, - специфическая практика научного исследования.

Тесты 1-23

1. Стиль научного текста предполагает только

1. прямой порядок слов

2. усиление информационной роли слова к концу предложения

3. выражение личных чувств и использование средств образного письма

1. Особенности научного текста заключаются

1. в использовании научно-технической терминологии

2. в изложении текста от 1 лица единственного числа

3. в использовании простых предложений

1. Научный текст необходимо
 1. представить в виде разделов, подразделов, пунктов
 2. привести без деления одним сплошным текстом
 3. составить таким образом, чтобы каждая новая мысль начиналась с абзаца
1. Составные части научного текста обозначаются
 1. арабскими цифрами с точкой
 2. без слов «глава», «часть»
 3. римскими цифрами
1. Выводы содержат
 1. только конечные результаты без доказательств
 2. результаты с обоснованием и аргументацией
 3. кратко повторяют весь ход работы
1. Предмет исследования — это _____
2. Систематизация — это _____
3. Аксиома есть _____
4. Анализ является методом познания при помощи _____
5. Более высокий и более обобщенный уровень регуляции поведения людей по сравнению с нормами — это уровень _____
6. Соотношение науки и практики образования состоит в том, что...
 1. наука призвана обобщать передовой педагогический опыт;
 2. наука помогает оптимизировать практику образования;
 3. практика формирует запрос на актуальные исследования.
1. Какая система исходных идей относится к философскому уровню методологии образования:
 1. личностный подход;
 2. диалектический материализм;
 3. культурологический подход
1. Назначение общенаучного уровня в методологии научного исследования заключается в необходимости...
 1. определить фундаментальные особенности исследования;
 2. оформить исследовательскую позицию ученого;
 3. отобрать общие способы изучения образовательных феноменов.
1. Объект исследования — это...
 1. область действительности;
 2. область реальности;
 3. сфера деятельности.
1. Гипотеза в научном исследовании — это...
 1. предположительный ответ на цель и задачи исследования;
 2. проект предстоящих исследовательских действий;
 3. описание решаемых в исследовании проблем.
1. Какой из перечисленных методов не относится к теоретическим:
 1. контент-анализ;
 2. интерпретация;
 3. понимание?
1. Какие из перечисленных методов не относятся к эмпирическим:
 1. методы диагностики;
 2. методы проектирования;
 3. методы эксперимента
1. Понятие валидности относится прежде всего к...
 1. применяемому диагностическому инструментарию;
 2. критериям, по которым проводится диагностика;
 3. компетентности самого исследователя.

1. Методология науки — это...
 1. учение о принципах, методах и формах познавательной деятельности;
 2. нормативное знание о способах организации научного исследования;
 3. системное изложение ведущих идей.
1. Основные характеристики исследования определяются...
 1. на подготовительном этапе работы;
 2. при планировании исследовательских действий;
 3. при формулировании выводов
1. Обоснованное представление об общих результатах исследования - это:
 1. тема исследования
 2. гипотеза исследования
 3. цель исследования
 4. задача исследования
1. Исследования, направленные преимущественно на применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач – это:
 1. фундаментальные научные исследования
 2. прикладные научные исследования
 3. поисковые научные исследования
 4. академические научные исследования
1. Объект исследования - это:
 1. исследовательская операция, состоящая в выявлении нарушенных связей между элементами какой-либо педагогической системы или процесса, обеспечивающими в своем единстве их развитие
 2. выбор путей и средств для достижения цели в соответствии с выдвинутой гипотезой
 3. совокупность связей и отношений, свойств, которая существует объективно в теории и практике и служит источником необходимой для исследования информации
 4. серия операций, уточняющих и конкретизирующих поисково-исследовательскую деятельность

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения тестовых заданий

Описание методики оценивания выполнения тестовых заданий: оценка за выполнение тестовых заданий ставится на основании подсчета процента правильно выполненных тестовых заданий.

Критерии оценки (в баллах):

- **9-10** баллов выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 81 – 100 %;
- **7-8** баллов выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 61 – 80 %;
- **4-6** баллов выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 41 – 60 %;
- **до 4** баллов выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 40 %;

Кейс-задания

Описание кейс-заданий: кейс-задание представляет собой ситуационную задачу, требующую осмысления, анализа, а затем решения. Решение кейс-задания должно быть аргументированным, содержать пояснения.

Кейс-задания

1. Дидро считал, что человека в процессе познания можно уподобить "фортепиано": "Мы — инструменты, одаренные способностью ощущать и памятью. Наши чувства — клавиши, по которым ударяет окружающая нас природа".

а) Что неверно в такой модели?

б) Как рассматривается проблема субъекта и объекта познания в этом процессе?

1. И. Кант замечал в "Критике чистого разума":

"Рассудок ничего не может созерцать, а чувства ничего не могут мыслить. Только из соединения их может возникнуть знание".

Правильна ли эта точка зрения?

1. "Познание духа есть самое конкретное и потому самое высокое и трудное. Познай самого себя — это абсолютная заповедь ни сама по себе, ни там, где она была высказана исторически, не имеет значение только самопознания, направленного на отдельные способности, характер, склонности и слабости индивидуума, но значение познания того, что подлинно в человеке, подлинно в себе и для себя, — познание самой сущности как духа...

Всякая деятельность духа есть поэтому постижение им самого себя, и цель всякой истинной науки состоит только в том, что дух во всем, что есть на небе и на земле, познает самого себя".

а) Какая форма гносеологии представлена в данном суждении?

б) Корректно ли сократовский принцип "познай самого себя" расширять до "познания самой сущности как духа"?

1. "Чистая наука, стало быть, предполагает освобождение от противоположности сознания и его предмета. Она содержит в себе мысль, поскольку мысль есть также и вещь сама по себе, или содержит вещь самое по себе, поскольку вещь есть также и чистая мысль.

В качестве науки истина есть чистое развивающееся самосознание и имеет образ самости, что в себе и для себя сущее есть осознанное понятие, а понятие, как таковое, есть в себе и для себя сущее. Это объективное мышление и есть содержание чистой науки".

а) Проанализируйте данный текст и определите, на каких мировоззренческих позициях стоит автор.

б) Стоит ли автор в теории познания на принципе отражения или принципе тождества бытия и мышления?

1. Оцените позицию: «Синергетика в начале XXI в. нашла свое применение в социологии, лингвистике, экологии

и философии. Обнаружилось удивительное сходство уравнений, описывающих процессы в самых различных областях знания, что позволило говорить о структурном подобии процессов самоорганизации любых систем. Иными словами, разные по природе явления могут идти по схожему сценарию. С.П. Капица, С.П. Курдюмов и Г.Г. Малинецкий в своем общем труде «Синергетика и прогнозы будущего» отмечали: «Можно изучать самые разные явления, писать разные уравнения и получать одни и те же сценарии. Это поразительно. Исследователи пытаются увидеть за этим новый, более глубокий уровень единства». Оцените приведенное высказывание в рамках онтологической и мировоззренческой парадигмы.

1. «Вводя этот термин, я имел в виду, что некоторые общепринятые примеры фактической практики научных исследований – примеры, которые включают закон, теорию, их практическое применение и необходимое оборудование, – все в совокупности дают нам модели, из которых возникают конкретные традиции научного исследования. Таковы традиции, которые историки науки описывают под рубриками «астрономия Птолемея (или Коперника)», «аристотелевская (или ньютоновская) динамика», «корпускулярная (или волновая) оптика» и так далее». (Т.Кун)

Автор приведенного отрывка говорит о ... 1) парадигме 2) логике 3) консенсусе 4) философии

1. «Не будет преувеличением сказать, что вопрос о технике стал вопросом о судьбе человека и судьбе культуры. Техника есть последняя любовь человека, и он готов изменить образ под влиянием предмета своей любви. И все, что происходит с миром, питает эту новую веру человека. Человек жаждал чуда для веры, и ему казалось, что чудеса прекратились. И вот техника производит настоящие чудеса...

Техника повсюду учит достигать наибольшего результата при наименьшей трате сил. И

такова особенно техника нашего технического, экономического века... Но, бесспорно, техника всегда есть средство, орудие, а не цель. Не может быть технических целей жизни, могут быть лишь технические средства; цели же жизни всегда лежат в другой области, в области духа. Средства жизни очень часто подменяют цели жизни, они могут так много занимать места в человеческой жизни, что цели жизни окончательно и даже совсем исчезают из сознания человека».

Характеристиками, присущими технике, по мнению автора текста, являются ...

- 1) источник веры
- 2) орудие и средство
- 3) последняя любовь человека
- 4) смысл жизни
- 5) цель
- 6) жажда знания

8. Как решает Фейербах вопрос об отношении сущности и существования?

1. Что отличает понимание бытия Фейербахом от понимания его Гегелем?
2. В чем суть критики гегелевской концепции бытия Фейербахом? Что в этой критике можно принять, а что нет?
3. Какую ошибку совершает Фейербах, сводя бытие ко всему многообразию существующих вещей

«Бытие в логике Гегеля есть бытие старой метафизики: это бытие является предикатом всех вещей без различия, ибо с ее точки зрения все вещи объединяются тем, что они существуют. Это безразличное бытие, однако, есть абстрактная мысль, мысль без реальности. Бытие столь же многообразно, как существующие вещи...»

Бытие не есть общее понятие, которое можно отделить от вещей. Бытие дано в единении с тем, что существует. Его можно мыслить лишь опосредствованно — через предикаты, определяющие сущность. Бытие есть утверждение сущности. Что составляет мою сущность, то и есть мое бытие...

Бытие, если снять с него все существенные качества вещей, окажется только твоим представлением о бытии. Это — искусственное, вымышленное бытие, бытие без сущности бытия».

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения кейс-заданий

Описание методики оценивания: при оценке решения кейс-задания наибольшее внимание должно быть уделено тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны ли определения, раскрыто содержание понятий, верно ли использованы научные термины, использованы ли аргументированные доказательства, опыт деятельности, использованы ли ранее приобретенные знания, раскрыты ли причинно-следственные связи, насколько высок уровень умения оперирования научными категориями, анализа информации, владения навыками практической деятельности.

Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):

- 2 балла выставляется студенту, если задание грамотно проанализировано, установлены причинно-следственные связи, демонстрируются умения работать с источниками информации, владение навыками практической деятельности, найдено оптимальное решение кейс-задания;
- 1 балл выставляется студенту, если задание проанализировано поверхностно, не установлены причинно-следственные связи, демонстрируются слабые умения работать с источниками информации, неуверенное владение навыками практической деятельности, найдено решение кейс-задания, но имеет значительные недочеты;

- 0 баллов выставляется студенту, если задание не проанализировано, не установлены причинно-следственные связи, демонстрируется отсутствие умения работать с источниками информации, не сформированы навыки практической деятельности, решение кейс-задания не найдено.

Конспект

Используя учебное пособие: Осипов, А.И. Философия и методология науки : учебное пособие / А.И. Осипов. - Минск : Белорусская наука, 2013. - 287 с. - ISBN 978-985-08-1568-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=230980> - подготовьте конспект по следующим вопросам:

1. Возникновение науки как социального института и ее состояние в период доинформационного общества
2. Философия российской науки
3. Социально-гуманитарные науки в общей истории наук
4. Идея науки и формы её выражения
5. Взаимосвязь философии и науки
6. Структура и методы научного познания, методы фундаментальных и прикладных научных исследований
7. Современная научная картина мира: онтология науки

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания конспекта

Описание методики оценивания: при оценке написания студентом конспекта максимальное внимание следует уделять следующим аспектам: насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями и понятиями, анализировать теоретическую и практическую информацию; объем текста оптимальный; логическое построение и связность текста, полнота и глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей), визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки), оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала).

Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):

– **на 5 баллов** оцениваются конспекты, содержание которых основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме. Основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно. полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владение навыками практической деятельности; объем текста оптимальный, текст построен логично и последовательно, материал рассмотрен полно и глубоко (наличие ключевых положений, мыслей), используются элементы визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки), оформление аккуратное.

– **на 4 балла** оцениваются конспекты, в которых раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; но в определении понятий допущены неточности, имеются незначительные нарушения в последовательности изложения; небольшие недостатки при использовании научных терминов; объем текста оптимальный, текст построен логично, ключевые положения не все выделены достаточно четко, оформление аккуратное.

– **на 3 балла** оцениваются конспекты, в которых отражено, только основное, но непоследовательное содержание материала; определения понятий недостаточно четкие; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию невысокий, наблюдаются

пробелы и неточности; имеются значительные пробелы в изложении материала, выводы слабо аргументированы, в содержании допущены теоретические ошибки. Объем текста очень небольшой или наоборот превышает требуемый, ключевые положения не выделены. Имеются недочеты в оформлении.

– **на 1-2 балла** оцениваются конспекты, в которых не изложено основное содержание материала, изложение фрагментарное, не последовательное; определения понятий не четкие; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности очень низкий. Имеются недочеты в оформлении.

Рецензия

Рецензия (темы)

Магистрант в рамках тем "Возникновение науки как социального института и ее состояние в период доинформационного общества" и "Социально-гуманитарные науки в общей истории наук" находит публикации научного или научно-публицистического характера и пишет на эти статьи рецензии.

Рецензия оформляется в соответствии со следующими требованиями:

Формат бумаги А4; шрифт Times New Roman, интервал 1,5 или 1,5, выравнивание по ширине.

Объем текста - не менее 2-х страниц.

При написании рецензии магистрант упоминает наименование статьи, должность и фамилия, имя, отчество автора статьи; отмечает актуальность темы публикации. Тезисно освещает вопрос, которому посвящена статья, предложенные автором аргументы; оценивает значимость результатов научных изысканий автора.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания рецензии

Критерии оценивания рецензии (макс 3 балла)

Соответствие текста рецензии стилю и жанру.

Наличие оценки актуальности содержания статьи: соответствует ли уровень изложенного в ней материала современным достижениям науки и техники.

Наличие оценки значимости полученных результатов исследований (научных, практических).

Наличие качественной и количественной оценки приведенного в статье фактического и иллюстративного (если есть) материала.

Наличие оценки полноты и достоверности приводимых сведений, правильности и точности используемых (или вводимых) определений и формулировок.

Наличие обоснованных выводов о статье в целом, замечаний, при необходимости - рекомендации по ее улучшению. – **оценка 3**

Соответствие текста рецензии стилю и жанру.

Наличие оценки актуальности содержания статьи: соответствует ли уровень изложенного в ней материала современным достижениям науки и техники.

Наличие оценки значимости полученных результатов исследований (научных, практических).

Наличие количественной оценки приведенного в статье фактического и иллюстративного (если есть) материала.

Наличие оценки полноты и достоверности приводимых сведений, правильности и точности используемых (или вводимых) определений и формулировок.

Наличие обоснованных выводов о статье в целом, замечаний. – **оценка 2**

Слабое соответствие текста рецензии стилю и жанру.

Наличие оценки актуальности содержания статьи: соответствует ли уровень изложенного в ней материала современным достижениям науки и техники.

Отсутствует оценка значимости полученных результатов исследований (научных, практических).

Нет количественной оценки приведенного в статье фактического и иллюстративного (если есть) материала.

Наличие оценки полноты и достоверности приводимых сведений, правильности и точности используемых (или вводимых) определений и формулировок.
Отсутствуют обоснованные выводы о статье в целом, замечаний. – **оценка 1**

Информационный поиск

Информационный поиск по темам курса

1. Возникновение науки как социального института и ее состояние в период доинформационного общества

1. Философия российской науки
2. Социально-гуманитарные науки в общей истории наук
3. Будущее науки
4. Идея науки и формы её выражения
5. Взаимосвязь философии и науки
6. Структура и методы научного познания, методы фундаментальных и прикладных научных исследований
7. Современная научная картина мира: онтология науки
8. Методология социальных наук

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов информационного поиска

Описание методики оценивания выполнения информационного поиска: оценка за выполнение информационного поиска ставится на основании качества собранного теоретического материала по предложенной теме, умений и навыков работы с информацией и информационными системами, навыков разработки презентации, способности анализировать и систематизировать найденный теоретический материал.

Критерии оценки:

- **5** баллов выставляется студенту, если демонстрируется знание темы; демонстрируются умения и навыки работы с информацией и информационными системами, навыки разработки презентации, умение обобщить и структурировать собранный теоретический материал; владение навыками анализа и систематизации найденного теоретического материала;
- **4** балла выставляется студенту, если демонстрируется знание темы; демонстрируются умения и навыки работы с информацией и информационными системами, навыки разработки презентации; демонстрируются некоторые недостатки в умении обобщить и структурировать собранный теоретический материал; демонстрируются некоторые недостатки во владении навыками анализа и систематизации найденного теоретического материала;
- **3** балла выставляется студенту, если демонстрируются неполное знание темы; демонстрируются слабые умения и навыки работы с информацией и информационными системами, слабые навыки разработки презентации; демонстрируются заметные недостатки в умении обобщить и структурировать собранный теоретический материал; демонстрируются серьезные недостатки во владении навыками анализа и систематизации найденного теоретического материала;
- **0-2** балла выставляется студенту, если демонстрируются полное или почти полное отсутствие знание темы, умений и навыков работы с информацией и информационными системами; слабые навыки разработки презентации; демонстрируются значительные недостатки в умении обобщить и структурировать собранный теоретический материал; демонстрируются отсутствие навыков анализа и систематизации найденного теоретического материала;

Вопросы для семинаров

Семинары

Занятие 1. Возникновение науки как социального института и ее состояние в период доинформационного общества

1. Преднаука и эволюция смысла научности.
2. Культура античного полиса.
3. Становление первых форм теоретической науки.
4. Античная логика и математика.
5. Развитие логических норм научного мышления и организация науки в средневековых университетах.
6. Астрология, магия, алхимия.
7. Наука в эпоху Возрождения.
8. Возникновение современной науки в Западной Европе

Занятие 2. Философия российской науки

1. Бытийные и культурные основания российского типа науки.
2. Исторические вехи российской научной культуры.
3. Ресурсы развития российской науки

Занятие 3. Социально-гуманитарные науки в общей истории наук

1. Становление социально-гуманитарного знания.
2. Социокультурные предпосылки и основания наук о человеке и обществе.
3. Формирование социологии как самостоятельной науки.
4. Исторический подход в социально-гуманитарных науках.
5. История – дискретный процесс (хаос альтернатив) или поступательное закономерное развитие?
6. Общество – сумма индивидуумов или сверхиндивидуальная целостность?
7. Методологический арсенал.

Занятие 4. Будущее науки

1. Сосуществование и интеграция сформированных ранее типов научности: классического, неклассического, постнеклассического.
2. Преимущественная реализация одного из них в разных дисциплинах в зависимости от степени их развития и характера решаемых теоретических и практических проблем.
3. Дальнейшая интенсификация процессов интеграции и дифференциации в развитии науки, рост и усложнение общей структуры науки, использование новых, более эффективных средств научной коммуникации, усиление практической ориентированности науки и ее экономической эффективности.
4. Глобализация науки – главный резерв поддержания высоких темпов и эффективности научного развития мирового и национальных сообществ.

Занятие 5. Идея науки и формы её выражения

1. Основные аспекты науки как специфической системы: наука как знание, наука как познавательная деятельность, наука как социальный институт, наука как базис инновационной системы общества.
2. Научное знание как особая разновидность рационального знания.
3. Виды научного знания: эмпирическое и теоретическое, аналитическое и синтетическое, фундаментальное и прикладное, их взаимосвязь.
4. Классификация наук.

Занятие 6. Взаимосвязь философии и науки

1. Предмет, задачи и функции философии в культуре.
2. Философия как рациональная форма мировоззрения.
3. Природа философского познания и плюрализм философских систем.
4. Единство и различие философского и конкретно-научного способов познания, частнонаучных и философских теорий.
5. Основные концепции взаимосвязи философии и науки: редукционистская, антиинтеракционистская, диалектическая.
6. Философия науки как особый вид междисциплинарного знания.
7. Прогностическая роль философского знания.

8. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.
9. Предмет и структура философии науки

Занятие 7. Структура и методы научного познания, методы фундаментальных и прикладных научных исследований

1. Основные уровни научного знания.
2. Общелогические методы научного познания: абстрагирование, анализ, синтез, определение, доказательство.
3. Научное наблюдение, эксперимент, индукция, моделирование, классификация как важнейшие методы эмпирического уровня познания в науке.
4. Относительная самостоятельность и взаимосвязь уровней научного знания.
5. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания.
6. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания.
7. Проблема объективных критериев прогресса в науке.

Занятие 8. Современная научная картина мира: онтология науки

1. Материальные системы и их основные атрибуты.
2. Структура физической реальности.
3. Современные космологические модели происхождения и эволюции Вселенной.
4. Роль антропного принципа в современной космологии.
5. Концепции пространства и времени в классической и современной физике.
6. Структура и философские основания классической механики, частной и общей теории относительности (ОТО).
7. Альтернативные ОТО исследовательские программы в современной физике.
8. Проблема размерности и дискретности пространства и времени.
9. Эволюция и направление времени в термодинамике.
10. Детерминизм, необходимость и случайность в современной научной картине мира.
11. Глобальный эволюционизм в современной научной картине мира.
12. Глобальные проблемы современной цивилизации (ядерная опасность, экологическая угроза, безработица, разрыв в уровне и образе жизни между жителями города и деревни, развитыми и развивающимися странами, отчуждение человека от культуры и государства и т.п.), возможности и методы их решения.

Занятие 9. Методология социальных наук

1. Объект и предмет социальных наук.
2. Социальная энергия и социальное действие.
3. Социальные науки и их взаимосвязь.
4. Классификация методов социальных наук.

Занятие 10. Проблемы современной науки

1. Онтологические проблемы современной науки.
2. Логико-гносеологические проблемы современной науки.
3. Аксиологические проблемы современной науки

Занятие 11. Логика научного исследования

1. Понятие.
2. Суждение.
3. Умозаключение.
4. Основные формально-логические законы.
5. Гипотеза.
6. Доказательство.
7. Логика вопросов и ответов.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания ответа на семинаре

При оценивании ответа на семинаре следует уделять внимание тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто ли содержание понятий,

верно ли использованы научные термины; использованы ли при ответе ранее приобретенные знания; раскрыты ли в процессе причинно-следственные связи; демонстрируются высокий уровень умения оперировать знаниями, анализировать информацию.

Критерии оценки (в баллах):

- **5** баллов выставляется студенту, если полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания; раскрыты причинно-следственные связи; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию;
- **4** балла выставляется студенту, если раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; ответ самостоятельный; определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения в последовательности изложения; небольшие недостатки при использовании научных терминов; демонстрируются хороший уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию;
- **3** балла выставляется студенту, если недостаточно раскрыто основное содержание учебного материала, не последовательно; определения понятий недостаточно четкие; допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии определения понятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию низкий;
- **0-2** балла выставляется студенту, если не раскрыто содержание учебного материала, изложено фрагментарно, определения понятий не четкие; допущены значительные ошибки в использовании научной терминологии определения понятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию очень низкий.

Реферат

Реферат

1. Научная картина мира.
2. Идеалы и нормы научного исследования.
3. Функции научного познания.
4. Традиции и инновации в науке.
5. Революции в естествознании.
6. Проблема интеграции научного знания.
7. Ценностное измерение науки.
8. Понятие истины в философии и науке.
9. Проблема определения границ науки (проблема демаркации)
10. Естественнаучная и гуманитарная культура: проблемы двух альтернатив.
11. Проблема классификации наук.
12. Социальная структура науки.
13. Абстракция как теоретический прием исследования.
14. Метод идеализации в науке.
15. Роль аналогии в научном познании.
16. Методология моделирования в научном познании.
17. Системный подход в современной науке.
18. Методология синергетики. 3
19. Модели времени в современной науке.
20. Психология научного творчества.
21. Игра как способ познания.
22. Социальное измерение науки.
23. Социальная история науки.
24. Этика науки.
25. Методология научного прогнозирования.
26. Объяснительная и прогностическая функции научной теории.

27. Вероятностные основы научной прогностики.
28. Прогнозирование и проектирование.
29. Проблема фатализма в истории философии.
30. Утопия и социальное конструирование.
31. Концепция синхроничности Карла Юнга.
32. Синергетический подход к феномену предвидения.
33. Синергетические методы прогнозирования.
34. Будущее России в зеркале синергетики.
35. Концепции циклов в контексте прогностического опыта.
36. Проблема ценностей цивилизации будущего.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания реферата

Описание методики оценивания: при оценке реферата учитываются профессиональные знания, умения и навыки студента по дисциплине. Оцениваются знания основных понятий по теме реферата, их взаимосвязи, умения и навыки краткого изложения в письменном виде результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, сравнения различных точек зрения, высказывания собственных взглядов по проблеме реферата, обобщения рассмотренного материала.

Критерии оценки:

- **оценка 5** в реферате обозначена актуальность темы, содержание основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме. Основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению. При защите реферата даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
- **оценка 4** выставляется, если содержание реферата основано на твердом знании исследуемой темы. Возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах. Студент твердо знает основные категории, умело применяет их для изложения материала. Имеются упущения в оформлении. На дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
- **оценка 3** выставляется, если содержание реферата базируется на знании основ предмета, но имеются значительные пробелы в изложении материала, тема освещена лишь частично, затруднения в его изложении и систематизации, выводы слабо аргументированы, в содержании допущены теоретические ошибки. Допущены ошибки при ответе на дополнительные вопросы. Во время защиты отсутствует вывод.
- **оценка 2** выставляется, если в содержании реферата обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет. Текст реферата целиком или в значительной части дословно переписан из первоисточника без ссылок на него. Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Зачет

Зачет является оценочным средством для всех этапов освоения компетенций.

Примерные вопросы к зачету, 1 курс / 1 семестр

1. Научная картина мира.
2. Идеалы и нормы научного исследования.
3. Функции научного познания.
4. Традиции и инновации в науке.
5. Революции в естествознании.
6. Проблема интеграции научного познания.
7. Ценностное измерение науки.
8. Научная рациональность.

9. Свобода и рациональность.
10. Классическая и неклассическая рациональность.
11. Понятие истины в философии и науке.
12. Проблема определения границ науки (проблема демаркации)
13. Естественнонаучная и гуманитарная культура: проблемы двух альтернатив.
14. Проблема классификации наук.
15. Социальная структура науки.
16. Абстракция как теоретический прием исследования.
17. Метод идеализации в науке.
18. Роль аналогии в научном познании.
19. Роль метафор в научном познании.
20. Методология моделирования в научном познании.
21. Критика технаук в постмодернизме.
22. Методология естественных наук.
23. Системный подход в современной науке.
24. Методология синергетики.
25. Философские и научные представления материи.
26. Философские и научные концепции пространства и времени.
27. Модели времени в современной науке.
28. Концепция глобального эволюционизма.
29. Антропология науки.
30. Знание и вера.
31. Психология научного творчества.
32. Игра как способ познания.
33. Логика и интуиция в научном познании.
34. Конструктивный подход в познании.
35. Эстетическое измерение научного познания.
36. Язык науки и язык искусства.
37. Социальное измерение науки.
38. Социальная история науки.
39. Гендерные исследования знания.
40. Этика науки.
41. Методология социально-гуманитарного знания.
42. Роль конвенции в построении теорий социального процесса.
43. Понятие и концепции глобализации.
44. Психологические и социально-философские проблемы межкультурных коммуникаций.
45. Социальное пространство-время.
46. Проблема понимания в философии.
47. Проблема интерпретации.
48. Жизнь как категория гуманитарных наук.
49. Модели личности.
50. Философия экономики.
51. Антропологические предпосылки экономической теории.
52. Капитализм как экономический строй (Фукуяма Ф. «Конец истории?»).
53. Карл Поппер. Саморегулирующийся рынок и фиктивные товары: труд, земля и деньги.
54. Методология позитивной экономической науки (М. Фридман).
55. Теория рационального выбора.
56. Философские проблемы экологической экономики.
57. Эволюционная экономика в синергетических исследованиях.
58. Философские аспекты управления риском.
59. Проблема рационального выбора в экономике.
60. Управление как объект философско-методологического анализа.

61. Философско-методологические проблемы принятия решения.

62. Социально-философские аспекты управленческих решений.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания зачета

Зачет выставляется по рейтингу, в зависимости от эффективности работы в процессе изучения дисциплины, что определяется количеством набранных баллов за все виды заданий текущего и рубежного контроля: зачтено – от 60 до 110 баллов; не зачтено – от 0 до 59 баллов.

1.3. Рейтинг-план дисциплины

Таблица перевода баллов текущего контроля в баллы рейтинга

	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	5	3	2	2	1	1	1	1	1	1
2		5	4	3	2	2	2	2	2	1
3			5	4	3	3	3	2	2	2
4				5	4	4	3	3	3	2
5					5	5	4	4	3	3
6						5	5	4	4	3
7							5	5	4	4
8								5	5	4
9									5	5
10										5

Рейтинг-план дисциплины представлен в Приложении 1.

2. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Основная литература

1. Зеленев, Л.А. История и философия науки: учебное пособие. - Москва: «Флинта», 2016. - 473 с.// URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=83087>

Дополнительная литература

1. Педагогическая системология : учеб. пособ. для студ., магистрантов, аспирантов, докторантов, шк. педагогов, вузовских преподавателей / Н. В. Бордовская .— М. : Дрофа, 2009 .— 464 с.
2. Пивоев В.М. Философия и методология науки : учебное пособие / В.М. Пивоев. - 2-е изд. - Москва : Директ-Медиа, 2014. - 321 с. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210652>

5.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/>.
2. Электронная библиотечная система «Лань» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/>.
3. Университетская библиотека онлайн biblioclub.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/>.

4. Электронная библиотека УУНиТ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elib.bashedu.ru/>.
5. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rsl.ru/>.
6. Национальная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://xn--90ax2c.xn--p1ai/viewers/>.
7. Национальная платформа открытого образования proed.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://npoed.ru/>.
8. Электронное образование Республики Башкортостан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://edu.bashkortostan.ru/>.
9. Информационно-правовой портал Гарант.ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.

Программное обеспечение

1. Браузер Google Chrome - Бесплатная лицензия
https://www.google.com/intl/ru_ALL/chrome/privacy/eula_text.html
2. Office Professional Plus - Договор №0301100003620000022 от 29.06.2020, Договор № 2159-ПО/2021 от 15.06.2021, Договор №32110448500 от 30.07.2021
3. Windows - Договор №0301100003620000022 от 29.06.2020, Договор № 2159- ПО/2021 от 15.06.2021, Договор №32110448500 от 30.07.2021

6. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий	Вид занятий	Наименование оборудования, программного обеспечения
Аудитория 12(СГФ)	Для самостоятельной работы	Херох work centre 5021, kyocera km 1635, учебная мебель, звуковые колонки genius, настенный экран screer media, мультипроектор vivitek, компьютеры в сборе. Программное обеспечение 1. Office Professional Plus 2. Браузер Google Chrome
Аудитория 20(СГФ)	Лекционная, Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Учебная мебель, доска классная.
Аудитория 23(СГФ)	Лекционная, Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Проектор optoma x316, экран настенный 200 x 200 см профи тип mw, учебная мебель, доска классная.
Аудитория 301 Читальный зал (электронный каталог)(ФМ)	Для самостоятельной работы	Компьютеры в сборе, учебная мебель, принтер samsung, сканер hp scanjet g2410. Программное обеспечение 1. Браузер Google Chrome

		2. Office Professional Plus
Аудитория 6а(ИСТ)	Для хранения оборудования	Ноутбук asus fsr n2250, ноутбук hp cq60-205er q162, комплект переносных исторических карт, нетбук "lenovo". Программное обеспечение 1. Office Professional Plus 2. Windows