

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
БИРСКИЙ ФИЛИАЛ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
КАФЕДРА БИОЛОГИИ И ЭКОЛОГИИ



УТВЕРЖДАЮ
Директор БФ БашГУ
С.М. Усманов

«31» августа 2015 г.

**Программа реализации блока
«Государственная итоговая аттестация»**

Направление подготовки
06.06.01 Биологические науки

Направленность
«Физиология»

Квалификация
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения
очная, заочная

Составитель:
профессор кафедры биологии и
экологии, к.биол.н.

А.Т. Исхакова

РПД утверждена на заседании
кафедры биологии и экологии
(протокол от «31» 08 2015г. № 70)
Зав. кафедрой к.биол.н., профессор

А.Т. Исхакова

Согласовано
Председатель МС факультета
к.биол.н., доцент
(протокол . № 1 от «31». 08. 2015 г

Т.П. Чудинова

В блок «Государственная итоговая аттестация» основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки 06.06.01 – Биологические науки (03.03.01 «Физиология») входят: подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена (Б4.Г-Б4.Г.1) и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата биологических наук (Б4.Д-Б4.Д.1).

Государственная итоговая аттестация относится к вариативной части Блока 4 ОПОП. Общий объем – 9 ЗЕ.

1. Цель и порядок проведения ГЭ.

Цель - определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов.

Государственная итоговая аттестация начинается с кандидатского экзамена по специальной дисциплине.

Дата и время проведения кандидатского экзамена по специальной дисциплине, защиты научно-исследовательской работы устанавливаются приказом директора и доводится до всех членов экзаменационных комиссий и аспирантов не позднее, чем за 20 дней до начала приема кандидатского экзамена по специальной дисциплине.

Перед кандидатским экзаменом по специальной дисциплине проводятся консультации для аспирантов.

Кандидатский экзамен по специальной дисциплине может проводиться как в устной, так и в письменной форме по усмотрению государственной экзаменационной комиссии по билетам или без билетов. Для подготовки ответа аспирант использует экзаменационные листы, которые хранятся после приема кандидатского экзамена по специальной дисциплине в личном деле аспиранта.

На каждого аспиранта заполняется протокол приема кандидатского экзамена по специальной дисциплине, в который вносятся вопросы билетов и дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии. Протокол приема кандидатского экзамена по специальной дисциплине подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на экзамене.

Уровень знаний аспиранта оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Результаты кандидатского экзамена по специальной дисциплине объявляются аспиранту в тот же день после оформления протоколов заседания комиссии.

Аспиранты, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в форме кандидатского экзамена по специальной дисциплине, к защите научно-исследовательской работы не допускаются.

Научно-исследовательская работа подлежит рецензированию. Научный руководитель аспиранта представляет в государственную экзаменационную комиссию отзыв на научно-исследовательскую работу аспиранта. Аспирант должен быть ознакомлен с рецензией (рецензиями), отзывом научного руководителя в срок, устанавливаемый организацией, но не позднее, чем за 7 дней до защиты научно-исследовательской работы.

Защита научно-исследовательской работы проводится на заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава в соответствии с настоящим Порядком. В процессе защиты научно-исследовательской работы члены государственной экзаменационной комиссии должны быть ознакомлены с рецензией (рецензиями) и отзывом научного руководителя аспиранта.

Решение о защите (не защите) научно-исследовательской работы принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии,

участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

На каждого аспиранта, защищающего научно-исследовательскую работу заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о защищаемой научно-исследовательской работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на защите научно-исследовательской работы.

Защита научно-исследовательской работы аспиранта оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Члены государственной экзаменационной комиссии простым большинством голосов оценивают научно-исследовательскую работу и выносят решение: о выдаче диплома; о переносе срока защиты научно-исследовательской работы аспирантом; об отчислении из аспирантуры с выдачей справки. Решение государственной экзаменационной комиссии объявляются аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания государственной экзаменационной комиссии.

Протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий после проведения государственной итоговой аттестации хранятся в архиве организации.

2. Форма проведения ГЭ.

К основным формам государственной итоговой аттестации для выпускников аспирантуры относятся: кандидатский экзамен по специальной дисциплине, соответствующей профилю направления подготовки (кандидатский экзамен по специальной дисциплине); защита результатов научно-исследовательской работы (ВКР).

Кандидатский экзамен по специальной дисциплине проводится в соответствии с направлением подготовки в аспирантуре.

Кандидатский экзамен по специальной дисциплине комплексный и служит в качестве средства проверки конкретных функциональных возможностей аспиранта, способности его к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний, универсальных и профессиональных компетенций.

Защита результатов научно-исследовательской работы проводится в форме, предусмотренной федеральным государственным образовательным стандартом по соответствующему направлению подготовки. Защита результатов научно-исследовательской работы является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации.

ВКР представляет собой самостоятельное законченное научное исследование, основанное, как правило, на обобщении итогов результатов научно-исследовательской работы по теме диссертации на соискание ученой степени кандидата наук. Ее цель заключается в том, чтобы аспирант продемонстрировал результаты своей работы, наличие необходимых знаний (в том числе – владение основными технологиями и методами научного исследования) и готовность к защите кандидатской диссертации и дальнейшей научно-педагогической работе.

3. Вопросы ГЭ

Физиология

1. Теоретические основы физиологии. Основные этапы истории развития физиологии, как экспериментальной науки. И.М. Сеченов как основоположник русской физиологии и его роль в создании философских, материалистических основ физиологии.

Значение работ И.П. Павлова для развития мировой и отечественной физиологии. Объект и методы исследования в физиологии. Отечественные физиологические школы.

2. Организм и его основные физиологические свойства: обмен веществ, раздражимость и возбудимость, рост и развитие, размножение и приспособляемость. Единство структуры и функции как основа жизнедеятельности организма. Основные представления о взаимодействии частей.

3. Природа нервного возбуждения. Представление о рецепторах, синапсе, афферентных путях в нервной системе. Учение о рефлексе. Рефлекторная дуга, как структурная основа рефлекса. Рефлекторная теория. История возникновения и развития рефлекторной теории (Р. Декарт, Я. Прохазка, И.М. Сеченов, И.П. Павлов).

4. Строение и физиология нервно-мышечного синапса. Синапсы с электрической передачей возбуждения. Эфапсы. Механизм и особенности синаптической передачи возбуждения. Механизм освобождения медиаторов. Возбуждающий постсинаптический потенциал. Возникновение импульса и интеграция возбуждения в постсинаптической мембране.

5. Внутренняя среда организма. Основные физиологические константы жидкостей внутренней среды организма (кровь, лимфа, тканевая жидкость) и саморегуляторные механизмы поддержания этих констант. Гомеостаз. Гомеокинез. Общие принципы, лежащие в основе функциональных систем поддержания гомеостаза во внутренней среде организма.

7. Развитие учения о кровообращении. Основные законы гидродинамики, применение их для объяснения закономерностей движения крови в сосудах. Закон Пуазейля. Механизмы регуляции сосудистого тонуса.

8. Нервная и гуморальная регуляция деятельности сердца. Сердечно-сосудистый центр продолговатого мозга и спинальные вегетативные нейроны: их связь. Тоническая активность сердечно-сосудистого центра продолговатого мозга. Роль высших отделов центральной нервной системы и кортико-гипоталамических механизмов в регуляции деятельности сердечно-сосудистой системы. Рефлексогенные зоны сердечно-сосудистой системы, их роль в поддержании артериального давления. Рефлекторные влияния на сердечно-сосудистую систему. Проблема саморегуляции кровяного давления. Изменения деятельности сердечно-сосудистой системы при физических и эмоциональных напряжениях, экстремальных состояниях. Функциональные методы оценки тренированности сердечно-сосудистой системы.

9. Биомеханика дыхания. Физиологические основы, растяжимость легких, эластическое сопротивление дыханию. Внутриверхушечное отрицательное давление и его значение. Работа дыхательных мышц. Саморегуляция вдоха и выдоха. Историческое развитие представлений о дыхательном центре (работы Миславского и других отечественных ученых). Нейронная организация дыхательного центра. Дыхательный центр как многоуровневая организация. Автоматия дыхательного центра, гипотезы ее объясняющие. Механизм первого вдоха. Регуляция дыхания при мышечной работе. Дыхание при гипоксии и гипероксии.

10. Роль отечественных ученых (В.А. Басов, И.П. Павлов, К.М. Быков, И.П. Разенков и др.) в изучении физиологии пищеварения. Питание и регулирующие системы организма. Функциональная система, определяющая уровень питательных веществ в организме. Физиологические основы голода, аппетита и насыщения. Биологически активные вещества желудочно-кишечного тракта (система АРИД) и их роль в регуляции пищеварения. Сенсорное и метаболическое насыщение. Пищевой центр. Методы исследования функций пищеварительного аппарата.

Физиология высшей нервной деятельности

11. Морфо-функциональные принципы организации коры больших полушарий. Ассоциативные и проекционные зоны полушарий. Локализация функций в коре. Ритмическая активность коры больших полушарий.

12. Учение И.М.Сеченова и И.П.Павлова о ВНД. Условные и безусловные рефлексы, инстинкты, их характеристика. Условия образования условного рефлекса. Механизм образования условного рефлекса, явление генерализации и специализации. Значение конвергенции при формировании условных рефлексов. Торможение условных рефлексов и его значение.

13. Анализ и синтез раздражения в коре головного мозга. Связь и взаимодействие отдельных пунктов коры (иррадиация, концентрация, индукция). Динамический стереотип.

14. Память, ее виды и нейрофизиологические механизмы.

15. Учение И.П.Павлова о типах высшей нервной деятельности. Особенности ВНД человека (сознание, абстрактное мышление, речь).

16. Понятие о функциональной системе поведенческого акта по П.К.Анохину.

17. Эмоции, их виды. Функции эмоций и мотиваций в формировании поведения.

18. Учение И.П.Павлова о первой и второй сигнальных системах. Речь как специфически человеческая функция. Основные функции речи. Оценка их значимости для поведения человека в отличие от животных. Речепродукция и речевосприятие. Роль полушарий мозга в речевой функции. Асимметрия больших полушарий мозга человека. Значение речи для осуществления мыслительных операций.

19. Структура и функции анализаторных систем. Процессы, осуществляемые при работе анализатора. Рецепторы их классификация и свойства. Потенциалы, возникающие в рецепторах при раздражении. Механизмы адаптации в зрительном анализаторе. Физиологические основы последовательных зрительных образов и контрастов.

Основы психофизиологии

20. Системно-структурный подход к изучению работы головного мозга.

21. Стадии сна и их значение. Изменение физиологических показателей во время сна. Электрофизиологические корреляты стадий сна. Функциональное значение медленного и быстрого сна.

22. Общий адаптационный синдром. Подходы к определению стресса. Виды стресса и стрессоров. Индивидуальные различия в реакции на стресс.

23. Физиологические основы восприятия.

24. Биологические потребности человека.

25. Нейрохимические механизмы эмоциональных состояний.

Методика преподавания в высшей школе биологических дисциплин

26. Образовательные, воспитательные, развивающие функции обучения физиологии

27. Организация процесса обучения физиологии. Методы обучения физиологии. Контроль и оценка результатов обучения физиологии. Система средств обучения физиологии.

28. Технологии обучения физиологии. Методика проведения лекции по физиологии. Лабораторный практикум и его роль в обучении физиологии. Семинар в обучении физиологии

Избранные главы физиологии человека и животных

29. Регуляторные механизмы организма: нервный, гуморальный механизмы. Факторы гуморальной регуляции. Единство и особенности регуляторных механизмов. Системный принцип регуляции. Типы регуляторных функций организма (по отклонению и по опережению)

30. Гомеостазис, надежность, саморегуляция, системогенез, адаптация и координация функций организма

31. Биоритмы организма. Временные параметры организма и его систем. Синхронизация работы различных систем. Внешние задаватели времени. Связь времязадавателей с биоритмами. Биологические ритмы в различных климато-географических условиях

32. Изменение органов и систем органов в процессе старения. Проявление старости на молекулярном, субклеточном и клеточном уровнях. Зависимость проявления старения от генотипа, условий и образа жизни. Введение в биологию продолжительности жизни

33. Апоптоз, некроз: особенности, механизмы, значение.

Актуальные проблемы современной физиологии

34. Современный этап развития физиологии: проблемы и перспективы. Актуальные проблемы и перспективы развития современной молекулярно-клеточной, системной и когнитивной физиологии

35. Иммунная система, ее функции. Характеристика органов лимфопоеза. Лимфоциты, их виды.

36. Основные закономерности развития иммунного ответа. Стадии развития иммунного ответа. Гуморальные факторы иммунитета. Патологические процессы с участием иммунной системы.

37. Вакцинация. Принципы иммуностимулирующей терапии, неспецифической по антигену.

4. Учебно-методическое и информационное обеспечение

1. Батуев А.С. Физиология высшей нервной деятельности и сенсорных систем. - СПб: Питер, 2005. - 317с.
2. Большой практикум по физиологии человека и животных: В 2 т. Учеб. для вузов / Под ред. Ноздрачева. - М.: Изд. «Академия», 2007. - Гриф (Т.1 Физиология нервной, мышечной и сенсорных систем. - 608с.)
3. Большой практикум по физиологии человека и животных: В 2 т. Учеб. для вузов / Под ред. Ноздрачева. - М.: Изд. «Академия», 2007. - Гриф (Т.1 Физиология нервной, мышечной и сенсорных систем. - 608с. Т.2 Физиология висцеральных систем. - 544с.)
4. Большой практикум по физиологии: Учеб. пособ. для студ. вузов / Под ред. А.Г. Камкина. - М.: Академия, 2007. - 442с. (рекомендовано УМО)
5. Данилова Н.Н. Психофизиология. Учебник / Н. Н. Данилова. - М: Аспект Пресс, 2012. - 368с.
6. Загвязинский В.И. Теория обучения. - М., 2004
7. Зимняя И.А. Педагогическая психология. М.: Педагогика, 1999. 383 с
8. Исхакова А.Т. Возрастная анатомия, физиология и гигиена: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Исхакова А.Т. - М: Гуманитарный изд. центр ВЛАДОС, 2012. - 150с. Гриф УМО
9. Караулова Л.К. Физиология: учеб. пособие. - М., 2009. - 377с.
10. Козьяков Р.В. Психофизиология профессиональной деятельности: краткий конспект лекций. - М.: Директ-Медиа, 2013. - 242с.
11. Колесникова А.И., др. Воспитательная деятельность педагога. - М., 2005
12. Крушинский Л. В. Биологические основы рассудочной деятельности. М. 1986.
13. Кузнецова Н.Е. Педагогические технологии в предметном обучении. - СПб: Образование, 1995.
14. Курчанов Н.А. Поведение: эволюционный подход: учебное пособие / Н.А. Курчанов - СПб.: СпецЛит, 2012. - 232с

15. Павлов И. П. Двадцатилетний опыт объективного изучения высшей нервной деятельности (поведения животных). Л. 1953.
16. Психофизиология профессиональной деятельности: учебник и практикум / О.О. Заварзина, Р.В. Козьяков, Н.Р. Коро, Е.А. Орлова, Н.В. Рышлякова. – М.-Берлин: Директ-Медиа, 2015. -546с
17. Психофизиология. Конспект лекций. / В.А. Титов. – М А-Приор, 2007 – 176с
18. Сеченов И.М. Рефлексы головного мозга. Изд-во НАУКА, 1965.
19. Слостенин В.А., др. Общая педагогика. – М., 2005
20. Смирнов В.М. Нейрофизиология и высшая нервная деятельность детей и подростков: Учеб. пособ. - М.: Изд. «Академия», 2007. - 464с.
21. Смирнов В.М. Физиология сенсорных систем и высшей нервной деятельности: Учебное пособие для студ.вузов. - М.: Академия, 2007. – 334 с.
22. Смирнов В.М. Физиология центральной нервной системы: Учебное пособие для студ.вузов. - М.: Академия, 2004. - 352с.
23. Швырков В.Б. Введение в объективную психологию: Нейрональные основы психики: Избранные труды. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2006. – 592с.

5. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата биологических наук

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта предназначено для определения практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных ФГОС ВО и определения исследовательских умений выпускника, глубины его знаний в избранной профессиональной области, навыков экспериментально-методической работы.

Научно-квалификационная работа представляет из себя работу, отражающую результаты самостоятельного научного исследования автора. В ней должно быть отражено современное состояние научных исследований по избранной теме, что позволит судить об уровне теоретического мышления выпускника.

При подготовке научной работы аспирантом могут быть привлечены материалы выполненных им ранее работ, исследований, осуществленных за время обучения в рамках научно-исследовательской работы, а также материалы, собранные, экспериментально апробированные и систематизированы во время практик.

Цели и основные задачи научно-квалификационной работы аспиранта:

- систематизация, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по направлению подготовки и их применение в ходе решения соответствующих профессиональных задач;
- развитие навыков самостоятельной аналитической работы и совершенствование методики проведения исследований при решении проблем профессионального характера;
- развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;
- стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
- выявление творческих возможностей аспиранта, уровня его научно-теоретической и специальной подготовки, способности к самостоятельному мышлению;
- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций;
- выявление соответствия подготовленности аспиранта к выполнению требований, предъявляемых ФГОС ВО, и решению типовых задач профессиональной деятельности в образовательных и профильных учреждениях.

Научно-квалификационная работа должна свидетельствовать:

- об умении выпускника применять полученные профессиональные знания, умения и навыки в практической деятельности;
- о степени овладения им специальной литературой;
- о способности анализировать профессиональный материал и результаты его применения;
- о возможности решать конкретные задачи профессиональной деятельности;
- о навыках формулировать свою позицию по дискуссионным проблемам и отстаивать ее, разрабатывать рекомендации по совершенствованию профессиональной деятельности;
- об индивидуальности авторского подхода к научному освещению проблемы, оценкам существующих мнений и оформлению результатов проведенного исследования.

Последовательность подготовки работы:

- выбор темы, ее обсуждение с научным руководителем;
- сбор материала по избранной проблеме, его анализ;
- составление плана (содержания) работы, согласование его с научным руководителем;
- осуществление опытно-экспериментальных мероприятий;
- написание текста;
- ознакомление научного руководителя с содержанием работы, доработка ее согласно высказанным замечаниям;
- оформление текста в соответствии с требованиями, предъявляемыми подобного рода работам;
- передача работы на отзыв научному руководителю;
- представление работы на рецензирование;
- предварительная защита работы на кафедре;
- защита работы перед экзаменационной комиссией.

После утверждения темы учёным советом аспирант совместно с научным руководителем составляет график выполнения работы, который представляет на кафедру для утверждения. Контроль выполнения графика осуществляют научный руководитель и заведующий кафедрой.

Критерии оценки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Итоговая оценка представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы выставляется государственной аттестационной комиссией (ГАК) по результатам защиты и включает в себя оценку за защиту.

Результаты защиты определяются оценкой «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично»:

1. Научно обоснованы и четко сформулированы: проблема, тема, предмет, цель и задачи научной квалификационной работы. Охарактеризованы актуальность и новизна исследования.
2. Достаточно полно раскрыта теоретическая и практическая значимость работы, выполненной автором.
3. Осуществлен научный эксперимент, доказывающий результативность выполненной работы.
4. Выводы по результатам исследования чёткие, соответствуют поставленной цели и задачам работы.

Оценка «хорошо»:

1. Научно обоснованы и четко сформулированы: проблема, тема, предмет, цель и задачи выпускной квалификационной работы. Охарактеризованы актуальность и новизна исследования.

2. Достаточно полно раскрыта теоретическая и практическая значимость работы, выполненной автором.

3. Осуществлен научный эксперимент, доказывающий результативность выполненной работы.

4. Выводы по результатам исследования четкие, соответствуют поставленной цели и задачам работы.

5. Список литературы в недостаточной степени отражает информацию, имеющуюся в литературе и сети интернет по теме исследования. В тексте работы недостаточное количество ссылок на использованные источники.

6. Содержание работы доложено недостаточно четко.

7. Аспирантом даны ответы на все вопросы, поставленные членами Государственной аттестационной комиссии.

Оценка «удовлетворительно»:

1. Работа в целом удовлетворяет вышеуказанным требованиям, но к работе имеются замечания, касающиеся проработки научного аппарата, содержания и глубины проведенного исследования.

2. Иллюстративный материал почти отсутствует или слабо отражает содержание работы.

3. Доклад о содержании и основных результатах работы неубедителен.

4. Удовлетворительные ответы даны не на все вопросы, поставленные членами Государственной аттестационной комиссии.

Оценка «неудовлетворительно»:

1. Работа имеет много замечаний в отзывах руководителя, рецензента, отличается слабой проработкой научного аппарата, содержания и недостаточной глубиной.

2. Иллюстративный материал отсутствует или не отражает содержание работы.

3. Работа доложена неубедительно, непоследовательно, нелогично, ответы на поставленные вопросы практически отсутствуют.

Требования к научному докладу

Научный доклад должен отражать основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы. В докладе должна раскрыться научная концепция, которая разработана автором. Структура научного доклада должна иметь классическую иерархию: введение, основную часть, заключение. Во введении должна быть обоснована актуальность, обозначена цель и определены задачи, приведен краткий обзор научной литературы, охарактеризованы методы и приемы исследования, обозначены положения, выносимые на защиту, обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации. В основной части доклада должны быть отражены основные положения диссертации. В заключительной части доклада должны быть определены общие выводы диссертации. Доклад должен быть оформлен на бумажном и электронном носителе в соответствии с требованиями, предъявляемыми к подобного рода документам.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является заключительным этапом государственной итоговой аттестации. Она проводится в соответствии с ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки. В ходе представления научного доклада проверяется сформированность компетенций, необходимых для присвоения выпускнику аспирантуры квалификации «Исследователь».

Представление научного доклада проводится на заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. В процессе

представления научного доклада члены государственной экзаменационной комиссии должны быть ознакомлены с рецензией (рецензиями) и отзывом научного руководителя аспиранта.

Решение о представлении (не представлении) научного доклада принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

На каждого аспиранта, предоставляющего научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о представляемом научном докладе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе ГИА, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений.

Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Представление научного доклада аспиранта оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Члены государственной экзаменационной комиссии простым большинством голосов оценивают научно-квалификационную работу (диссертацию) и выносят решение:

- о выдаче диплома;
- о переносе срока представления научного доклада аспирантом;
- об отчислении из аспирантуры с выдачей справки.

Решение государственной экзаменационной комиссии объявляются аспиранту / экстерну в тот же день после оформления протокола заседания государственной экзаменационной комиссии.