

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
БИРСКИЙ ФИЛИАЛ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ



УТВЕРЖДАЮ
Директор БФ БашГУ
(С.М. Усманов)

"31" августа 2015 г.

**ПРОГРАММА РЕАЛИЗАЦИИ БЛОКА
«ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ»**

Направление

44.06.01 Образование и педагогические науки

Направленность

13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования

Квалификация (степень)

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения

очная, заочная

Составитель:

доктор педагогических наук, профессор
Белобородова Н.С.

РПД утверждена на заседании
кафедры педагогики и психологии
(Протокол № 10 от 25 августа 2015г.)
Зав.каф. к.пед.н., профессор

Бронников С.А.

СОГЛАСОВАНО

Председатель МС факультета
к.пед.н., доц.
(Протокол №1 от 26 августа 2015г.)

Маштакова Л.Ю.

Бирск 2015

ПРОГРАММА РЕАЛИЗАЦИИ БЛОКА «ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ»

Направление подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки.

Форма обучения – очная. Срок обучения - 3 года.

Форма обучения – заочная. Срок обучения - 4 года.

В блок «Государственная итоговая аттестация» основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки 44.06.01 – Образование и педагогические (направленность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования») науки входят: подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена (Б4.Г-Б4.Г.1) и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата *педагогических* наук (Б4.Д-Б4.Д.1).

Государственная итоговая аттестация относится к вариативной части Блока 4 ОПОП. Общий объем – 9 ЗЕ.

1. Цель и порядок проведения ГЭ.

Цель - определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов.

Государственная итоговая аттестация начинается с кандидатского экзамена по специальной дисциплине.

Дата и время проведения кандидатского экзамена по специальной дисциплине, защиты научно-исследовательской работы устанавливаются приказом директора и доводится до всех членов экзаменационных комиссий и аспирантов не позднее, чем за 20 дней до начала приема кандидатского экзамена по специальной дисциплине.

Перед кандидатским экзаменом по специальной дисциплине проводятся консультации для аспирантов.

Кандидатский экзамен по специальной дисциплине может проводиться как в устной, так и в письменной форме по усмотрению государственной экзаменационной комиссии по билетам или без билетов. Для подготовки ответа аспирант использует экзаменационные листы, которые хранятся после приема кандидатского экзамена по специальной дисциплине в личном деле аспиранта.

На каждого аспиранта заполняется протокол приема кандидатского экзамена по специальной дисциплине, в который вносятся вопросы билетов и дополнительные вопро-

сы членов государственной экзаменационной комиссии. Протокол приема кандидатского экзамена по специальной дисциплине подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на экзамене.

Уровень знаний аспиранта оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Аспиранты, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в форме кандидатского экзамена по специальной дисциплине, к защите научно-исследовательской работы не допускаются.

Научно-исследовательская работа подлежит рецензированию. Научный руководитель аспиранта представляет в государственную экзаменационную комиссию отзыв на научно-исследовательскую работу аспиранта. Аспирант должен быть ознакомлен с рецензией (рецензиями), отзывом научного руководителя в срок, устанавливаемый организацией, но не позднее, чем за 7 дней до защиты научно-исследовательской работы.

Защита научно-исследовательской работы проводится на заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава в соответствии с настоящим Порядком. В процессе защиты научно-исследовательской работы члены государственной экзаменационной комиссии должны быть ознакомлены с рецензией (рецензиями) и отзывом научного руководителя аспиранта.

Решение о защите (не защите) научно-исследовательской работы принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

На каждого аспиранта, защищающего научно-исследовательскую работу заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о защищаемой научно-исследовательской работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на защите научно-исследовательской работы.

Защита научно-исследовательской работы аспиранта (адъюнкта) оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Члены государственной экзаменационной комиссии простым большинством голосов оценивают научно-исследовательскую работу и выносят решение: о выдаче диплома;

о переносе срока защиты научно-исследовательской работы аспирантом; об отчислении из аспирантуры с выдачей справки. Решение государственной экзаменационной комиссии объявляются аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания государственной экзаменационной комиссии.

Протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий после проведения государственной итоговой аттестации хранятся в архиве организации.

2. Форма проведения ГЭ.

К основным формам государственной итоговой аттестации для выпускников аспирантуры относятся: кандидатский экзамен по специальной дисциплине, соответствующей профилю направления подготовки (кандидатский экзамен по специальной дисциплине); защита результатов научно-исследовательской работы (ВКР).

Кандидатский экзамен по специальной дисциплине проводится в соответствии с направлением подготовки в аспирантуре.

Кандидатский экзамен по специальной дисциплине комплексный и служит в качестве средства проверки конкретных функциональных возможностей аспиранта, способности его к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний, универсальных и профессиональных компетенций.

Защита результатов научно-исследовательской работы проводится в форме, предусмотренной федеральным государственным образовательным стандартом по соответствующему направлению подготовки. Защита результатов научно-исследовательской работы является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации.

Научно-квалификационная работа представляет собой самостоятельное законченное научное исследование, основанное, как правило, на обобщении итогов результатов научно-исследовательской работы по теме диссертации на соискание ученой степени кандидата наук. Ее цель заключается в том, чтобы аспирант продемонстрировал результаты своей работы, наличие необходимых знаний (в том числе – владение основными технологиями и методами научного исследования) и готовность к защите кандидатской диссертации и дальнейшей научно-педагогической работе.

3. Вопросы ГЭ

Общая педагогика, история педагогики и образования

1. Этапы возникновения и развития педагогики. Система образования и педагогическая мысль в античном мире.
2. Развитие образования и педагогической мысли в эпоху средних веков.
3. Я.А. Коменский – основоположник педагогики как науки.
4. Представители педагогической мысли в Европе 17-18 веков.

5. Классики западноевропейской педагогики XIX века.
6. Школа и педагогическая мысль в России в XVIII веке.
7. Педагогическая мысль в России во второй половине XIX века.
8. Педагогическая система К.Д. Ушинского.
9. Становление школы и педагогики советского периода.
10. Педагогическая система А.С. Макаренко.
11. Предмет и задачи педагогики.
12. Методология и методы педагогических исследований
13. Общие закономерности развития личности.
14. Целеполагание в педагогике.
15. Целостный педагогический процесс.
16. Педагогические инновации.
17. Профессиональная деятельность и личность педагога.
18. Педагогическое общение.
19. Процесс обучения в педагогической деятельности.
20. Закономерности и принципы обучения.
21. Содержание образования как основа базовой культуры личности.
22. Технологии обучения и их характеристика.
23. Методы и средства обучения.
24. Многообразие форм обучения.
25. Диагностика результатов обучения.
26. Сущность процесса воспитания.
27. Содержание воспитания (подробно раскрыть одно из направлений воспитания).
28. Воспитание личности в коллективе.
29. Общие методы воспитания.
30. Технологии воспитания.
31. Воспитательная деятельность классного руководителя.
32. Семейное воспитание.
33. Сущность управления образовательными системами.
34. Основные функции внутришкольного управления.
35. Тенденции развития мирового образовательного пространства.

Актуальные процессы современной педагогики

1. Реформирование образования во второй половине XX века.
2. Изменение роли образования в современном мире.
3. Образование как государственный приоритет в современном мире.
4. Политика образования.
5. Теоретико-методологические основы современной образовательной политики.
6. Субъекты и объекты образовательной политики, ее структура.
7. Основные направления реализации образовательной политики в современном мире.
8. Образовательная политология.
9. Проблемное поле современной образовательной политологии.
10. Взаимосвязь образования и политической системы.
11. Образовательная политика в демократических и тоталитарных государствах.
12. Централизация и децентрализация в образовательной политике.
13. Макрорегиональные тенденции в развитии образовательной политики.
14. Проамериканская тенденция в развитии образовательной политики.
15. Американская система образования.
16. Департамент образования США, его роль в образовательной политике.
17. Реформы американской системы образования США во второй половине XX века.
18. Современная образовательная политика США.
19. Американское образовательное пространство. Канадская система образования.

20. Канадские университеты. Общее и особенное в развитии американской и канадской систем высшего образования.
21. Немецкая система образования.
22. Министерство образования и децентрализация немецкой системы образования.
23. Современная образовательная политика объединенной Германии.
24. Французская система образования.
25. Министерство образования и централизация французской системы образования.
26. Высшее образование Франции.
27. Образование и образовательная политика Великобритании.
28. Британская система высшего образования и ее реформирование.
29. Образование и образовательная политика Швейцарии.
30. Образование и образовательная политика Бельгии.
31. Образовательная политика ЕС в области высшего образования.
32. Образовательная политика восточноевропейских стран.
33. Система образования и образовательная политика Японии.
34. Система образования и образовательная политика Сингапура.
35. Система образования и образовательная политика Китая.
36. Становление и развитие австралийской системы образования.
37. Австралийская система высшего образования и ее интеграция в мировое образовательное пространство.
38. Становление и особенности российской образовательной политики.
39. Социально-политические и экономические трансформации в России в конце XX века и их влияние на образовательную политику.
40. Модель образования в современной российской образовательной политике.
41. Образовательная политика России на федеральном и региональном уровнях.

Современные процессы этнопедагогики

1. Идея Яна Амоса Коменского о школе родного языка.
2. Ян Амос Коменский о значении родного языка в развитии ребенка.
3. Проблема взаимосвязи национального и общечеловеческого в педагогических взглядах Я. А. Коменского.
4. К. Д. Ушинский о народности в воспитании.
5. И. Песталоцци и А. Дистервег о народном воспитании и его роли в формировании личности ребенка.
6. Народное и общечеловеческое в педагогической системе Л.Н. Толстого.
7. Башкирские просветители М. Уметбаев и М. Акмулла о значении народного опыта воспитания.
8. Народное и общечеловеческое в педагогических идеях В.Г. Белинского и Н.И. Пирогова.
9. Ю. П.Ф. Каптерев о народности в первоначальном воспитании ребенка.
10. С.И. Гессен о воспитании национального самосознания.
11. Воззрения Н. Бердяева о русском народе.
12. Система С.Т. Шацкого как синтез национального и общечеловеческого в воспитании.
13. Взаимосвязь общечеловеческого и национального в педагогических воззрениях П.П. Блонского.
14. В.А. Сухомлинский о роли родного языка в формировании нравственных качеств личности младшего школьника.
15. Педагогика В.А. Сухомлинского как воплощение общечеловеческих гуманистических идеалов.
16. Русские писатели о моральном облике русского народа.
17. Осмысление Вл. С. Соловьевым понятия «русская идея».

18. Общность педагогических культур разных народов.
19. Содержание, формы и методы воспитания у школьников культуры межнационального общения.
20. О взаимодействии народного воспитания и педагогической науки.
21. Роль семьи в формировании нравственного облика ребенка.
22. Народная мудрость об умственном воспитании молодого поколения.
23. Народ о роли труда в жизни человека.
24. Идеи патриотизма и любви к родному народу в эпосах народов.
25. Педагогические условия использования прогрессивных народных традиций в семейном воспитании.
26. Отражение идей дружбы и товарищества в мировоззрении народов.
27. Воспитание честности и правдивости в педагогическом опыте народов.
28. Народ о воспитании у детей чувства уважения к матери и женщине.
29. Народные методы нравственного воспитания.
30. Назидательные сказки как средство нравственного воспитания детей.
31. Рациональное и иррациональное в средствах воспитания народов.
32. Народные представления о нравственной воспитанности человека.
33. Пример как народный метод воспитания.
34. Общественное мнение как средство воздействия на личность.
35. Поощрение и наказание в народном воспитании.
36. Современные писатели как народные просветители и педагоги.
37. Народные традиции и обряды как средства воспитания современного школьника.
38. Традиции и обычаи как действенное средство трудового воспитания школьников.
39. Общее и особенное в эпосе народов мира.
40. Педагогические условия создания культуuroобразующей и природосообразной образовательной среды, благоприятствующей развитию личности.
41. Народная мудрость об экологическом воспитании молодого поколения.
42. Особенности экологического воспитания у народов, населяющих Республику Башкортостан.
43. Приемы эмоционального воздействия на личность в народном воспитании.
44. 3. Биешева о башкирских народных традициях воспитания девочек.
45. Народные традиции воспитания, нашедшие отражение в произведениях М. Карима (или другого писателя по выбору студента).
46. Использование средств и приемов народного воспитания на уроках родного языка и литературы (или другого предмета по выбору студента).

Критерии оценки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Оценка «отлично» - аспирант обнаруживает высокий уровень владения общепрофессиональными и профессиональными компетенциями, а именно: полное знание содержания материала, понимание сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, принципов и теорий; умение выделять существенные связи в рассматриваемых явлениях, давать точное определение основным понятиям, связывать теорию с практикой, решать прикладные задачи. Он аргументирует свои суждения, грамотно владеет профессиональной терминологией, связно излагает свой ответ.

Оценка «хорошо» - аспирант обнаруживает достаточный уровень владения общепрофессиональными и профессиональными компетенциями, а именно: владеет учебным материалом, в том числе понятийным аппаратом; демонстрирует уверенную ориентацию в изученном материале, возможность применять знания для решения практических задач, но затрудняется в приведении примеров. При ответе допускает отдельные неточности.

Оценка «удовлетворительно» - аспирант обнаруживает необходимый уровень владения общепрофессиональными и профессиональными компетенциями, а именно: излага-

ет основное содержание учебного материала, но раскрывает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, не умеет доказательно обосновать свои суждения.

Оценка «неудовлетворительно» - аспирант демонстрирует недостаточный уровень владения общепрофессиональными и профессиональными компетенциями, а именно: демонстрирует бессистемные знания, не выделяет главное и второстепенное, допускает ошибки в определении понятий, беспорядочно, неуверенно излагает материал, не может применять знания для решения практических задач или вообще отказывается от ответа.

Аспиранты, получившие по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускаются к государственному аттестационному испытанию - защите выпускной квалификационной работы.

4. Литература.

Основная литература

1. Богачкина Н.А., Скворцова С.Н., Имашева Е.Г. Педагогика и психология. – М.: Омега-Л, 2011.
2. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика.– СПб.: Питер, 2011.
3. Вербицкий А.А., Ильязова М.Д. Инварианты профессионализма: проблемы формирования.– М.: Логос, 2011.
4. Гуслова М.Н. Инновационные педагогические технологии. – М.: Академия, 2012.
5. Джуринский А.Н. Развитие образования в современном мире. – М.: Владос, 2012.
6. Джуринский А.Н. Педагогика и образование в России и в мире на пороге двух тысячелетий. М.;МПГУ, 2011.
7. История педагогики и образования /под ред. А.И. Пискунова. М.: Сфера, 2013.
8. Креативная педагогика. Методология, теория, практика / под ред. В.В. Попова. – М.: Бином, 2012.
9. Налетова И.В. Динамика развития образования: от традиционного общества к эпохе глобализации. Тамбов: «Центр Пресс», 2010.
10. Олейникова О.Н., Муравьева А.А., Коновалова Ю.Н., Сартакова Е.В. Модульные технологии: проектирование и разработка образовательных программ.– М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2010.
11. Онокой Л.С., Титов В.М. Компьютерные технологии в науке и образовании. – М.: ИД «Форум»: ИНФРА-М, 2012 .
12. Панюкова С.В. Использование информационных и коммуникационных технологий в образовании.— М.: Издат. центр "Академия", 2010.
13. Подымова Л.С. Психолого-педагогическая инноватика: личностный аспект. – М.: Прометей, 2012.
14. Сериков В.В. Развитие личности в образовательном пространстве. – М.: Логос, 2012.
15. Соколов Е.А. Технологии проблемно-модульного обучения. Теория и практика.– М.: Логос, 2012.
16. Сударчикова Л.Г. Введение в основы педагогического мастерства. – М.: ФЛИНТА, 2014.
17. Управление качеством образовательной деятельности / под ред. Н.В. Тихомировой. – М.: Юнити-Дана, 2012 (ЭБС «КнигаФонд»).
18. Фесенко О.П. Колесникова С.В. Практикум по конфликтологии, или учимся разрешать конфликты. – М.: ФЛИНТА, 2014 (ЭБС «Лань»).

Дополнительная литература

1. Вербицкий А.А., Ларионова О.Г. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции.– М.: Логос, 2009.

2. Дрешер Ю.Н. Креативность и интеллект.— М.: Литера, 2012.
3. Зверева О.Л., Ганичева А.Н., Кротова Т.В. Семейная педагогика и домашнее воспитание детей раннего и дошкольного возраста.— М.: ТЦ Сфера, 2009.
4. Ефремов О.Ю. Педагогика.— СПб.: Питер, 2009.
5. Иванчикова Т.В. Речевая компетентность в педагогической деятельности: курс лекций, практикум, справочник, тесты. — М.: Флинта, 2010 (ЭБС «Лань»).
6. Климантова Г.И. Духовно-нравственное воспитание молодежи - приоритет государственной семейной политики России.— М.: Изд-во Рос. гос. соц. ун-та, 2009.
7. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. — М.: Академия, 2010.
8. Макарова Л.Н., Королева А.В. Критическое мышление социального педагога: сущность и технология. — Тамбов: Бизнес-Наука-Общество, 2013.
9. Мардахаев Л.В. Социальная педагогика.— М.: Изд-во Рос. гос. соц. ун-та : Омега-Л, 2013.
10. Милорадова Н.Г. Мышление в дискуссиях и решении задач. — М.: ФЛИНТА, 2014 (ЭБС «Лань»)
11. Никитина Л.Е., Липский И.А. Прогнозирование развития воспитательных систем.— М.: АРКТИ, 2009 .
12. Педагогика / под ред. Л.П. Крившенко.— М. : Проспект, 2010.
13. Рабинович П.Д. Баграмян Э.Р. Практикум по интерактивным технологиям. — М.: Бином, 2013. (ЭБС «Лань»).
14. Светлов В.А., Семенов В. А. Конфликтология.— СПб: Питер, 2011.
15. Стил мышления: проблема исторического единства научного знания / под общ. ред. Т.Г. Щедриной.— М.: РОССПЭН, 2011.
16. Чошанов М.А. Инженерия обучающих технологий. — М.: Бином, 2013. (ЭБС «Лань»).

5. Требования к научному докладу.

Научный доклад должен отражать основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы. В докладе должна раскрыться научная концепция, которая разработана автором. Структура научного доклада должна иметь классическую иерархию: введение, основную часть, заключение. Во введении должна быть обоснована актуальность, обозначена цель и определены задачи, приведен краткий обзор научной литературы, охарактеризованы методы и приемы исследования, обозначены положения, выносимые на защиту, обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации. В основной части доклада должны быть отражены основные положения диссертации. В заключительной части доклада должны быть определены общие выводы диссертации. Доклад должен быть оформлен на бумажном и электронном носителе в соответствии с требованиями, предъявляемыми к подобного рода документам.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является заключительным этапом государственной итоговой аттестации. Она проводится в соответствии с ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки. В ходе представления научного доклада проверяется сформированность компетенций, необходимых для присвоения выпускнику аспирантуры квалификации «Исследователь».

Представление научного доклада проводится на заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. В процессе представления научного доклада члены государственной экзаменационной комиссии должны быть ознакомлены с рецензией (рецензиями) и отзывом научного руководителя аспиранта.

Решение о представлении (не представлении) научного доклада принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

На каждого аспиранта, предоставляющего научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о представляемом научном докладе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе ГИА, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений.

Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Представление научного доклада аспиранта оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Члены государственной экзаменационной комиссии простым большинством голосов оценивают научно-квалификационную работу (диссертацию) и выносят решение:

- о выдаче диплома;
- о переносе срока представления научного доклада аспирантом;
- об отчислении из аспирантуры с выдачей справки.

Решение государственной экзаменационной комиссии объявляются аспиранту / экстерну в тот же день после оформления протокола заседания государственной экзаменационной комиссии.