

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ганеев Винер Валиахметович

Должность: и.о. директора

Дата подписания: 14.01.2021 15:51:21

Уникальный программный ключ:

1e14b868131b14b9b9f4d5e42b98174d67642db1943065d14bac91c63f4148c

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
БИРСКИЙ ФИЛИАЛ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
КАФЕДРА РУССКОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ФИЛОЛОГИИ

УТВЕРЖДАЮ

Директор БФ БашГУ

(С.М. Усманов)

«31» августа 2015 г.



**ПРОГРАММА РЕАЛИЗАЦИИ БЛОКА
«ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ»**

Направление

45.06.01 Языкознание и литературоведение

Направленность

10.01.01 Русская литература

Квалификация (степень) выпускника

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения

очная, заочная

Составитель: д.филол.н., проф.

А.А. Карамова

Программа утверждена на заседании
кафедры русской и зарубежной филологии
(Протокол № 10 от 6 июля 2015г.)

Зав.каф. д. филол. н., профессор

А.А. Карамова

СОГЛАСОВАНО

Председатель МС факультета

д. филол. н., профессор

(Протокол №1 от 28 августа 2015 г.)

А.Ш. Абдуллина

Бирск
2015 г.

2015 г.

ПРОГРАММА РЕАЛИЗАЦИИ БЛОКА «ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ»

Направление подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение.

Форма обучения – очная. Срок обучения - 3 года.

Форма обучения – заочная. Срок обучения - 4 года.

В блок «Государственная итоговая аттестация» основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки 45.06.01 - Языкознание и литературоведение (направленность 10.01.01 «Русская литература») входят: подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена (Б4.Г-Б4.Г.1) и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата филологических наук (Б4.Д-Б4.Д.1).

Государственная итоговая аттестация относится к вариативной части Блока 4 ОПОП. Общий объем – 9 ЗЕ.

Государственная итоговая аттестация направлена на формирование следующих компетенций:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

- владение методологическими основами, понятийно-категориальным и терминологическим аппаратом современной лингвистики и умение применять их в ходе собственных научных исследований (ПК-1);

- способность к углублённому изучению, критическому обобщению и применению на практике результатов предшествующих научных исследований, проведённых отечественными и зарубежными лингвистами (ПК-2);

- владение навыками самостоятельного анализа языковых явлений с учётом принципов современной научной парадигмы и с использованием новейших методов лингвистических исследований (ПК-3).

Цель и порядок проведения ГЭ

Государственная итоговая аттестация завершает процесс освоения имеющих государственную аккредитацию программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров, соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, в полном объеме выполнившие учебный план и индивидуальный учебный план по соответствующим образовательным программам.

Государственная итоговая аттестация не может быть заменена оценкой качества освоения образовательных программ на основании итогов промежуточной аттестации обучающегося.

Лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, выдается диплом об окончании аспирантуры, а также утверждается заключение по диссертации

Форма проведения ГЭ

К формам государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре относятся:

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, представляющего собой комплексный экзамен по специальным дисциплинам, соответствующим профилю направления подготовки;
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Комплексный экзамен по специальным дисциплинам проводится в соответствии с профилем и направлением подготовки на основе требований федерального государственного образовательного стандарта. Он является средством проверки конкретных функциональных возможностей аспиранта, способности его к самостоятельным суждениям и самостоятельной работе на основе усвоенных в результате обучения в аспирантуре универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Результатом научного исследования является научно-квалификационная работа, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно – обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации .

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Защита научно-исследовательской работы аспиранта (адъюнкта) оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основные научные результаты научно-квалификационной работы должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее 3).

Вопросы ГЭ

1. Место Л. Леонова в истории русской литературы XX века.
2. Особенности сюжетостроения в романе «Чевенгур».
3. Роман «Котлован». Особенности языка и стиля.
4. Повесть В. Астафьева «Царь-рыба». Традиции Л. Леонова.
5. Специфика художественного раскрытия темы в хронике В. Распутина «Сибирь, Сибирь...».
6. «Последний срок» В. Распутина. Художественная картина мира.
7. Трагизм судеб в произведении «Пожар» В. Распутина.
8. Своеобразие романа-сказки М. Пришвина «Кладовая солнца»
9. Человек и природа в прозе М. Пришвина.
10. Религиозно-философские взгляды М. Пришвина (на примере прозы).
11. . Образ «странника» в творчестве А. Платонова.
12. Мотив «правдоискательства» в творчестве Н. Некрасова и А. Платонова.
13. Жанр «путешествия» в прозе А. Платонова.
14. Характер взаимоотношений человека и природы в произведениях А. Платонова.
15. Особенности художественной речи в произведениях А. Платонова.

16. Взаимодействие двух потоков времени в романе М. Булгакова «Мастер и Маргарита».
17. Соотношение реального и фантастического в романе М. Булгакова «Мастер и Маргарита».
18. Особенности композиции романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита».
19. «Мастер и Маргарита» М. Булгакова как философский роман.
20. Функции гротеска в произведениях М. Булгакова.
21. Психолого-педагогические основы обучения филологическим дисциплинам. Пути повышения интереса к предмету.
22. Система обучения филологическим дисциплинам. Цели и задачи обучения филологическим дисциплинам.
23. Содержание обучения. Анализ вузовских программ. Учебный план. Принципы методики. Методы и приемы обучения. Средства обучения.
24. Учебно-методический комплекс. Учебник как ведущее средство обучения.
25. Основные филологические дисциплины. Методика изучения основных филологических дисциплин.
26. Теория и методика изучения теоретических дисциплин (Теория языка. Теория литературы).
27. Теория и методика изучения литературоведческих дисциплин (История русской литературы, История зарубежной литературы).
28. Поэзия второй половины XIX в. (Н. Некрасов, Ф. Тютчев, А. Фет).
29. Социалистический реализм. История творческого метода. Споры о соцреализме.
30. Н. Гоголь в творческом сознании русских писателей XX века. Поэма «Мертвые души».

Критерии оценки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Оценка «отлично» - аспирант обнаруживает высокий уровень владения общепрофессиональными и профессиональными компетенциями, а именно: полное знание содержания материала, понимание сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, принципов и теорий; умение выделять существенные связи в рассматриваемых явлениях, давать точное определение основным понятиям, связывать теорию с практикой, решать прикладные задачи. Он аргументирует свои суждения, грамотно владеет профессиональной терминологией, связно излагает свой ответ.

Оценка «хорошо» - аспирант обнаруживает достаточный уровень владения общепрофессиональными и профессиональными компетенциями, а именно: владеет учебным материалом, в том числе понятийным аппаратом; демонстрирует уверенную ориентацию в изученном материале, возможность применять знания для решения практических задач, но затрудняется в приведении примеров. При ответе допускает отдельные неточности.

Оценка «удовлетворительно» - аспирант обнаруживает необходимый уровень владения общепрофессиональными и профессиональными компетенциями, а именно: излагает основное содержание учебного материала, но раскрывает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, не умеет доказательно обосновать свои суждения.

Оценка «неудовлетворительно» - аспирант демонстрирует недостаточный уровень владения общепрофессиональными и профессиональными компетенциями, а именно: демонстрирует бессистемные знания, не выделяет главное и второстепенное, допускает ошибки в определении понятий, беспорядочно, неуверенно излагает материал, не может применять знания для решения практических задач или вообще отказывается от ответа.

Аспиранты, получившие по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускаются к государственному аттестационному испытанию -защите выпускной квалификационной работы.

Литература

Основная литература:

1. Роднянская И. Б. Художественный образ // Философская энциклопедия. Т. 5. М., 2007. С. 452-455.
2. Лессинг Г. Э. Лаокоон, или О границах живописи и поэзии. М., 2007.
3. Манн Ю. В. Диалектика художественного образа. М., 2007.
4. Бахтин М. М. Вопросы литературы и эстетики. М., 2005. С. 62-68.
5. Флоренский П. А. Строение слова // Контекст 1992. М., 1993.
6. Тынянов Ю. Н. Иллюстрации // Тынянов Ю. И. Поэтика. История литературы. Кино. М., 1997. С. 310-318.
7. Хализев. В. Е. О пластичности словесных образов // Вестник МГУ. Сер. Филология. 1980 2.
8. Палиевский П. В. Художественное произведение // Теория литературы. Основные проблемы в историческом освещении. Т. 3. М., 1965. С. 422 - 442.
9. Гачев Г. Д., Кожин В. В. Содержательность литературных форм // Там же. Т.2. М., 1964.
10. Ингарден Р. Исследования по эстетике. М., 1962.
11. Бахтин М. М. Проблема содержания, материала и формы в словесном художественном творении. // Вопросы литературы и эстетики. Или: Работы 20-х годов. Киев, 1994.
12. Хализев В. Е. Теория литературы. М., 1999. С. 149 - 157.
13. Лихачев Д. С. Внутренний мир художественного произведения // Вопросы литературы, 1968 8 (или Хрестоматия).
14. Федоров В. В. О природе поэтической реальности. М., 1984 (Гл.2, с. 36-45).
15. Литературный энциклопедический словарь / под ред. Кожевникова В. М. , Николаева П. А. М., 1987: ст. Художественное пространство и время.
16. Бахтин М. М. Формы времени и хронотопа в романе: очерки по исторической поэтике // Бахтин М. М. Литературно-критические статьи. М., 1986.
17. Лотман Ю. М. Художественное пространство в прозе Гоголя // Лотман Ю. М. В школе поэтического слова. Пушкин. Лермонтов. Гоголь. М., 1988.
18. Ритм, пространство и время в литературе и искусстве. Л., 1974.
19. Бочаров С. Г. О художественных мирах. М., 1985. С. 136-138.
20. Гинзбург Л. Я. О литературном герое. Л., 1979, с. 16-28, 45-46, 89-91, 124-129.
21. Бахтин М. М. Проблемы поэтики Достоевского М., 1963. с. 36, 76, 83, 107.; Эстетика словесного творчества. С. 8, 75.
22. Литературный энциклопедический словарь. Статьи: персонаж, герой, характер, тип.
23. Кожин В. В. Сюжет, фабула, композиция // Теория литературы. Основные проблемы в историческом освещении. Т. 2., М., 1964.
24. Левитан Л. С., Цилевич Д. М. Сюжет в художественной системе литературного произведения. Рига, 1990.
25. Лотман Ю. М. Структура художественного текста. М., 1970., с. 255-279, 280-288.
26. Литературный энциклопедический словарь: Сюжет, Ситуация, Коллизия, Мотив.
27. Шкловский В. Б. Энергия заблуждения. Книга о сюжете // Шкловский В. Б. Избранное в 2-х тт. М., 1983.
28. Эйхенбаум Б. М. Как сделана "Шинель" Гоголя // Эйхенбаум Б. М. О прозе. Л., 1969.
29. Выготский Л. С. "Легкое дыхание" // Выготский Л. С. Психология искусства. М., 1968.

30. Бахтин М. М. Автор и герой в эстетической деятельности // Бахтин М. М. Работы 20-х годов Киев, 1994 (Гл. 1).
31. Виноградов В. В. Проблема образа автора в художественной литературе // О теории художественной речи. М., 1971.
32. Манн Ю. В. Автор и повествование // Известия АН СССР. Отделение литературы и языка. 1991 1.
33. Он же. Об эволюции повествовательных форм (2-я половина 19 века) // Известия РАН. Отделение литературы и языка. 1992 2.
34. Литературный энциклопедический словарь: Драма.
35. Хализев В. Е. Драма как явление искусства. М., 1986. С. 22-50, 122-134.
36. Гинзбург Л. Я. О лирике. М., изд. 2-е. М., 1974 (Введение, гл. 3,4).
37. Гаспаров. М.Л. "Снова тучи надо мною.." (методика анализа). Композиция пейзажа у Тютчева. // Гаспаров Избранные труды в 3-х томах. Т.2. О стихах.
38. Жирмунский В. М. Композиция лирических стихотворений // Жирмунский В. М. Теория стиха. Л., 1975.
39. Лотман. Ю. М. Анализ поэтического текста М., 1972.

ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ:

1. Информационно-справочный портал «Русская литература»: www.gramota.ru
2. Сайт Издательского дома «1 сентября»: www.1september.ru
3. Образовательный портал «Учеба»: www.ucheba.com
4. Русский филологический портал: www.philology.ru
5. Интерактивные словари русской литературы: www.slovari.ru
6. Сайт Центра развития русской литературы: www.ruscentr.ru
7. Сайт «Художественная речь»: www.grammar.ru
8. Сайт «Словесник»: www.slovesnik.ru
9. Сайт российского общества преподавателей русской литературы: www.ropryal.ru

Требования к научному докладу

Научный доклад должен отражать основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы. В докладе должна раскрыться научная концепция, которая разработана автором. Структура научного доклада должна иметь классическую иерархию: введение, основную часть, заключение. Во введении должна быть обоснована актуальность, обозначена цель и определены задачи, приведен краткий обзор научной литературы, охарактеризованы методы и приемы исследования, обозначены положения, выносимые на защиту, обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации. В основной части доклада должны быть отражены основные положения диссертации. В заключительной части доклада должны быть определены общие выводы диссертации. Доклад должен быть оформлен на бумажном и электронном носителе в соответствии с требованиями, предъявляемыми к подобного рода документам.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является заключительным этапом государственной итоговой аттестации. Она проводится в соответствии с ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки. В ходе представления научного доклада проверяется сформированность компетенций, необходимых для присвоения выпускнику аспирантуры квалификации «Исследователь».

Представление научного доклада проводится на заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. В процессе представления научного доклада члены государственной экзаменационной комиссии

должны быть ознакомлены с рецензией (рецензиями) и отзывом научного руководителя аспиранта.

Решение о представлении (не представлении) научного доклада принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

На каждого аспиранта, предоставляющего научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о представляемом научном докладе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе ГИА, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений.

Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Представление научного доклада аспиранта оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Члены государственной экзаменационной комиссии простым большинством голосов оценивают научно-квалификационную работу (диссертацию) и выносят решение:

- о выдаче диплома;
- о переносе срока представления научного доклада аспирантом;
- об отчислении из аспирантуры с выдачей справки.

Решение государственной экзаменационной комиссии объявляются аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания государственной экзаменационной комиссии.