

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Ганеев Винер Валиахметович  
Должность: Директор  
Дата подписания: 05.10.2023 09:01:15  
Уникальный программный ключ:  
fceab25d7092f3bff743e8ad3f8d57fddc1f5e66

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФГБОУ ВО «УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»  
БИРСКИЙ ФИЛИАЛ УУНиТ  
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ

Утверждено:  
на заседании кафедры истории, философии и  
социально-гуманитарных наук  
протокол № 11 от 29.06.2018 г.  
Зав. кафедрой подписано ЭЦП /Гареев И.С.

Согласовано:  
Председатель УМК  
социально-гуманитарного  
факультета  
подписано ЭЦП /Билалова Л.М.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)  
для заочной формы обучения**

Логика  
Вариативная часть

**программа бакалавриата**

Направление подготовки (специальность)  
38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Направленность (профиль) подготовки  
Муниципальное управление

Квалификация  
Бакалавр

Разработчик (составитель) <u>Доцент, к. фил.н.</u> (должность, ученая степень, ученое звание)	<u>подписано ЭЦП /Стовба А.В.</u> (подпись, Фамилия И.О.)
---	--

Для приема: 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 г.

Бирск 2018 г.

Составитель / составители: Стовба А.В.

Рабочая программа дисциплины утверждена (или актуализирована) на заседании кафедры истории, философии и социально-гуманитарных наук протокол № \_\_\_\_ от «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Дополнения и изменения, внесенные в рабочую программу дисциплины, утверждены на заседании кафедры \_\_\_\_\_, протокол № \_\_\_\_ от «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20 \_ г.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ Ф.И.О/

Дополнения и изменения, внесенные в рабочую программу дисциплины, утверждены на заседании кафедры \_\_\_\_\_, протокол № \_\_\_\_ от «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20 \_ г.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ Ф.И.О/

Дополнения и изменения, внесенные в рабочую программу дисциплины, утверждены на заседании кафедры \_\_\_\_\_, протокол № \_\_\_\_ от «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20 \_ г.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ Ф.И.О/

Дополнения и изменения, внесенные в рабочую программу дисциплины, утверждены на заседании кафедры \_\_\_\_\_, протокол № \_\_\_\_ от «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20 \_ г.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ Ф.И.О/

## Список документов и материалов

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.....	4
2. Цель и место дисциплины в структуре образовательной программы.....	5
3. Содержание рабочей программы (объем дисциплины, типы и виды учебных занятий, учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся).....	5
4. Фонд оценочных средств по дисциплине .....	9
4.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	9
4.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	10
5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины .....	20
5.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины.....	20
5.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины.....	20
6. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине.....	21

## 1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате освоения образовательной программы обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине: «Логика»:

Результаты обучения		Формируемая компетенция (с указанием кода)	Примечание
Знания	1. Знает правила и принципы построения логически корректной и аргументированной письменной и устной речи.	способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5);	
	2. Знает способы осуществления межличностные, групповые и организационные коммуникации.	способность осуществлять межличностные, групповые и организационные коммуникации (ПК-9);	
Умения	1. Умеет логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь.	способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5);	
	2. Умеет осуществлять межличностные, групповые и организационные коммуникации.	способность осуществлять межличностные, групповые и организационные коммуникации (ПК-9);	
Владения (навыки / опыт деятельности)	1. Владеет навыками логического мышления и логического построения публичной речи, аргументации, ведения дискуссий.	способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5);	
	2. Владеет навыками осуществления межличностных, групповых и организационных коммуникаций.	способность осуществлять межличностные, групповые и организационные коммуникации (ПК-9);	

## **2. Цель и место дисциплины в структуре образовательной программы**

Дисциплина «Логика» относится к вариативной части.

Дисциплина изучается на \_\_\_3\_\_\_ курсе в \_\_\_8\_\_\_ сессии.

Цель изучения дисциплины: формирование знаний в области логики, умений и навыков логического суждения, при решении задач межличностного и межкультурного взаимодействия; осуществление межличностных, групповых и организационных коммуникаций

Данная дисциплина изучается студентами после освоения таких дисциплин, как «История» и «Психология» и находится в логической и содержательно-методической взаимосвязи с дисциплинами, расположенными в гуманитарном, социальном и экономическом цикле, а именно с дисциплинами «Философия» и «Экономическая социология»

## **3. Содержание рабочей программы (объем дисциплины, типы и виды учебных занятий, учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся)**

МИНОБРНАУКИ РФ  
ФГБОУ ВО «УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»  
БИРСКИЙ ФИЛИАЛ УУиТ  
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ

**СОДЕРЖАНИЕ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ**

дисциплины «Логика» на 8 сессию  
заочная  
форма обучения

<b>Вид работы</b>	<b>Объем дисциплины</b>
Общая трудоемкость дисциплины (ЗЕТ / часов)	3/108
Учебных часов на контактную работу с преподавателем:	12.2
лекций	4
практических/ семинарских	8
лабораторных	0
контроль самостоятельной работы (КСР)	0
других (групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие работу обучающихся с преподавателем) ФКР	0.2
Учебных часов на самостоятельную работу обучающихся (СРС)	92
Учебных часов на подготовку к зачету (Контроль)	3.8

Форма контроля:  
Зачет 8 сессия

№ п/п	Тема и содержание	Форма изучения материалов:				Основная и дополнительная литература, рекомендуемая студентам (номера из списка)	Задания по самостоятельной работе студентов	Форма текущего контроля успеваемости (коллоквиумы, контрольные работы, компьютерные тесты и т.п.)
		лекции,	практические занятия,	семинарские занятия,	лабораторные работы, самостоятельная работа и трудоемкость (в часах)			
		Лек	П	Зч	СР С			
3 курс / 8 сессия								
1	<p>Логика: ее предмет и роль в обществе и практической деятельности управленческих кадров</p> <p>Основные исторические этапы развития логики и ее виднейшие представители. Научные школы и традиции логики. Логика как наука о мышлении. Место логики в системе наук.</p>	2	4		43.5	Осн. лит-ра №№ 1,2 Доп. лит-ра №№ 1,2,3	Конспект	Кейс-задания, Семинар, Тестирование
2	<p>Понятие как форма логического мышления и его роль в мыслительной деятельности служащего-управленца</p> <p>Понятие как мысль особого вида. Логическая форма понятия. Графическое изображение понятий (круги</p>	2	4		48	Осн. лит-ра №№ 1,2 Доп. лит-ра №№ 1,2,3	Конспект	Кейс-задания, Семинар, Тестирование

	Эйлера). Содержание и объем понятия.							
3	Контрольная работа				0.5			
4	Зачет			1	4			
Итого по 3 курсу 8 сессии		4	8	1	96			
Итого по дисциплине		4	8	1	96			



#### 4. Фонд оценочных средств по дисциплине

##### 4.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Код и формулировка компетенции: способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5);

Этап (уровень) освоения компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения (Зачет)	
		Незачтено	Зачтено
Первый этап (уровень)	Знает правила и принципы построения логически корректной и аргументированной письменной и устной речи.	Не удовлетворительно знает правила и принципы построения логически корректной и аргументированной письменной и устной речи.	Удовлетворительно знает правила и принципы построения логически корректной и аргументированной письменной и устной речи.
Второй этап (уровень)	Умеет логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь.	Не удовлетворительно умеет логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь.	Удовлетворительно умеет логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь.
Третий этап (уровень)	Владеет навыками логического мышления и логического построения публичной речи, аргументации, ведения дискуссий.	Не удовлетворительно владеет навыками логического мышления и логического построения публичной речи, аргументации, ведения дискуссий.	Удовлетворительно владеет навыками логического мышления и логического построения публичной речи, аргументации, ведения дискуссий.

Код и формулировка компетенции: способность осуществлять межличностные, групповые и организационные коммуникации (ПК-9);

Этап (уровень) освоения компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения (Зачет)	
		Незачтено	Зачтено
Первый этап (уровень)	Знает способы осуществления межличностные, групповые и организационные коммуникации.	Не удовлетворительно знает способы осуществления межличностные, групповые и организационные коммуникации.	Удовлетворительно знает способы осуществления межличностные, групповые и организационные коммуникации.

Второй этап (уровень)	Умеет осуществлять межличностные, групповые и организационные коммуникации.	Не удовлетворительно умеет осуществлять межличностные, групповые и организационные коммуникации.	Удовлетворительно умеет осуществлять межличностные, групповые и организационные коммуникации.
Третий этап (уровень)	Владеет навыками осуществления межличностных, групповых и организационных коммуникаций.	Не удовлетворительно владеет навыками осуществления межличностных, групповых и организационных коммуникаций.	Удовлетворительно владеет навыками осуществления межличностных, групповых и организационных коммуникаций.

**4.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Этапы освоения	Результаты обучения	Компетенция	Оценочные средства
1-й этап Знания	1. Знает правила и принципы построения логически корректной и аргументированной письменной и устной речи.	способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5);	Вопросы для контрольной работы 1-25, Вопросы для конспекта 1-7, Тест № 1-10, Темы семинара 1-4
	2. Знает способы осуществления межличностные, групповые и организационные коммуникации.	способность осуществлять межличностные, групповые и организационные коммуникации (ПК-9);	Темы для семинара 5-7, Вопросы для конспекта 8-14, Тест № 11-20, Вопросы для контрольной работы 1-25
2-й этап Умения	1. Умеет логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь.	способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5);	Тест № 21-30

	2. Умеет осуществлять межличностные, групповые и организационные коммуникации.	способность осуществлять межличностные, групповые и организационные коммуникации (ПК-9);	Тест № 31-40
3-й этап Владеть навыками	1. Владеет навыками логического мышления и логического построения публичной речи, аргументации, ведения дискуссий.	способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5);	Кейс-задание 1-3
	2. Владеет навыками осуществления межличностных, групповых и организационных коммуникаций.	способность осуществлять межличностные, групповые и организационные коммуникации (ПК-9);	Кейс-задание № 4-6

Средством оценки сформированности компетенций по дисциплине являе(ю)тся зачет(ы), экзамен(ы).

### Тестовые задания

Описание тестовых заданий: тестовые задания включают тесты закрытого типа (с одним правильным ответом), тесты на установлении последовательности и на установление соответствия. Оценка за выполнение тестовых заданий выставляется на основании процента заданий, выполненных студентами в процессе прохождения промежуточного и рубежного контроля знаний

#### Тест № 1-10

1. Что такое, по-вашему, логика? – Логика – это философская наука, изучающая....
  - а) законы и формы правильного мышления;
  - б) специфические законы построения доказательств;
  - в) чувственные формы познания объективного мира.
2. Выберите правильный вариант. Возникновение науки логики в Древней Греции было в значительной степени связано с ...
  - а) высоким уровнем экономического развития;
  - б) ролью ораторского искусства в политической жизни полиса;
  - в) высоким уровнем развития философской мысли.
3. Кто основоположник науки логики?
  - а) Гераклит;
  - б) Платон;
  - в) Аристотель.

Тест № 11-20

11. Существенными признаками абстрактного мышления выступают...
- а) непосредственное отражение действительности;
  - б) опосредованный характер отражения;
  - в) отражение действительности в обобщенных образах;
  - г) активный и целенаправленный характер отражения;
  - д) неразрывная связь с языком.
12. Значительный вклад в развитие символической логики внесли русские учёные...
- а) Е. Буницкий;
  - б) С. Соловьёв;
  - в) П. Порецкий;
  - г) Н. Бердяев.
13. Первые крупные произведения по логике были объединены в труд под общим названием...
- а) Логистика;
  - б) Никомахова этика;
  - в) Органон;
  - г) Утопия.
14. Развитие современной формальной логики идёт в двух основных направлениях...
- а) разработка новых систем неклассической логики;
  - б) разработка и построение моделей для решения интеллектуальных задач;
  - в) активное применение формальной логики в психологии;
  - г) расширение сферы применения формальной логики в целом.

Тест № 21-30

**21. Установите соответствие между науками и связями, которые они изучают**

- А. Синтаксис 1.знак
- Б. Семантика 2.обозначаемое
- В. Прагматика 3.интерпретатор

**22. Установите соответствие между семантическими парадоксами и их авторами:**

- А. парадокс определимости 1.Греллинг и Нельсон
- Б. парадокс гетерологичности 2.Ришар и Берри
- В. парадокс лжеца 3. Эвбулид

**23. Установите соответствие между видами знаков и способами указания на обозначаемые ими предметы**

- 1) знаки-символы А. через сходство
- 2) знаки-индексы Б.через причинно-следственную связь
- 3) знаки-образы В.посредством мысли

Тест № 31-40

31. Установите соответствие.1) Понятие2) Суждение3) Умозаключение
- А) сейчас в словаре русского языка С.И. Ожегова около 80 тыс. словБ) в первом словаре С.И. Ожегова было 57 тыс. слов, а в настоящее время их около 80 тыс., значит, издание было дополненоВ) словарь русского языка С.И. Ожегова
32. Установить соответствие вида умозаключения и его определения:
- 1. из общего суждения выводится частное суждение А. индуктивное
  - 2. из нескольких частных суждений выводится одно общее суждение Б. дедуктивное умозаключение
  - 3. субъект и предикат категорического суждения меняются местами В. обращение простого суждения
  - 4. на основе сходства объектов в одном выводится их сходство в другом Г. умозаключение по аналогии

5. первая посылка-дизъюнктивное суждение, вторая- простое суждение В. разделительно-категорическое умозаключение

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения тестовых заданий

Описание методики оценивания выполнения тестовых заданий: оценка за выполнение тестовых заданий ставится на основании подсчета процента правильно выполненных тестовых заданий.

**Критерии оценки:**

- "**отлично**" выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 81 – 100 %;
- "**хорошо**" выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 61 – 80 %;
- "**удовлетворительно**" выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 41 – 60 %;
- "**неудовлетворительно**" выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 40 %;

### Контрольная работа

Вопросы для контрольной работы 1-25

1. Предмет логики. Нормативный характер логики.
2. Развитие логики в Древней Индии.
3. Развитие логики в Древней Греции.
4. Логика Аристотеля.
5. Развитие логики в школе стоиков.
6. Софизмы и их роль в становлении логики.
7. Логические и семантические парадоксы и их значение для развития логики.
8. Логическая мысль европейского средневековья.
9. Развитие логики в эпоху Возрождения и Новое время.
10. Индуктивная логика Ф.Бэкона.
11. Логические идеи Г.Лейбница.
12. Развитие логики в XIX и XX веке.
13. Семиотика – наука о знаковых системах.
14. Язык юриспруденции и его особенности.
15. Операция определения. Роль определений в нормативных документах.
16. Классификация в нормативных документах.
17. Модальная логика. Деонтическая модальность в нормативных документах.
18. Принципы правильного мышления. Их значение для юридической деятельности.
19. Дедуктивные и правдоподобные умозаключения. Их использование в юридической деятельности.
20. Умозаключение по аналогии. Роль аналогии в прецедентном праве.
21. Прямые и не прямые способы рассуждений. Их использование в практической деятельности юриста.
22. Логика вопросов и ответов. Типология вопросов и ответов.
23. Понятие и состав аргументации. Виды доказательства и опровержения. Использование аргументации в работе юриста.
24. Ошибки и уловки в аргументативном процессе.
25. Версия как вид гипотезы. Этапы построения. Проверка и доказательство.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания контрольной работы

Описание методики оценивания: при оценке выполнения студентом контрольной работы максимальное внимание следует уделять следующим аспектам: насколько полно в теоретическом

вопросе раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владение навыками практической деятельности; кейс-задание решено на высоком уровне, содержит аргументацию и пояснения.

#### **Критерии оценки:**

- "**отлично**" выставляется студенту, если в теоретическом вопросе полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владение навыками практической деятельности; кейс-задание решено на высоком уровне, содержит пояснения; тестовые задания решены свыше, чем на 80%; уровень знаний, умений, владений – высокий;

- "**хорошо**" выставляется студенту, если в теоретическом вопросе раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; ответ самостоятельный; определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения в последовательности изложения; небольшие недостатки при использовании научных терминов; кейс-задание решено верно, но решение не доведено до завершающего этапа; тесты решены на 60-80%. Уровень знаний, умений, владений – средний;

- "**удовлетворительно**" выставляется студенту, если в теоретическом вопросе усвоено основное, но непоследовательно; определения понятий недостаточно четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, практических занятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности невысокий, наблюдаются пробелы и неточности; в решение кейс-задания верно выполнены некоторые этапы; тесты решены на 40-60%; уровень знаний, умений, владений – удовлетворительный;

- "**неудовлетворительно**" выставляется студенту, если в теоретическом вопросе не изложено основное содержание учебного материала, изложение фрагментарное, не последовательное; определения понятий не четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности очень низкий; тесты решены менее, чем на 40 %; уровень знаний, умений, владений – недостаточный.

#### **Кейс-задания**

Описание кейс-заданий: кейс-задание представляет собой ситуационную задачу, требующую осмысления, анализа, а затем решения. Решение кейс-задания должно быть аргументированным, содержать пояснения.

#### **Кейс-задание 1-3**

**1. Установите, какой из основных законов логики - тождества, противоречия, исключенного третьего, достаточного основания, – нарушен в следующих примерах. Обратите внимание на то, что в одной и той же ситуации может быть нарушен не один логический закон, а несколько. Обоснуйте свой ответ – почему вы утверждаете, что в данной ситуации нарушен именно этот закон (законы), а не другой (другие).**

1) - Почему вы называете этот хор смешанным? Ведь здесь одни женщины.

- Да, но одни умеют петь, а другие – нет.

2) «Бабин вынул трубку изо рта. Смеясь одними глазами, спросил:

- Обожди, Маклецов, ты «Лес» читал?

- Я за войну ни одной книги не прочел, – сказал Маклецов с достоинством.

- Ну это тебе полагалось еще до войны прочесть.

- А раз полагалось, значит, прочел.

- Все-таки: читал или не читал?- Да что вы навалились, товарищ комбат, всякую инициативу сковываете!

Лес. Я в сорок первом в окружении в таких лесах воевал, какие тому Островскому сроду не снились...»  
(Г.Бакланов «Военные повести»)

3) «Маловысокохудожественное произведение»  
(М.М.Зощенко).

4) «Религия повергает человечество на колени перед существом, не обладающим протяженностью и, вместе с тем, бесконечным и все наполняющим своей безмерностью; перед существом всемогущим и никогда не выполняющим своих желаний; перед существом бесконечно добрым и возбуждающим одно недовольство; перед существом, стремящимся к гармонии и всюду сеющим раздоры и беспорядок» (П.Гольбах).

**2. Определите, какие логические правила доказательства нарушены в следующих ситуациях. (Обратите внимание на то, что среди предложенных ниже эпизодов могут быть и такие, в которых нарушено не одно, а одновременно несколько правил доказательства).**

«... Они доказывают это при помощи следующего силлогизма: слова только ветер; знание же не что иное, как слова; следовательно, знание есть не что иное, как ветер»

3. Приведите пример какого-либо софизма, причем подробно прокомментируйте его: как в нем нарушается закон тождества; какие объекты, ситуации, явления и т. п. в нем незаметно отождествляются, будучи нетождественными; насколько глубоко замаскирована преднамеренная логическая ошибка данного рассуждения; насколько труден для разоблачения предлагаемый софизм; требуются ли какие-либо специальные знания из различных наук для его разоблачения. Софизм – это внешне правильное доказательство ложной мысли с помощью преднамеренного нарушения логических законов. Пример софизма: «Лекарство, принимаемое больным, есть добро».

#### Кейс-задание № 4-6

4. Подберите по одному примеру (из жизни или из литературы) нарушения каждого из 4-х основных законов логики. Нужно описать ситуацию (прочитировать рассуждение), указать, какой закон нарушен, и объяснить, почему.

Один торговец оружием так рекламировал свои товары: «Ничто не может пробить мои щиты» и «Мои стрелы пробивают все, что угодно».

5. Путник из известной англоязычной сказки оказался перед выбором трех вариантов пути – трилеммой. Составьте логическую формулу данной трилеммы.

Найдите в англоязычной литературе дилемму или трилемму. Выпишите отрывок, в котором она содержится, укажите, откуда он взят. Затем запишите умозаключение по правилам логики и составьте его логическую формулу.

**6. Гегель делит суждения на суждения бытия, сущности и понятия, причем суждения сущности разделяются на две ступени: суждения рефлексии и суждения необходимости. Таким образом, в даваемой Гегелем классификации суждения делятся на четыре основных вида: суждения наличного бытия, суждения рефлексии, суждения необходимости и суждения понятия.**

**Суждения наличного бытия представляют собой первый, самый низший вид суждений. В них заключаются высказывания о качестве вещей. Они бывают утвердительными, отрицательными и бесконечными.**

Кем была введена тройственная классификация суждения по качеству? Дайте краткие биографические сведения

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения кейс-заданий

Описание методики оценивания: при оценке решения кейс-задания наибольшее внимание должно быть уделено тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны ли определения, раскрыто содержание понятий, верно ли использованы научные термины, использованы ли аргументированные доказательства, опыт деятельности, использованы ли ранее

приобретенные знания, раскрыты ли причинно-следственные связи, насколько высок уровень умения оперирования научными категориями, анализа информации, владения навыками практической деятельности.

**Критерии оценки :**

- «отлично» выставляется студенту, если задание грамотно проанализировано, установлены причинно-следственные связи, демонстрируются умения работать с источниками информации, владение навыками практической деятельности, найдено оптимальное решение кейс-задание;
- «хорошо» выставляется студенту, если задание проанализировано в целом верно, в основном установлены причинно-следственные связи, демонстрируются достаточные умения работать с источниками информации, владение навыками практической деятельности, найдено решение кейс-задания, но имеет некоторые недочеты
- «удовлетворительно» выставляется студенту, если задание проанализировано поверхностно, не установлены причинно-следственные связи, демонстрируются слабые умения работать с источниками информации, неуверенное владение навыками практической деятельности, найдено решение кейс-задания, но имеет значительные недочеты;
- «неудовлетворительно» выставляется студенту, если задание не проанализировано, не установлены причинно-следственные связи, демонстрируется отсутствие умения работать с источниками информации, не сформированы навыки практической деятельности, решение кейс-задания не найдено.

**Конспект**

Вопросы для конспекта 1-7

1. Основные исторические этапы развития логики и ее виднейшие представители.
2. Научные школы и традиции логики.
3. Логика как наука о мышлении.
4. Место логики в системе наук.
5. Общая характеристика отношений между понятиями.
6. Совместимые понятия.
7. Несовместимые понятия.

Вопросы для конспекта 8-14

8. Понятие как мысль особого вида.
9. Логическая форма понятия.
10. Графическое изображение понятий (круги Эйлера).
11. Содержание и объем понятия.
12. Обобщение и ограничение понятий.
13. Определение.
14. Правила определения.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания конспекта

Описание методики оценивания: при оценке написания студентом конспекта максимальное внимание следует уделять следующим аспектам: насколько полно в раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориям и понятиями, анализировать теоретическую и практическую информацию; объем текста оптимальный; логическое построение и связность текста, полнота и глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей), визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки), оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала).



Критерии оценки:

- на "**отлично**" оцениваются конспекты, содержание которых основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме. Основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно. полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владение навыками практической деятельности; объем текста оптимальный, текст построен логично и последовательно, материал рассмотрен полно и глубоко (наличие ключевых положений, мыслей), используются элементы визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки), оформление аккуратное.
- на "**хорошо**" оцениваются конспекты, в которых раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; но в определении понятий допущены неточности, имеются незначительные нарушения в последовательности изложения; небольшие недостатки при использовании научных терминов; объем текста оптимальный, текст построен логично, ключевые положения не все выделены достаточно четко, оформление аккуратное.
- на "**удовлетворительно**" оцениваются конспекты, в которых отражено, только основное, но непоследовательное содержание материала; определения понятий недостаточно четкие; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию невысокий, наблюдаются пробелы и неточности; имеются значительные пробелы в изложении материала, выводы слабо аргументированы, в содержании допущены теоретические ошибки. Объем текста очень небольшой или наоборот превышает требуемый, ключевые положения не выделены. Имеются недочеты в оформлении.
- на "**неудовлетворительно**" оцениваются конспекты, в которых не изложено основное содержание материала, изложение фрагментарное, не последовательное; определения понятий не четкие; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности очень низкий. Имеются недочеты в оформлении.

### Вопросы для семинаров

Темы для семинара 5-7

Тема 5. СЛОЖНОЕ СУЖДЕНИЕ

1. Что такое сложное суждение?
2. Каковы виды сложных суждений?
3. В чем состоит различие между строгой и не строгой дизъюнкцией?
4. Каковы составные части вопроса?
5. В каких случаях вопрос будет логически некорректным?

Тема 6. УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ КАК ФОРМА МЫШЛЕНИЯ

1. Что такое умозаключение?
2. Назовите виды умозаключений.
3. Что такое дедуктивные умозаключения?
4. Что такое непосредственные умозаключения?
5. Каковы правила операций превращения, обращения и противопоставления предикату.

Тема 7. ЗАКОНЫ ЛОГИКИ

1. Что выражает закон тождества, какова его роль в процессе рассуждения?
2. В чем сущность закона непротиворечия и какова его роль в познании?
3. Что выражает закон исключенного третьего, в отношении каких суждений от действует?

Темы семинара 1-4

Тема 1. ПРЕДМЕТ И ЗНАЧЕНИЕ ЛОГИКИ

1. Что такое логика?

2. Что такое содержание и форма мышления? Почему логику называют формальной логикой?
3. Какие существуют формы мышления?
4. Что такое законы логики? Какую роль они играют в нашем мышлении? Что такое софизмы и паралогизмы?
5. Когда и где появилась логика? Кто считается ее создателем?

#### Тема 2. ПОНЯТИЕ КАК ФОРМА МЫШЛЕНИЯ

1. Что такое понятие?
2. Какова роль понятия в познании?
3. В чем состоит специфика объема и содержания понятия?
4. Какова структура классификации понятий?
5. Каковы отношения между понятиями по объему?
6. Что такое обобщение понятий?
7. В чем заключается связь между обобщением и ограничением понятия?

#### Тема 3. ЛОГИЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ С ПОНЯТИЯМИ

1. В чем заключается суть определения?
2. Каковы правила определения?
3. Какие ошибки могут возникать в процессе определения?
4. Что такое деление понятия?
5. Каковы правила деления понятия?

#### Тема 4. СУЖДЕНИЕ КАК ФОРМА МЫШЛЕНИЯ

1. Что такое суждение?
2. В чем заключается специфика простых суждений?
3. Что такое атрибутивное, релятивное и экзистенциальное суждения?
4. Какова классификация категорических суждений?
5. Каким образом устанавливается распределенность терминов в простых суждениях?
6. Что такое логический квадрат? Как установить отношения между простыми суждениями?

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания ответа на семинаре

При оценивании ответа на семинаре следует уделять внимание тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто ли содержание понятий, верно ли использованы научные термины; использованы ли при ответе ранее приобретенные знания; раскрыты ли в процессе причинно-следственные связи; демонстрируются высокий уровень умения оперировать знаниями, анализировать информацию.

#### **Критерии оценки:**

- "**отлично**" выставляется студенту, если полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания; раскрыты причинно-следственные связи; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию;
- "**хорошо**" выставляется студенту, если раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; ответ самостоятельный; определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения в последовательности изложения; небольшие недостатки при использовании научных терминов; демонстрируются хороший уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию;
- "**удовлетворительно**" выставляется студенту, если недостаточно раскрыто основное содержание учебного материала, не последовательно; определения понятий недостаточно четкие; допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии определения понятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию низкий;
- "**неудовлетворительно**" выставляется студенту, если не раскрыто содержание учебного материала, изложено фрагментарно, определения понятий не четкие; допущены значительные

ошибки в использовании научной терминологии определения понятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию очень низкий.

### Зачет

Зачет является оценочным средством для всех этапов освоения компетенций.

Примерные вопросы к зачету, 3 курс / 8 сессия

1. Что собой представляет логическая форма мысли Как она появилась?
2. Сущность логики. Логика и психология.
3. Что изучает формальная логика?
4. Каково практическое и теоретическое значение логики?
5. История логики.
6. Что такое понятие? Каждое ли общее имя обозначает понятие?
7. Каковы основные виды признаков предмета? Структура понятия.
8. Содержание и объем понятия, соотношение между ними?
9. По каким признакам понятия делятся на виды?
10. Каковы основные виды отношений между понятиями по содержанию и объему? Круги Эйлера.
11. Определение понятий, его виды и правила.
12. Деление понятий, его виды и правила.
13. Что такое суждение как логическая форма мышления?
14. Какова структура суждения?
15. Какие существуют виды простых суждений?
16. Как распределены термины в простых атрибутивных суждениях?
17. В чем сущность сложных суждений и их виды?
18. Отношения между суждениями. Логический квадрат.
19. Каковы виды сложных суждений?
20. Что такое умозаключение? Структура умозаключения.
21. Что представляет собой дедуктивное умозаключение?
22. Что представляет собой индуктивное умозаключение?
23. Что такое дедукция в мышлении?
24. Что такое простой категорический силлогизм и какова его структура?
25. Правила терминов и их влияния на характер вывода?
26. Правила фигур и их влияние на характер вывода из них?
27. Что такое модусы простого категорического силлогизма?
28. Полисиллогизм, его сущность и структура?
29. Энтимема, ее основные черты?
30. Что такое индукция в мышлении и в чем ее отличие от дедукции?
31. Каковы виды индуктивного умозаключения?
32. Какова роль умозаключения по аналогии?
33. Роль аналогии в познавательной и практической деятельности?
34. Понятие, состав и виды аргументации и критика?
35. Что такое доказательство и какова его структура?
36. Прямое и косвенное доказательство и способы его осуществления?
37. Каковы основные ошибки в доказательстве и опровержении?
38. В чем смысл софизмов, паралогизмов и логических парадоксов?
39. Условия и приемы ведения дискуссии.
40. Законы логики.

## Методические материалы, определяющие процедуру оценивания зачета

При оценке ответа на зачете максимальное внимание должно уделяться тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий, насколько ответ самостоятельный, использованы ли ранее приобретенные знания, раскрыты ли причинно-следственные связи, насколько высокий уровень умения оперирования научными категориями, анализа информации.

При оценивании зачета учитываются результаты всей практической деятельности студентов в рамках дисциплины в течение семестра. Зачет выставляется при условии правильного выполнения в полном объеме всех заданий.

Критерии оценки:

**«зачтено»** выставляется студенту, если студент дал полные, развернутые ответы на все теоретические вопросы, продемонстрировал знание функциональных возможностей, терминологии, основных элементов, умение применять теоретические знания при выполнении практических заданий. Все задания и практические работы за семестр выполнены полностью без неточностей и ошибок;

**«не зачтено»** выставляется студенту, если ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании основных понятий и методов. Обнаруживается отсутствие навыков применения теоретических знаний при выполнении практических заданий. Студент допустил грубые ошибки при выполнении практических работ в семестре или не выполнил задания.

### 1. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

#### 5.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

##### Основная литература

1. Демидов, И.В. Логика : учебник / И.В. Демидов ; под ред. Б.И. Каверина. - 8-е изд. - Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016. - 348 с. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453260>
2. Жоль, К.К. Логика : учебное пособие / К.К. Жоль. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 400 с. - (Bibliotheca studiorum). - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118262>

##### Дополнительная литература

1. Лаврикова, И.Н. Логика: учимся решать : учебное пособие / И.Н. Лаврикова. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 207 с. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115412>
2. Логика: краткий курс / . - Москва : РИПОЛ классик, 2016. - 129 с. - (Скорая помощь студенту. Краткий курс). - [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480878>
3. Рузавин, Г.И. Основы логики и аргументации : учебное пособие / Г.И. Рузавин. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 320 с. - (Cogito ergo sum). - ISBN 978-5-238-01264-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116638>

#### 5.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/>.
2. Электронная библиотечная система «Лань» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/>.
3. Университетская библиотека онлайн biblioclub.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

- <http://biblioclub.ru/>.
4. Электронная библиотека УУНиТ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elib.bashedu.ru/>.
  5. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rsl.ru/>.
  6. Национальная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://xn--90ax2c.xn--p1ai/viewers/>.
  7. Национальная платформа открытого образования proed.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://npoed.ru/>.
  1. Электронное образование Республики Башкортостан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://edu.bashkortostan.ru/>.
  2. Информационно-правовой портал Гарант.ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.

### Программное обеспечение

1. Браузер Google Chrome - Бесплатная лицензия  
[https://www.google.com/intl/ru\\_ALL/chrome/privacy/eula\\_text.html](https://www.google.com/intl/ru_ALL/chrome/privacy/eula_text.html)
2. Office Professional Plus - Договор №0301100003620000022 от 29.06.2020, Договор № 2159-ПО/2021 от 15.06.2021, Договор №32110448500 от 30.07.2021
3. Windows - Договор №0301100003620000022 от 29.06.2020, Договор № 2159- ПО/2021 от 15.06.2021, Договор №32110448500 от 30.07.2021

### 6. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий	Вид занятий	Наименование оборудования, программного обеспечения
Аудитория 12(СГФ)	Для самостоятельной работы	Настенный экран screer media, мультипроектор vivitek, компьютеры в сборе. Программное обеспечение 1. Office Professional Plus 2. Браузер Google Chrome
Аудитория 2(ИСТ)	Лекционная, Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Доска классная, экран настенный, проектор vivitek d509.
Аудитория 301 Читальный зал (электронный каталог)(ФМ)	Для самостоятельной работы	Компьютеры в сборе. Программное обеспечение 1. Браузер Google Chrome 2. Office Professional Plus
Аудитория 4(ИСТ)	Для хранения оборудования	Ноутбук asus fsr n2250, доска классная. Программное обеспечение 1. Windows 2. Office Professional Plus
Аудитория 5(ИСТ)	Лекционная, Семинарская, Для консультаций, Для контроля и	Экран настенный, проектор acer, ноутбук asus fsr n2250,

	аттестации	доска класная. Программное обеспечение 1. Windows 2. Office Professional Plus
--	------------	--