

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ганеев Винер Валиахметович
Должность: Директор
Дата подписания: 05.10.2023 09:01:15
Уникальный программный ключ:
fceab25d7092f3bff743e8ad3f8d57fddc1f5e66

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФГБОУ ВО «УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»
БИРСКИЙ ФИЛИАЛ УУНиТ
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ

Утверждено:
на заседании кафедры истории, философии и
социально-гуманитарных наук
протокол № 11 от 29.06.2018 г.
Зав. кафедрой подписано ЭЦП /Гареев И.С.

Согласовано:
Председатель УМК
социально-гуманитарного
факультета
подписано ЭЦП /Билалова Л.М.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
для заочной формы обучения**

Формальная логика
Вариативная часть

программа бакалавриата

Направление подготовки (специальность)
38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Направленность (профиль) подготовки
Муниципальное управление

Квалификация
Бакалавр

Разработчик (составитель) <u>Доцент, к. фил.н.</u> (должность, ученая степень, ученое звание)	<u>подписано ЭЦП /Стовба А.В.</u> (подпись, Фамилия И.О.)
---	--

Для приема: 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 г.

Бирск 2018 г.

Составитель / составители: Стовба А.В.

Рабочая программа дисциплины утверждена (или актуализирована) на заседании кафедры истории, философии и социально-гуманитарных наук протокол № ____ от «____» _____ 20__ г.

Дополнения и изменения, внесенные в рабочую программу дисциплины, утверждены на заседании кафедры _____, протокол № ____ от «____» _____ 20 _ г.

Заведующий кафедрой _____ / _____ Ф.И.О/

Дополнения и изменения, внесенные в рабочую программу дисциплины, утверждены на заседании кафедры _____, протокол № ____ от «____» _____ 20 _ г.

Заведующий кафедрой _____ / _____ Ф.И.О/

Дополнения и изменения, внесенные в рабочую программу дисциплины, утверждены на заседании кафедры _____, протокол № ____ от «____» _____ 20 _ г.

Заведующий кафедрой _____ / _____ Ф.И.О/

Дополнения и изменения, внесенные в рабочую программу дисциплины, утверждены на заседании кафедры _____, протокол № ____ от «____» _____ 20 _ г.

Заведующий кафедрой _____ / _____ Ф.И.О/

Список документов и материалов

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.....	4
2. Цель и место дисциплины в структуре образовательной программы.....	5
3. Содержание рабочей программы (объем дисциплины, типы и виды учебных занятий, учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся).....	5
4. Фонд оценочных средств по дисциплине	9
4.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	9
4.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	10
5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	22
5.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины.....	22
5.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины.....	22
6. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине.....	23

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате освоения образовательной программы обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине: «Формальная логика»:

Результаты обучения		Формируемая компетенция (с указанием кода)	Примечание
Знания	1. Знает правила и принципы построения логически корректной и аргументированной письменной и устной речи.	способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5);	
	2. Знает способы осуществления межличностные, групповые и организационные коммуникации.	способность осуществлять межличностные, групповые и организационные коммуникации (ПК-9);	
Умения	1. Умеет логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь.	способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5);	
	2. Умеет осуществлять межличностные, групповые и организационные коммуникации.	способность осуществлять межличностные, групповые и организационные коммуникации (ПК-9);	
Владения (навыки / опыт деятельности)	1. Владеет навыками логического мышления и логического построения публичной речи, аргументации, ведения дискуссии.	способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5);	
	2. Владеет навыками осуществления межличностных, групповых и организационных коммуникаций.	способность осуществлять межличностные, групповые и организационные коммуникации (ПК-9);	

2. Цель и место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Формальная логика» относится к вариативной части.

Дисциплина изучается на ___3___ курсе в ___8___ сессии.

Цель изучения дисциплины: формирование теоретических знаний законов и форм логического мышления, методов формализации, умений и навыков логического мышления и логического построения публичной речи, аргументации, ведения дискуссии, осуществления межличностных, групповых и организационных коммуникаций, оперировать формулами, разбираться в схемах, определять логическую состоятельность или ошибочность суждений и умозаключений, основ достижения истинных знаний и развитие способности определять их истинность, понимание предмета логики и ее связи с психологией, политикой, правом и другими сферами духовной жизни

Изучение дисциплины базируется на знаниях, умениях и навыках, сформированных в результате освоения студентами следующих дисциплин: «Основы государственного и муниципального управления», «Теория управления», «Экономическая теория». Знания, умения и навыки, полученные студентами при освоении дисциплины необходимы для успешного применения в будущей профессиональной деятельности

3. Содержание рабочей программы (объем дисциплины, типы и виды учебных занятий, учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся)

МИНОБРНАУКИ РФ
ФГБОУ ВО «УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»
БИРСКИЙ ФИЛИАЛ УУиТ
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ

СОДЕРЖАНИЕ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ

дисциплины «Формальная логика» на 8 сессию
заочная
форма обучения

Вид работы	Объем дисциплины
Общая трудоемкость дисциплины (ЗЕТ / часов)	3/108
Учебных часов на контактную работу с преподавателем:	12.2
лекций	4
практических/ семинарских	8
лабораторных	0
контроль самостоятельной работы (КСР)	0
других (групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие работу обучающихся с преподавателем) ФКР	0.2
Учебных часов на самостоятельную работу обучающихся (СРС)	92
Учебных часов на подготовку к зачету (Контроль)	3.8

Форма контроля:
Зачет 8 сессия

№ п/п	Тема и содержание	Форма изучения материалов:				Основная и дополнительная литература, рекомендуемая студентам (номера из списка)	Задания по самостоятельной работе студентов	Форма текущего контроля успеваемости (коллоквиумы, контрольные работы, компьютерные тесты и т.п.)
		лекции,	практические занятия,	семинарские занятия,	лабораторные работы, самостоятельная работа и трудоемкость (в часах)			
		Лек	П	Зч	СР С			
3 курс / 8 сессия								
1	<p>Сущность, предмет, значение, история логики.</p> <p>1.Сущность Формальной логики.2.Психология и логика.3.Предмет логики.4.Задачи и значение логики.5.История логики, её главные направления и ответвления.</p>	2	4		50	Осн. лит-ра №№ 1,2 Доп. лит-ра №№ 1,2,3	Конспект	Кейс-задания, Тестирование, Семинар
2	<p>Понятие и суждения</p> <p>1.Сущность, признаки понятий.2.Структура понятия и логические приемы формирования понятия.3.Виды понятий.4. Понятие и виды суждений. 5. Логический квадрат.</p>	2	4		41.5	Осн. лит-ра №№ 1,2 Доп. лит-ра №№ 1,2,3	Конспект	Кейс-задания, Семинар, Тестирование
3	Контрольная работа				0.5			

4	Зачет			1	4			
Итого по 3 курсу 8 сессии		4	8	1	96			
Итого по дисциплине		4	8	1	96			

4. Фонд оценочных средств по дисциплине

4.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Код и формулировка компетенции: способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5);

Этап (уровень) освоения компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения (Зачет)	
		Незачтено	Зачтено
Первый этап (уровень)	Знает правила и принципы построения логически корректной и аргументированной письменной и устной речи.	Не удовлетворительно знает правила и принципы построения логически корректной и аргументированной письменной и устной речи.	Удовлетворительно знает правила и принципы построения логически корректной и аргументированной письменной и устной речи.
Второй этап (уровень)	Умеет логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь.	Не удовлетворительно умеет логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь.	Удовлетворительно умеет логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь.
Третий этап (уровень)	Владеет навыками логического мышления и логического построения публичной речи, аргументации, ведения дискуссии.	Не удовлетворительно владеет навыками логического мышления и логического построения публичной речи, аргументации, ведения дискуссии.	Удовлетворительно владеет навыками логического мышления и логического построения публичной речи, аргументации, ведения дискуссии.

Код и формулировка компетенции: способность осуществлять межличностные, групповые и организационные коммуникации (ПК-9);

Этап (уровень) освоения компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения (Зачет)	
		Незачтено	Зачтено
Первый этап (уровень)	Знает способы осуществления межличностные, групповые и организационные коммуникации.	Не удовлетворительно знает способы осуществления межличностные, групповые и организационные коммуникации.	Удовлетворительно знает способы осуществления межличностные, групповые и организационные коммуникации.

Второй этап (уровень)	Умеет осуществлять межличностные, групповые и организационные коммуникации.	Не удовлетворительно умеет осуществлять межличностные, групповые и организационные коммуникации.	Удовлетворительно умеет осуществлять межличностные, групповые и организационные коммуникации.
Третий этап (уровень)	Владеет навыками осуществления межличностных, групповых и организационных коммуникаций.	Не удовлетворительно владеет навыками осуществления межличностных, групповых и организационных коммуникаций.	Удовлетворительно владеет навыками осуществления межличностных, групповых и организационных коммуникаций.

4.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Этапы освоения	Результаты обучения	Компетенция	Оценочные средства
1-й этап Знания	1. Знает правила и принципы построения логически корректной и аргументированной письменной и устной речи.	способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5);	Тематика контрольных работ, Тесты № 1-27, Семинар №1-3, Конспект темы
	2. Знает способы осуществления межличностные, групповые и организационные коммуникации.	способность осуществлять межличностные, групповые и организационные коммуникации (ПК-9);	Семинар №4-7, Тематика контрольных работ, Конспект темы, Тесты № 28-54
2-й этап Умения	1. Умеет логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь.	способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5);	Тесты № 55-62

	2. Умеет осуществлять межличностные, групповые и организационные коммуникации.	способность осуществлять межличностные, групповые и организационные коммуникации (ПК-9);	Тесты №63-69
3-й этап Владеть навыками	1. Владеет навыками логического мышления и логического построения публичной речи, аргументации, ведения дискуссии.	способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5);	Кейс-задания 1-5
	2. Владеет навыками осуществления межличностных, групповых и организационных коммуникаций.	способность осуществлять межличностные, групповые и организационные коммуникации (ПК-9);	Кейс задания 6-10

Средством оценки сформированности компетенций по дисциплине являе(ю)тся зачет(ы), экзамен(ы).

Тестовые задания

Описание тестовых заданий: тестовые задания включают тесты закрытого типа (с одним правильным ответом), тесты на установлении последовательности и на установление соответствия. Оценка за выполнение тестовых заданий выставляется на основании процента заданий, выполненных студентами в процессе прохождения промежуточного и рубежного контроля знаний

Тесты № 1-27

1. Какое из перечисленных суждений получено в результате обращения следующего

суждения: Все планеты отражают свет
 1. Все. Что отражает свет является планетами
 2. Некоторые, отражающие свет небесные тела, являются планетами
 3. Некоторые не отражающие свет тела – планеты

2. Определите вид суждения по объединенной классификации: По некоторым делам предусматривается законом обязательное проведение

экспертиз
 1. Общеутвердительное
 2. Общеотрицательное
 3. Частноутвердительное
 4. Частноотрицательное

3. Какое из перечисленных высказываний получено в результате превращения следующего суждения: Ни один лентяй не заслуживает похвалы
 1. Все лентяи заслуживают похвалу
 2. Все лентяи не заслуживают похвалы
 3. Некоторые лентяи не заслуживают похвалы

4. Определите вид суждения по объединенной классификации: Никто не хотел

умирать
 1. Общеутвердительное
 2. Общеотрицательное
 3. Частноутвердительное
 4. Частноотрицательное

5. Какой из приведенных ниже выводов, полученных путем противопоставления предикату соответствует следующему высказыванию: Все умные люди – практичны
1. Ни один умный человек не является не практичным
2. Ни один не умный человек не является практичным
3. Ни один не практичный человек не умен

6. Какие из перечисленных суждений являются истинными при ложности следующего: Ни одно частное предприятие не является рентабельным
1. Некоторые частные предприятия являются рентабельными
2. Некоторые частные предприятия не являются рентабельными
3. Все частные предприятия являются рентабельными

7. Определите какая ошибка заключена в следующем доказательстве: Обосновывая тезис о том, что Р превысил пределы необходимой обороны, следователь утверждал, что Р вышел за пределы установленной уголовным законом пределы необходимой обороны
1. Круг в доказательстве
2. Подмена тезиса
3. Не следует, не вытекает
4. Довод к человеку

8. Какое из перечисленных высказываний получено в результате превращения следующего суждения: Все люди смертны
1. Все люди не бессмертны
2. Ни один человек не является не смертным
3. Некоторые люди являются смертными

9. Какой из приведенных ниже выводов, полученных путем противопоставления субъекту соответствует следующему высказыванию: Ни один философ не открыл секрет физического бессмертия человека
1. Всякий человек, открывший секрет физического бессмертия, не философ
2. Ни один человек, открывший секрет физического бессмертия не является философом
3. Все люди, открывшие секрет физического бессмертия – философы

10. Какое из перечисленных суждений является ложным при ложности следующего: Ни одно частное предприятие не является рентабельным
1. Некоторые частные предприятия являются рентабельными
2. Некоторые частные предприятия не являются рентабельными
3. Все частные предприятия являются рентабельными

Тесты № 28-54

28. Какое из перечисленных высказываний получено в результате превращения следующего суждения: Некоторые люди не являются гениями
1. Некоторые люди не являются не гениями
2. Некоторые люди являются не гениями
3. Все люди являются не гениями

29. Какой из приведенных ниже выводов, полученных путем противопоставления предикату соответствует следующему высказыванию: Некоторые удовольствия не влекут за собой страдания
1. Некоторые удовольствия влекут за собой страдания
2. Некоторые страдания не являются удовольствиями
3. Некоторое из того, что не является страданием, — удовольствие

30. Какое из перечисленных суждений является истинным при ложности следующего: Все промышленно развитые страны применяют безотходные технологии
1. Ни одна промышленно развитая страна не применяет безотходные технологии
2. Некоторые промышленно развитые страны применяют безотходные технологии
3. Некоторые промышленно развитые страны не применяют безотходных технологий

31. Определите какая ошибка заключена в следующем доказательстве: На солнце появились пятна, значит следует ожидать инфляции и обострения экономической ситуации
1. Круг в доказательстве
2. Подмена тезиса
3. Не следует, не вытекает
4. Довод к человеку

32. Какое из перечисленных высказываний получено в результате превращения следующего суждения: Все судьи – юристы
1. Некоторые судьи- юристы
2. Все судьи не юристы
3. Ни один судья не является не юристом

33. Какое из перечисленных суждений является истинным при истинности данного: Некоторые библиотеки являются научными учреждениями
1. Все библиотеки являются научными учреждениями
2. Некоторые библиотеки не являются научными учреждениями
3. Ни одна библиотека не является научным учреждением

34. Какое из перечисленных суждений является истинным при истинности данного высказывания: Некоторые науки являются точными
1. Некоторые науки не являются точными
2. Все науки являются точными
3. Ни одна наука не является точной

35. Определите какая ошибка заключена в следующем доказательстве: То, что должно быть является добром. Но зло должно быть. Значит зло есть добро1.Круг в доказательстве2.Подмена тезиса3.Не следует, не вытекает4.Довод к человеку

36. Какое из перечисленных суждений получено в результате обращения следующего суждения: Мудрецу дозволено все1.Некоторые из тех, кому все дозволено, являются мудрецами2.Все дозволено не мудрецам3.Все не дозволено не мудрецам

37. Какое из перечисленных суждений является истинным при истинности данного: Некоторые юристы являются адвокатами1.Некоторые юристы не являются адвокатами2.Ни один юрист не является адвокатом3.Все юристы являются адвокатами

38. Определите какая ошибка заключена в следующем доказательстве: Человеком можно назвать многих. Вы человек. Значит вами можно назвать многих1.Круг в доказательстве2.Подмена тезиса3.Не следует, не вытекает4.Довод к человеку

Тесты № 55-62

55. Установить соответствие вида умозаключения и его определения:

1. из общего суждения выводится частное суждение
 2. из нескольких частных суждений выводится одно общее суждение
 3. субъект и предикат категорического суждения меняются местами
 4. на основе сходства объектов в одном выводится их сходство в другом
 5. первая посылка-дизъюнктивное суждение, вторая- простое суждение
- А. индуктивное
Б. дедуктивное умозаключение
В. обращение простого суждения
Г. умозаключение по аналогии
Д. разделительно-категорическое умозаключение

56. В четырех группах понятий, представленных ниже, все понятия объединены в соответствии с некоторым общим признаком. В каждой группе есть только одно понятие, не имеющее этого признака. Найдите эти понятия, запишите их в порядке номера группы, из которой они взяты, и тогда первые их буквы дадут имя единицы измерения некоторой физической величины:

1. Берлин, Варшава, Белград, Рим, Марсель, Ватикан, Бордо, Лиссабон, Гамбург, Лондон.
 2. оптика, электродинамика, акустика, термодинамика, механика, алгебра, аэродинамика, гидростатика;
 3. “Война и мир”, “Давид Коперфильд”, “Братья Карамазовы”, “Три сестры”, “Отец Горио”, “Тихий Дон”, “Прощай оружие”;
 4. треугольник, квадрат, окружность, тетраэдр, параллелограмм, трапеция, ромб, эллипс.
2. Установите, какие из приведенных ниже предложений являются суждениями:
- 1.Рукописи не горят.
 2. Нет такого лабиринта, из которого не было бы выхода.
 3. «Прощай, свободная стихия!» (А.С.Пушкин).
 4. «Что яростной толпе сраженный гладиатор?» (М.Ю.Лермонтов).
 5. Кто автор сочинения «Война и мир»?
 6. Где наше не пропадала?
 7. Сколько волка не корми, он все в лес просится.
 8. «В речи, как и в жизни, надо всегда иметь в виду, что уместно» (Цицерон).

Тесты №63-69

63. Опыт есть непосредственное опровержение утверждения, будто абстрактное тождество как таковое есть нечто истинное, ибо во всяком опыте мы встречаем прямую противоположность этому, а именно тождество лишь соединенное с разностью. Бессодержательность и пустоту

абстрактного чистого тождества _____ поясняет следующим образом. Если на вопрос «что такое растение?» дается ответ, что «растение есть растение» или на вопрос «что такое бог?» отвечают, что «бог есть бог», то подобный ответ, хотя он есть абсолютная истина, не говорит ровно ничего и есть пустая болтовня. На эти вопросы необходимо ответить определением, которое не должно заключать в себе определенного термина, но должно сказать что-то другое, отличное от самого подлежащего определению термина. Применение же в определении абстрактного тождества решительно ничего не дает. Переходя к логическому закону противоречия, _____ приводит его в следующей формуле: «А не может быть одновременно А и не-А». Кто является автором вышеуказанного тождества? Дайте краткие биографические сведения. 64. Гегель делит суждения на суждения бытия, сущности и понятия, причем суждения сущности разделяются на две ступени: суждения рефлексии и суждения необходимости. Таким образом, в даваемой Гегелем классификации суждения делятся на четыре основных вида: суждения наличного бытия, суждения рефлексии, суждения необходимости и суждения понятия. Суждения наличного бытия представляют собой первый, самый низший вид суждений. В них заключаются высказывания о качестве вещей. Они бывают утвердительными, отрицательными и бесконечными. Кем была введена тройственная классификация суждения по качеству? Впишите его фамилию. Дайте краткие биографические сведения.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения тестовых заданий

Описание методики оценивания выполнения тестовых заданий: оценка за выполнение тестовых заданий ставится на основании подсчета процента правильно выполненных тестовых заданий.

Критерии оценки:

- "**отлично**" выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 81 – 100 %;
- "**хорошо**" выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 61 – 80 %;
- "**удовлетворительно**" выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 41 – 60 %;
- "**неудовлетворительно**" выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 40 %;

Контрольная работа

Тематика контрольных работ

1. Предмет логики. Нормативный характер логики.
2. Развитие логики в Древней Индии.
3. Развитие логики в Древней Греции.
4. Логика Аристотеля.
5. Развитие логики в школе стоиков.
6. Софизмы и их роль в становлении логики.
7. Логические и семантические парадоксы и их значение для развития логики.
8. Логическая мысль европейского средневековья.
9. Развитие логики в эпоху Возрождения и Новое время.
10. Индуктивная логика Ф.Бэкона.
11. Логические идеи Г.Лейбница.
12. Развитие логики в XIX и XX веке.
13. Семиотика – наука о знаковых системах.
14. Язык юриспруденции и его особенности.
15. Операция определения. Роль определений в нормативных документах.
16. Классификация в нормативных документах.
17. Модальная логика. Деонтическая модальность в нормативных документах.

18. Принципы правильного мышления. Их значение для юридической деятельности.
19. Дедуктивные и правдоподобные умозаключения. Их использование в юридической деятельности.
20. Умозаключение по аналогии. Роль аналогии в прецедентном праве.
21. Прямые и не прямые способы рассуждений. Их использование в практической деятельности юриста.
22. Логика вопросов и ответов. Типология вопросов и ответов.
23. Понятие и состав аргументации. Виды доказательства и опровержения. Использование аргументации в работе юриста.
24. Ошибки и уловки в аргументативном процессе.
25. Версия как вид гипотезы. Этапы построения. Проверка и доказательство.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания контрольной работы

Описание методики оценивания: при оценке выполнения студентом контрольной работы максимальное внимание следует уделять следующим аспектам: насколько полно в теоретическом вопросе раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владение навыками практической деятельности; кейс-задание решено на высоком уровне, содержит аргументацию и пояснения.

Критерии оценки:

- **"отлично"** выставляется студенту, если в теоретическом вопросе полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владение навыками практической деятельности; кейс-задание решено на высоком уровне, содержит пояснения; тестовые задания решены свыше, чем на 80%; уровень знаний, умений, владений – высокий;

- **"хорошо"** выставляется студенту, если в теоретическом вопросе раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; ответ самостоятельный; определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения в последовательности изложения; небольшие недостатки при использовании научных терминов; кейс-задание решено верно, но решение не доведено до завершающего этапа; тесты решены на 60-80%. Уровень знаний, умений, владений – средний;

- **"удовлетворительно"** выставляется студенту, если в теоретическом вопросе усвоено основное, но не последовательно; определения понятий недостаточно четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, практических занятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности невысокий, наблюдаются пробелы и неточности; в решение кейс-задания верно выполнены некоторые этапы; тесты решены на 40-60%; уровень знаний, умений, владений – удовлетворительный;

- **"неудовлетворительно"** выставляется студенту, если в теоретическом вопросе не изложено основное содержание учебного материала, изложение фрагментарное, не последовательное; определения понятий не четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности очень низкий; тесты решены менее, чем на 40 %; уровень знаний, умений, владений – недостаточный.

Кейс-задания

Описание кейс-заданий: кейс-задание представляет собой ситуационную задачу, требующую осмысления, анализа, а затем решения. Решение кейс-задания должно быть аргументированным, содержать пояснения.

Кейс задания 6-10

6. Гегель делит суждения на суждения бытия, сущности и понятия, причем суждения сущности разделяются на две ступени: суждения рефлексии и суждения необходимости. Таким образом, в даваемой Гегелем классификации суждения делятся на четыре основных вида: суждения наличного бытия, суждения рефлексии, суждения необходимости и суждения понятия.

Суждения наличного бытия представляют собой первый, самый низший вид суждений. В них заключаются высказывания о качестве вещей. Они бывают утвердительными, отрицательными и бесконечными.

Кем была введена тройственная классификация суждения по качеству? Дайте краткие биографические сведения

7. Колонна была построена в период с 1840 по 1843 годы в честь Трафальгарского сражения в 1805 году. Статуя смотрит на юг, в сторону Адмиралтейства и Портсмута. 5,5-метровая статуя расположена на вершине 46-метровой гранитной колонны. Монумент был спроектирован архитектором Уильямом Рэйлтоном в 1838 году и построен фирмой Peto & Grissell.

Прочитайте текст и определите, о ком идет речь. Дайте краткие биографические сведения

8. «В 1865 году 16-й президент США Авраам Линкольн поставил свою подпись под резолюцией конгресса, которая обещала искоренить рабство, это была тринадцатая поправка в конституцию Соединенных Штатов Америки. Смысл поправки был в том, что с того момента как ее подпишут на территории США должно было исчезнуть рабство как явление. Самой поправке придали юридическую силу в декабре 1865 года, а тот день в США первый раз отпраздновали 1 февраля 1942 года. Официально этот праздник был объявлен лишь в 1948 году президентом Трумэн. Стоит сказать, что во время голосования против рабовладельческих законов за их отмену проголосовало две трети сената, остальные предпочли поддерживать старые традиции и не отменять рабство. О каком празднике США идет речь? Расскажите о нем.

9. «Тем не менее, свобода не то же самое, что независимость. Американцы не будут поддерживать тех, кто стремится к независимости для того, чтобы заменить тиранию центра местным деспотизмом. Они не помогут тем, кто занимается самоубийственным национализмом на основе этнической ненависти.» ... Прочитайте текст и определите, кому принадлежит эта цитата. Дайте краткие биографические сведения

10. «Тем не менее, свобода не то же самое, что независимость. Американцы не будут поддерживать тех, кто стремится к независимости для того, чтобы заменить тиранию центра местным деспотизмом. Они не помогут тем, кто занимается самоубийственным национализмом на основе этнической ненависти.»... Прочитайте текст и определите, кому принадлежит эта цитата. Дайте краткие биографические сведения

Кейс-задания 1-5

1. Установите, какой из основных законов логики - тождества, противоречия, исключенного третьего, достаточного основания, – нарушен в следующих примерах. Обратите внимание на то, что в одной и той же ситуации может быть нарушен не один логический закон, а несколько. Обоснуйте свой ответ – почему вы утверждаете, что в данной ситуации нарушен именно этот закон (законы), а не другой (другие).

1) - Почему вы называете этот хор смешанным? Ведь здесь одни женщины.

- Да, но одни умеют петь, а другие – нет.

2) «Бабин вынул трубку изо рта. Смеясь одними глазами, спросил:

- Обожди, Маклецов, ты «Лес» читал?

- Я за войну ни одной книги не прочел, – сказал Маклецов с достоинством.

- Ну это тебе полагалось еще до войны прочесть.

- А раз полагалось, значит, прочел.

- Все-таки: читал или не читал?- Да что вы навалились, товарищ комбат, всякую инициативу сковываете!

Лес. Я в сорок первом в окружении в таких лесах воевал, какие тому

Островскому сроду не снились...»

(Г.Бакланов «Военные повести»)

3) «Маловысокохудожественное произведение»

(М.М.Зощенко).

4) «Религия повергает человечество на колени перед существом, не обладающим протяженностью и, вместе с тем, бесконечным и все наполняющим своей безмерностью; перед существом всемогущим и никогда не выполняющим своих желаний; перед существом бесконечно добрым и возбуждающим одно недовольство; перед существом, стремящимся к гармонии и всюду сеющим раздоры и беспорядок» (П.Гольбах).

2. Определите, какие логические правила доказательства нарушены в следующих ситуациях. (Обратите внимание на то, что среди предложенных ниже эпизодов могут быть и такие, в которых нарушено не одно, а одновременно несколько правил доказательства).

«... Они доказывают это при помощи следующего силлогизма: слова только ветер; знание же не что иное, как слова; следовательно, знание есть не что иное, как ветер»

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения кейс-заданий

Описание методики оценивания: при оценке решения кейс-задания наибольшее внимание должно быть уделено тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны ли определения, раскрыто содержание понятий, верно ли использованы научные термины, использованы ли аргументированные доказательства, опыт деятельности, использованы ли ранее приобретенные знания, раскрыты ли причинно-следственные связи, насколько высок уровень умения оперирования научными категориями, анализа информации, владения навыками практической деятельности.

Критерии оценки:

- «отлично» выставляется студенту, если задание грамотно проанализировано, установлены причинно-следственные связи, демонстрируются умения работать с источниками информации, владение навыками практической деятельности, найдено оптимальное решение кейс-задание;
- «хорошо» выставляется студенту, если задание проанализировано в целом верно, в основном установлены причинно-следственные связи, демонстрируются достаточные умения работать с источниками информации, владение навыками практической деятельности, найдено решение кейс-задания, но имеет некоторые недочеты
- «удовлетворительно» выставляется студенту, если задание проанализировано поверхностно, не установлены причинно-следственные связи, демонстрируются слабые умения работать с источниками информации, неуверенное владение навыками практической деятельности, найдено решение кейс-задания, но имеет значительные недочеты;
- «неудовлетворительно» выставляется студенту, если задание не проанализировано, не установлены причинно-следственные связи, демонстрируется отсутствие умения работать с источниками информации, не сформированы навыки практической деятельности, решение кейс-задания не найдено.

Конспект

Конспект темы

1. Предмет логики. Роль логического знания в мышлении управленческих кадров.
2. Понятие: общая характеристика и логическая структура. Роль понятий в профессиональной деятельности работника-управленца.

3. Виды понятий и их характеристика.
4. Логические отношения между понятиями и их практическая значимость для деятельности руководящего работника.
5. Обобщение и ограничение понятий.
6. Деление понятий. Правила и ошибки в делении.
7. Определение понятий: виды и правила. Ошибки в определении.
8. Суждение: общая характеристика и структура. Роль суждений в профессиональной деятельности служащего-управленца.
9. Простые суждения и их виды.
10. Классификация суждений и ее практическая значимость для деятельности работников управленческой сферы.

Конспект темы

1. Предмет логики. Роль логического знания в мышлении управленческих кадров.
2. Понятие: общая характеристика и логическая структура. Роль понятий в профессиональной деятельности работника-управленца.
3. Виды понятий и их характеристика.
4. Логические отношения между понятиями и их практическая значимость для деятельности руководящего работника.
5. Обобщение и ограничение понятий.
6. Деление понятий. Правила и ошибки в делении.
7. Определение понятий: виды и правила. Ошибки в определении.
8. Суждение: общая характеристика и структура. Роль суждений в профессиональной деятельности служащего-управленца.
9. Простые суждения и их виды.
10. Классификация суждений и ее практическая значимость для деятельности работников управленческой сферы.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания конспекта

Описание методики оценивания: при оценке написания студентом конспекта максимальное внимание следует уделять следующим аспектам: насколько полно в раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями и понятиями, анализировать теоретическую и практическую информацию; объем текста оптимальный; логическое построение и связность текста, полнота и глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей), визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки), оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала).

Критерии оценки:

- на "**отлично**" оцениваются конспекты, содержание которых основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме. Основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно. полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владение навыками практической деятельности; объем текста оптимальный, текст построен логично и последовательно, материал рассмотрен полно и глубоко (наличие ключевых положений, мыслей), используются элементы визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки), оформление аккуратное.
- на "**хорошо**" оцениваются конспекты, в которых раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; но в

определении понятий допущены неточности, имеются незначительные нарушения в последовательности изложения; небольшие недостатки при использовании научных терминов; объем текста оптимальный, текст построен логично, ключевые положения не все выделены достаточно четко, оформление аккуратное.

– на "**удовлетворительно**" оцениваются конспекты, в которых отражено, только основное, но не последовательное содержание материала; определения понятий недостаточно четкие; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию невысокий, наблюдаются пробелы и неточности; имеются значительные пробелы в изложении материала, выводы слабо аргументированы, в содержании допущены теоретические ошибки. Объем текста очень небольшой или наоборот превышает требуемый, ключевые положения не выделены. Имеются недочеты в оформлении.

– на "**неудовлетворительно**" оцениваются конспекты, в которых не изложено основное содержание материала, изложение фрагментарное, не последовательное; определения понятий не четкие; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности очень низкий. Имеются недочеты в оформлении.

Вопросы для семинаров

Семинар №1-3

Тема 1. ПРЕДМЕТ И ЗНАЧЕНИЕ ЛОГИКИ

1. Что такое логика?
2. Что такое содержание и форма мышления? Почему логику называют формальной логикой?
3. Какие существуют формы мышления?
4. Что такое законы логики? Какую роль они играют в нашем мышлении? Что такое софизмы и паралогизмы?
5. Когда и где появилась логика? Кто считается ее создателем?

Тема 2. ПОНЯТИЕ КАК ФОРМА МЫШЛЕНИЯ

1. Что такое понятие?
2. Какова роль понятия в познании?
3. В чем состоит специфика объема и содержания понятия?
4. Какова структура классификации понятий?
5. Каковы отношения между понятиями по объему?
6. Что такое обобщение понятий?
7. В чем заключается связь между обобщением и ограничением понятия?

Тема 3. ЛОГИЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ С ПОНЯТИЯМИ

1. В чем заключаются суть определения?
2. Каковы правила определения?
3. Какие ошибки могут возникать в процессе определения?
4. Что такое деление понятия?
5. Каковы правила деления понятия?

Семинар №4-7

Тема 4. СУЖДЕНИЕ КАК ФОРМА МЫШЛЕНИЯ

1. Что такое суждение?
2. В чем заключается специфика простых суждений?
3. Что такое атрибутивное, релятивное и экзистенциальное суждения?
4. Какова классификация категорических суждений?
5. Каким образом устанавливается распределенность терминов в простых суждениях?
6. Что такое логический квадрат? Как установить отношения между простыми суждениями?

Тема 5. СЛОЖНОЕ СУЖДЕНИЕ

1. Что такое сложное суждение?
2. Каковы виды сложных суждений?

3. В чем состоит различие между строгой и не строгой дизъюнкцией?

4. Каковы составные части вопроса?

5. В каких случаях вопрос будет логически некорректным?

Тема 6. УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ КАК ФОРМА МЫШЛЕНИЯ

1. Что такое умозаключение?

2. Назовите виды умозаключений.

3. Что такое дедуктивные умозаключения?

4. Что такое непосредственные умозаключения?

5. Каковы правила операций превращения, обращения и противопоставления предикату.

Тема 7. ЗАКОНЫ ЛОГИКИ

1. Что выражает закон тождества, какова его роль в процессе рассуждения?

2. В чем сущность закона непротиворечия и какова его роль в познании?

3. Что выражает закон исключенного третьего, в отношении каких суждений он действует?

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания ответа на семинаре

При оценивании ответа на семинаре следует уделять внимание тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто ли содержание понятий, верно ли использованы научные термины; использованы ли при ответе ранее приобретенные знания; раскрыты ли в процессе причинно-следственные связи; демонстрируются высокий уровень умения оперировать знаниями, анализировать информацию.

Критерии оценки:

- "**отлично**" выставляется студенту, если полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания; раскрыты причинно-следственные связи; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию;

- "**хорошо**" выставляется студенту, если раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; ответ самостоятельный; определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения в последовательности изложения; небольшие недостатки при использовании научных терминов; демонстрируются хороший уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию;

- "**удовлетворительно**" выставляется студенту, если недостаточно раскрыто основное содержание учебного материала, не последовательно; определения понятий недостаточно четкие; допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии определения понятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию низкий;

- "**неудовлетворительно**" выставляется студенту, если не раскрыто содержание учебного материала, изложено фрагментарно, определения понятий не четкие; допущены значительные ошибки в использовании научной терминологии определения понятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию очень низкий.

Зачет

Зачет является оценочным средством для всех этапов освоения компетенций.

Примерные вопросы к зачету, 3 курс / 8 сессия

1. Какие предпосылки возникновения логики?
2. Что собой представляет логическая форма мысли. Как она появилась?
3. Сущность логики. Логика и психология.
4. Что изучает формальная логика?
5. Каково практическое и теоретическое значение логики?
6. История логики.
7. Что обозначают законы формальной логики?

8. Что такое понятие? Каждое ли общее имя обозначает понятие?
9. Каковы основные виды признаков предмета? Структура понятия.
10. Содержание и объем понятия, соотношение между ними?
11. По каким признакам понятия делятся на виды?
12. Каковы основные виды отношений между понятиями по содержанию и объему? Круги Эйлера.
13. Определение понятий, его виды и правила.
14. Деление понятий, его виды и правила.
15. Что такое суждение как логическая форма мышления?
16. Какова структура суждения?
17. Какие существуют виды простых суждений?
18. Как распределены термины в простых атрибутивных суждениях?
19. В чем сущность сложных суждений и их виды?
20. Отношения между суждениями. Логический квадрат.
21. Каковы виды сложных суждений?
22. Что такое умозаключение? Структура умозаключения.
23. Что представляет собой дедуктивное умозаключение?
24. Что представляет собой индуктивное умозаключение?
25. Что такое дедукция в мышлении?
26. Что такое простой категорический силлогизм и какова его структура?
27. Правила терминов и их влияния на характер вывода?
28. Правила фигур и их влияние на характер вывода из них?
29. Что такое модусы простого категорического силлогизма?
30. Полисиллогизм, его сущность и структура?
31. Энтимема, ее основные черты?
32. Что такое индукция в мышлении и в чем ее отличие от дедукции?
33. Каковы виды индуктивного умозаключения?
34. Какова роль умозаключения по аналогии?
35. Роль аналогии в познавательной и практической деятельности?
36. Понятие, состав и виды аргументации и критика?
37. Что такое доказательство и какова его структура?
38. Прямое и косвенное доказательство и способы его осуществления?
39. Каковы основные ошибки в доказательстве и опровержении?
40. В чем смысл софизмов, паралогизмов и логических парадоксов?

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания зачета

При оценке ответа на зачете максимальное внимание должно уделяться тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий, насколько ответ самостоятельный, использованы ли ранее приобретенные знания, раскрыты ли причинно-следственные связи, насколько высокий уровень умения оперирования научными категориями, анализа информации.

При оценивании зачета учитываются результаты всей практической деятельности студентов в рамках дисциплины в течение семестра. Зачет выставляется при условии правильного выполнения в полном объеме всех заданий.

Критерии оценки:

«зачтено» выставляется студенту, если студент дал полные, развернутые ответы на все теоретические вопросы, продемонстрировал знание функциональных возможностей, терминологии, основных элементов, умение применять теоретические знания при выполнении практических заданий. Все задания и практические работы за семестр выполнены полностью без неточностей и ошибок;

«не зачтено» выставляется студенту, если ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании основных понятий и методов. Обнаруживается

отсутствие навыков применения теоретических знаний при выполнении практических заданий. Студент допустил грубые ошибки при выполнении практических работ в семестре или не выполнил задания.

1. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Основная литература

1. Грицкевич, Т.И. Формальная логика: понятие, суждение, дедуктивные умозаключения как формы мышления : учебное пособие : в 2 ч. / Т.И. Грицкевич ; Министерство образования и науки РФ, Кемеровский государственный университет. - 2-е изд., перераб. и доп. - Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2016. - Ч. 1. - 107 с. [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=481533>
2. Грядовой, Д.И. Логика: общий курс формальной логики : учебник / Д.И. Грядовой. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 326 с. : ил., табл., схемы - (Cogito ergo sum). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-01832-4 ; [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115407>

Дополнительная литература

1. Формальная логика : учебник / отв. ред. И.Я. Чупахин, И.Н. Бродский ; Ленинградский ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени государственный университет имени А. А. Жданова. - Л. : Ленинградский университет, 1977. - 357 с. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=458231>
2. Абачиев, С.К. Формальная логика с элементами теории познания : учебник / С.К. Абачиев. - Ростов-на-Дону : Издательство «Феникс», 2012. - 635 с. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=271495>
3. Моргунов, Г.В. Основы формальной логики : учебное пособие / Г.В. Моргунов, В.Г. Новоселов. - Новосибирск : НГТУ, 2011. - 65 с. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=228835>

5.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/>.
2. Электронная библиотечная система «Лань» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/>.
3. Университетская библиотека онлайн biblioclub.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/>.
4. Электронная библиотека УУНиТ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elib.bashedu.ru/>.
5. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rsl.ru/>.
6. Национальная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://xn--90ax2c.xn--p1ai/viewers/>.
7. Национальная платформа открытого образования proed.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://npoed.ru/>.
1. Электронное образование Республики Башкортостан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://edu.bashkortostan.ru/>.
2. Информационно-правовой портал Гарант.ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://>

Программное обеспечение

1. Браузер Google Chrome - Бесплатная лицензия
https://www.google.com/intl/ru_ALL/chrome/privacy/eula_text.html
2. Office Professional Plus - Договор №0301100003620000022 от 29.06.2020, Договор № 2159-ПО/2021 от 15.06.2021, Договор №32110448500 от 30.07.2021
3. Windows - Договор №0301100003620000022 от 29.06.2020, Договор № 2159- ПО/2021 от 15.06.2021, Договор №32110448500 от 30.07.2021

6. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий	Вид занятий	Наименование оборудования, программного обеспечения
Аудитория 12(СГФ)	Для самостоятельной работы	Компьютеры в сборе. Программное обеспечение 1. Office Professional Plus 2. Браузер Google Chrome
Аудитория 2(ИСТ)	Лекционная, Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Доска классная, экран настенный, проектор vivitek d509.
Аудитория 301 Читальный зал (электронный каталог)(ФМ)	Для самостоятельной работы	Компьютеры в сборе. Программное обеспечение 1. Браузер Google Chrome 2. Office Professional Plus
Аудитория 4(ИСТ)	Для хранения оборудования	Доска классная, ноутбук asus fsr n2250. Программное обеспечение 1. Windows 2. Office Professional Plus
Аудитория 5(ИСТ)	Лекционная, Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Доска классная, экран настенный, проектор acer, ноутбук asus fsr n2250. Программное обеспечение 1. Windows 2. Office Professional Plus