Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ганеев Винер Валиахметович
Должность: Директор
Дата подписания: 02.11.2026 12:43:01
Уникальный программный ключ:
fceab25d7092f3bff743e8ad3f8d57fddc1f5e66

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»

Бирский филиал

ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИИ И МЕЖКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ

УТВЕРЖДАЮ:
Декан
подписано ЭЦП
(подпись, инициалы, фамилия)

«___»_____ 20 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Филологический анализ художественного текста
(наименование дисциплины)

ОПОП ВО программа бакалавриата
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
шифр и наименование направления подготовки (специальности)

направленность (профиль, специализация)

Русский язык и литература, русский язык как иностранный
наименование направленности (профиля, специализации)

форма обучения
очная
(очная, очно-заочная, заочная)

Бирск г.

Рабочая программа составлена на основании учебного плана основной профессиональной образовательной программы 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Русский язык и литература, русский язык как иностранный, одобренного ученым советом Бирского филиала Уфимского университета науки и технологий (протокол № от 02.11.2026 г.) и утвержденного директором Бирского филиала 02.11.2026.

Зав.кафедрой кафедры филологии *(наименование кафедры разработчика программы)*	*подписано ЭЦП*	
Разработчик программы	*подписано ЭЦП*	Абдуллина А.Ш.
Руководитель образовательной программы	*подписано ЭЦП*	Абдуллина А.Ш.

1. Цель дисциплины. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

1.1. Цель дисциплины

Цель изучения дисциплины: целью учебной дисциплины является формирование базовых научно-теоретических знаний, практических умений и навыков филологического анализа текста для проектирования и реализации образовательного процесса в образовательных организациях общего образования

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

Таблица 1. – Результаты обучения по дисциплине

Планируемые результаты освоения основной профессиональной образовательной программы (компетенции, закрепленные за дисциплиной)		Код и наименование индикатора достижения компетенции, закрепленного за дисциплиной
код компетенции	наименование компетенции	
ПК-1	Способен использовать базовые научно-теоретические знания, практические умения и навыки по предмету для проектирования и реализации образовательного процесса в образовательных организациях общего образования	ПК-1.1. Знать содержание, закономерности, принципы и особенности изучаемых явлений и процессов, базовые теории в предметной области
		ПК-1.2. Уметь анализировать содержание, закономерности, принципы и особенности изучаемых явлений и процессов, базовые теории в предметной области
		ПК-1.3. Владеть опытом и навыками использования знаний и умений и навыков в предметной области для проектирования и реализации образовательного процесса в образовательных организациях общего образования

2. Структура и трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 3 зачетные единицы (з.е.), 108 академических часов.

Таблица 2 – Объем дисциплины

Виды учебной работы	Всего, часов	Количество часов в семестре
Общая трудоемкость дисциплины	108	3 семестр - 108
Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий (всего)	46	3 семестр - 46
в том числе:		
лекции	20	3 семестр - 20

Виды учебной работы	Всего, часов	Количество часов в семестре
лабораторные занятия	0	
практические занятия	26	3 семестр - 26
Другие виды работ в соответствии с УП:		
контрольная работа	0.5	3 семестр - 1
консультации	0	
Самостоятельная работа обучающихся (всего)	62	3 семестр - 62
Из них:		
контроль	0	
ФКР:		
зачет	0	
зачет с оценкой	0.2	3 семестр - 1
курсовая работа (проект)	0	
экзамен	0	

3 Содержание дисциплины

Таблица 3 – Содержание дисциплины

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Виды деятельности					Форма текущего контроля успеваемости
		Лек, час.	П, час.	ДЗ, час.	КоР, час.	СРС, час.	
2 курс / 3 семестр							
1	Художественный текст. Образный строй текста						
1.1	Текст и сопутствующие термины Материальное воплощение художественного произведения. Мир как текст. Контекст – словесное окружение. Прототекст – текст, на основе которого создаётся другой текст. Паратекст – мнимый текст, от него лишь смысловые следы. Интертекст как стратегия анализа – поиск цитат и аллюзий.	2				2	Групповой опрос
1.2	Проблемы реальной текстологии Проблема канонического текста: доступность современникам, выражение авторской воли, что стало реальностью в литературном процессе. Проблема атрибуции: границы редакторского (цензурного) произвола и авторского текста. Проблема интерполяций: если это авторские, то учитывать ли?Словесный текст как виртуальная реальность.Текст как основа художественного мира произведения. Художественный текст в	2				2	Групповой опрос, Тестирование, Кейс-задания

	литературном процессе, его внешняя и внутренняя зависимость.						
1.3	Художественный текст. Принципы анализа. Образный строй текста Текст как «выраженное в письменной или устной форме упорядоченное и завершенное словесное целое, заключающее в себе определенное содержание, соотносимое с одним из жанров художественной или нехудожественной словесности, отграниченное от других подобных целых и в случае необходимости воспроизводимое в том же виде» (А.И. Горшков).		2			2	Тестирование, Кейс-задания, Групповой опрос
2	Анализ художественного произведения						
2.1	Системно-целостный анализ художественного произведения Телеологический принцип в подходе к анализу и интерпретации литературных произведений. Неустранимая целостность художественного текста. Категория «динамической целостности». Единство и множественность смысла поэтического текста. Понятие о системной целостности. Автор и читатель в процессе интерпретации художественного произведения. Поэтика и художественный смысл поэтического текста.Практика системно-целостного анализа поэзии в работах М.М. Гиршмана, Б.О. Кормана, Е.Г. Эткинда.	6				2	Групповой опрос
2.2	Структурный анализ поэтического текста Структурализм и формальная школа в русском литературоведении. Ю.М. Лотман о задачах структуральной поэтики	2				2	Групповой опрос, Тестирование, Кейс-задания
2.3	Мифопоэтический подход к изучению литературных явлений Миф и поэтическое произведение: их сходство и различие. Множественность смысла и вариативность. Миф как глубинная структура в авторском тексте.	4				2	Групповой опрос
2.4	Нарративный анализ произведений	2				2	Групповой

	современной массовой литературы Методики нарративного анализа: подход Р. Барта (функции-действия персонажей в нарративе), подход В. Дейка (понятия «микроструктуры» и «макроструктуры»), структурно-событийный подход К. Гриффина (установление каузальных связей нарратива).						опрос, Тестирование
2.5	Когнитивный дейксис и проблемы анализа художественного текста Разница методологических подходов: «когнитивная поэтика» (П. Стоквелл), «когнитивное литературоведение» (А. Ричардсон) и «когнитивная стилистика» (Е. Семино). Литература как вид ментальной деятельности, основанный на тех же механизмах и подчиняющийся тем же законам, что и прочие типы мыслительной активности. Содержание художественного текста как «текстовый мир», т.е. как иерархическое по своей структуре коммуникативное лингвистическое событие, включающее в себя элементы как текстуального, так и контекстуального характера.	2				2	Тестирование, Групповой опрос
2.6	Жанр как фактор текстопостроения и смыслопорождения 1.Жанр и жанровая форма литературного произведения.2.Первичные речевые жанры и устойчивые риторические формы развития темы в лирическом стихотворении.3.Взаимодействие речевых и литературных жанров.4.Речевые жанры и адресованная речь.		2			5	Групповой опрос, Тестирование
2.7	Имманентный анализ структурных уровней текста . Принцип смыслового противопоставления в системной организации текста (выдвижение и развитие смысловых оппозиций, с помощью которых создается динамика смысла; смысловые наложения и смысловые оппозиции как факторы, формирующие микротемы текста и определяющие его художественный мир). 2. Вопрос об уровнях текста. Принцип поуровневого анализа текста и		2			5	Семинар, Тестирование, Кейс-задания, Групповой опрос

	имманентный (структурный) анализ.3. Семантико-стилистический метод и его основы.4. Анализ семантики текстовых единиц в аспекте принципа координации общего (языкового) и отдельного (индивидуального),						
2.8	Анализ композиционного уровня текста Композиция произведения как взаимная соотнесенность и расположение единиц изображаемого и художественно-речевых средств. Обусловленность композиции авторскими интенциями, жанром, содержанием произведения.2. Функции композиции как структуры художественной формы:Конституирование цельности (целостности) посредством интегрирования отдельных частей;Самим расположением и соотношением определенных текстуальных компонентов выражать некоторый концептуально значимый смысл.3. Категория делимитации и интеграции в художественном тексте. Средства ее выражения.4. Объемно-прагматическое и контекстно-вариативное членение текста.5. Архитектоника текста.6. Словесные ряды (В.В. Виноградов). Семантическая композиция.7. Композиционные приемы (повтор, усиление, противопоставление, монтаж).		4			5	Групповой опрос, Тестирование
2.9	Композиция текста. Композиционный анализ. Эксперимент как метод анализа 1.Понятие о выдвижении, сильной позиции текста.2.Стилистика декодирования, ее принципы. Методика декодирования. Декодирование как выявление (с точки зрения читателя) реального смысла языковых единиц, отражающих авторскую идею произведения, при опоре на текст в целом, а не на его анатомических частях.3.Герменевтическая интерпретация. «Горизонт понимания» как «совокупность предсуждений и предрассудков» (И.В. Арнольд), как филологическая компетенция. Понятие герменевтического круга.4Метод эксперимента.		2			4	Групповой опрос, Тестирование
2.10	Структура повествования. Структура повествования. Субъектно-речевые планы произведения. Образ автора		4			7	Групповой опрос, Тестирование, Кейс-задания

	в тексте						
2.11	Художественное время и пространство 1.Свойства художественного времени (многомерность, обратимость, ретроспективность, непрерывность, дискретность). 2.Темпоральные оси (календарное время, событийное время, перцептивное время) и их взаимодействие.3.Пошаговый анализ категории художественного времени4.Пространственная архитектоника текста и художественное пространство.5.Языковые средства выражения пространственных отношений.6.Универсальные пространственные оппозиции (даль/близь, верх/низ, свой/чужой, динамическое /статическое и др.).		4			8	Семинар, Групповой опрос, Тестирование, Кейс-задания
2.12	Сопоставительно-стилистический метод. Межтекстовые связи 1.Сопоставительно-стилистический метод.2.Прием сравнения авторских вариантов (редакций) текста.3.Прием сравнения авторских текстов и метатекстов (рецензий, отзывов, перепевов, пародий и пр.).4.Межтекстовые связи, или цитатность как категория художественного текста.		2			8	Групповой опрос, Тестирование, Кейс-задания
2.13	Структура текста. . Структура текста. Функциональная роль повторов в структуре текста		4			3.3	Кейс-задания, Тестирование, Групповой опрос
3	Контрольная работа				1	0.5	
4	Дифференцированный зачет			1		0.2	
Итого по 2 курсу 3 семестру		20	26	1	1	62	
Итого по дисциплине		20	26	1	1	62	

Таблица 4 – Практические (семинарские) занятия

№ п/п	Наименование семинарских и практических работ	Объем, час.

4. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Критериями оценивания являются баллы, которые выставляются за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины. Баллы, выставляемые за конкретные виды деятельности представлены ниже.

Контрольные задания для проведения текущего контроля успеваемости

Тестовые задания

Описание тестовых заданий: тестовые задания включают тесты закрытого типа (с одним правильным ответом), тесты на установлении последовательности и на установление соответствия. Оценка за выполнение тестовых заданий выставляется на основании процента заданий, выполненных студентами в процессе прохождения промежуточного и рубежного контроля знаний

Тесты 14-16; 18-20; 22-24; 30-32; 40; 41-42; 51-52;56-69; 259; 261

I: {{18}}
S: Художественное описание природы - это ###
+: пейзаж
I: {{19}}
S: Описание внешности человека (лица, одежды, позы, манер) - это ###
+: портрет
I: {{261}}
Ф.М. Достоевский
«Преступление и наказание»
Впрочем, на этот раз страх встречи с своею кредиторшей даже его самого поразил по выходе на улицу.
«На какое дело хочу покуситься и в то же время каких пустяков боюсь! - подумал он с странною улыбкой. - Гм... да... всё в руках человека, и всё-то он мимо носу проносит, единственно от одной трусости... это уж аксиома... Любопытно, чего люди больше всего боятся? Нового шага, нового собственного слова они всего больше боятся... А впрочем, я слишком много болтаю. Оттого и ничего не делаю, что болтаю. Пожалуй, впрочем, и так: оттого болтаю, что ничего не делаю. Это я в этот последний месяц выучился болтать, лежа по целым суткам в углу и думая... о царе Горохе. Ну зачем я теперь иду? Разве я способен на это? Разве это серьезно? Совсем не серьезно. Так, ради фантазии сам себя тешу; игрушки! Да, пожалуй что и игрушки!»
S: Основной способ передачи речи в данном фрагменте …
+: внутренний монолог
-: прямая речь
-: несобственно-прямая речь
-: речь автора

Тесты 1-8; 9-13; 17; 21; 25-28;33-39; 41-50;53-55; 163; 167; 196; 233; 238; 246

I: {{2}}
S: Признаки текста…
+: смысловая и формальная связность
+: целостность, относительная завершенность
-: научность

-: художественность
I: {{3}}
S: Единицы структуры текста, составляющие план содержания…
+: тема
+: концепт
+: эмоциональный тон
-: словесные ряды
-: композиция
-: ритмическая организация
Гоголь велик в каждом своем зрелом, то есть в каждом гоголевском, произведении.
«Ревизор», или «Мертвые души», или «Игроки», или «Шинель» - это образцы истинно мировой литературы, тот язык мира, на котором человек познает человечество.
В определенном смысле Гоголь, кажется мне, близок другому русскому гению - Менделееву, потому что подобно менделеевской таблице химических элементов, он создает таблицу человеческих образов и характеров.
Здесь у него свой метод: он рассматривает то или иное свойство человека -жадность, грубость, хвастовство, беспредельную отвагу или ничтожество, - «персонифицирует» эту черту в одном образе и соответственно получает Плюшкина, Собакевича, Хлестакова, Тараса Бульбу или Шпоньку.
Конечно, он не закончил эту работу, но кажется, никто в мировой литературе не сделал в этом направлении столько же. Даже Бальзак. Даже Диккенс.
S: Жанр цитируемой работы С. Залыгина «Читая Гоголя» …
+: статья
-: рассказ
-: отчет
-: памфлет

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения тестовых заданий

Описание методики оценивания выполнения тестовых заданий: оценка за выполнение тестовых заданий ставится на основании подсчета процента правильно выполненных тестовых заданий.
Критерии оценки (в баллах*)*:
- **9-10** баллов выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 81 – 100 %;
- **7-8** баллов выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 61 – 80 %;
- **4-6** баллов выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 41 – 60 %;
- **до 4** баллов выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 40 %;

Контрольная работа

1. Метафора в поэзии Сергея Есенина.
2. Метафора и её окружение в контексте художественной речи.
3. Изобразительно-стилистические приёмы использования фразеологизмов-идиом в художественном тексте (на материале определённого художественного произведения).
4. Антропонимы как характеристика персонажей у А.П.Чехова.
5. Структурно-семантические преобразования фразеологических единиц в художественном тексте (на материале определённого художественного произведения).
6. Лексико-семантический анализ стихотворения (на материале стихотворения А. С. Пушкина “Я памятник себе воздвиг нерукотворный…”, стихотворения А. А. Блока “В ресторане” и др.).
7. «Образ автора» в ранней лирике А. С. Пушкина.

8. «Прецедентные тексты» в художественных прозаических и стихотворных текстах.
9. Ключевые слова в рассказах М. М. Зощенко.
10. Символическое и функциональное значение заглавия художественного произведения.
11. Тематическое поле в художественном тексте (на материале определённого художественного произведения).
12. Антитеза как изобразительный приём в художественном тексте (на материале романа Л. Н. Толстого «Воскресение», рассказа А. П. Чехова «Толстый и тонкий» и др.).
13. Проблемы художественного мышления (психолингвистический аспект).
14. Целостный анализ художественного текста (на материале рассказов Л. Н. Толстого «Сила детства» и «После бала»; на материале стихотворения В. В. Маяковского «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче».
15. Основные принципы построения художественного текста.
16. Образность художественного текста.
17. Образ автора и средства его выражения.
18. Типы образов и средства их выражения.
19. Типы образных слов в языке и речи.
20. Метафора. Методика анализа индивидуального образного значения.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания контрольной работы

Описание методики оценивания: при оценке выполнения студентом контрольной работы максимальное внимание следует уделять следующим аспектам: насколько полно в теоретическом вопросе раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владение навыками практической деятельности; кейс-задание решено на высоком уровне, содержит аргументацию и пояснения.

Критерии оценки (в баллах):

- **9-10** баллов выставляется студенту, если в теоретическом вопросе полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владение навыками практической деятельности; кейс-задание решено на высоком уровне, содержит пояснения; тестовые задания решены свыше, чем на 80%; уровень знаний, умений, владений – высокий;
- **7-8** баллов выставляется студенту, если В теоретическом вопросе раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; ответ самостоятельный; определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения в последовательности изложения; небольшие недостатки при использовании научных терминов; кейс-задание решено верно, но решение не доведено до завершающего этапа; тесты решены на 60-80%. Уровень знаний, умений, владений – средний;
- **5-6** баллов выставляется студенту, если в теоретическом вопросе усвоено основное, но непоследовательно; определения понятий недостаточно четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, практических занятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности невысокий, наблюдаются пробелы и неточности; в решение кейс-задания верно выполнены некоторые этапы; тесты решены на 40-60%; уровень знаний, умений, владений – удовлетворительный;
- **менее 5** баллов выставляется студенту, если в теоретическом вопросе не изложено основное содержание учебного материала, изложение фрагментарное, не последовательное; определения понятий не четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности очень низкий; тесты решены менее, чем на 40 %; уровень знаний, умений, владений – недостаточный.

Кейс-задания

Описание кейс-заданий: кейс-задание представляет собой ситуационную задачу, требующую осмысления, анализа, а затем решения. Решение кейс-задания должно быть аргументированным, содержать пояснения.

Кейсы 1-3

1. Как Вы считаете, высказывание В. Коровина раскрывает духовно-нравственный облик М. Лермонтова: « Мятежный и страдающий романтический герой прославляет действительность, открывающую перед ним высокую цель и предоставляющую необозримые возможности для героической деятельности. Трагическая потерянность героя, который заблудился в поисках родины, не обеспечивает ни смысла цели, ни значения поисков, а выражает реальное сознание лермонтовского поколения». Докажите это на примере филологического анализа произведения поэта.

2. Как Вы считаете, высказывание А. Белого раскрывает духовно-нравственный облик С.Есенина: «Мне очень дорог тот образ Есенина, как он вырисовался передо мной. Ещё до революции, в 1916 году, меня поразила одна черта, которая потом проходила сквозь все воспоминания и все разговоры. Это — необычайная доброта, необычайная мягкость, необычайная чуткость и повышенная деликатность. Так он был повёрнут ко мне, писателю другой школы, другого возраста, и всегда меня поражала эта повышенная душевная чуткость». Докажите это на примере филологического анализа произведения поэта.

3. Задание: Перечитайте внутренний монолог Печорина (повесть «Княжна Мери») и проанализируйте внутреннее состояние Печорина, выявите мотивы его действий и поступков. Представьте себя на месте главного героя. Возможно ли было поступить по-другому в отношении Грушницкого, Мери, Веры? Как Вы охарактеризуете духовно-нравственный облик героя.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения кейс-заданий

Описание методики оценивания: при оценке решения кейс-задания наибольшее внимание должно быть уделено тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны ли определения, раскрыто содержание понятий, верно ли использованы научные термины, использованы ли аргументированные доказательства, опыт деятельности, использованы ли ранее приобретенные знания, раскрыты ли причинно-следственные связи, насколько высок уровень умения оперирования научными категориями, анализа информации, владения навыками практической деятельности.
Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):
- **2** балла выставляется студенту, если задание грамотно проанализировано, установлены причинно-следственные связи, демонстрируются умения работать с источниками информации, владение навыками практической деятельности, найдено оптимальное решение кейс-задание;
- **1** балл выставляется студенту, если задание проанализировано поверхностно, не установлены причинно-следственные связи, демонстрируются слабые умения работать с источниками информации, неуверенное владение навыками практической деятельности, найдено решение кейс-задания, но имеет значительные недочеты;
- **0** баллов выставляется студенту, если задание не проанализировано, не установлены причинно-следственные связи, демонстрируется отсутствие умения работать с источниками информации, не сформированы навыки практической деятельности, решение кейс-задания не найдено.

Вопросы для семинаров

1. Принцип смыслового противопоставления в системной организации текста (выдвижение и развитие смысловых оппозиций, с помощью которых создается динамика смысла; смысловые наложения и смысловые оппозиции как факторы, формирующие микротемы текста и определяющие его художественный мир).
2. Вопрос об уровнях текста. Принцип поуровневого анализа текста и имманентный (структурный) анализ.
3. Семантико-стилистический метод и его основы.
4. Анализ семантики текстовых единиц в аспекте принципа координации общего (языкового) и отдельного (индивидуального), что требует учета:
отступлений от языковых норм (стандартов);
сочетаний предметных и коннотативных элементов смысла;
появления семантических обертонов (приращений смысла);
роли повторов на всех уровнях организации текста в реализации принципа выдвижения и в выражении разных типов эстетической информации;
индивидуальной многозначности слова в рамках отдельного текста;
явления лексического синкретизма (совмещения прямого и переносного значений слова как основы метафорического синкретизма; совмещения современного и архаического значений слова как отражения диахронического синкретизма; совмещения русского и иноязычного значений слова как отражения синхронического синкретизма).

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания ответа на семинаре

При оценивании ответа на семинаре следует уделять внимание тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто ли содержание понятий, верно ли использованы научные термины; использованы ли при ответе ранее приобретенные знания; раскрыты ли в процессе причинно-следственные связи; демонстрируются высокий уровень умения оперировать знениями, анализировать информацию.
Критерии оценки (в баллах):
- **5** баллов выставляется студенту, если полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания; раскрыты причинно-следственные связи; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию;
- **4** балла выставляется студенту, если раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; ответ самостоятельный; определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения в последовательности изложения; небольшие недостатки при использовании научных терминов; демонстрируются хороший уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию;
- **3** балла выставляется студенту, если недостаточно раскрыто основное содержание учебного материала, не последовательно; определения понятий недостаточно четкие; допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии определения понятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию низкий;
- **0-2** балла выставляется студенту, если не раскрыто содержание учебного материала, изложено фрагментарно, определения понятий не четкие; допущены значительные ошибки в использовании научной терминологии определения понятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию очень низкий.

Групповой опрос

1. Текст как «выраженное в письменной или устной форме упорядоченное и завершенное словесное целое, заключающее в себе определенное содержание, соотносимое с одним из жанров

художественной или нехудожественной словесности, отграниченное от других подобных целых и в случае необходимости воспроизводимое в том же виде» (А.И. Горшков).
2. Художественный текст как информативно-эстетическое целое.
3. Принципы анализа художественного текста.

- Принцип историзма как требование учета характера и особенностей языковой ситуации, синхронной анализируемому тексту, вертикальный контекст произведения. «Шумы и помехи» (Н.М. Шанский) в художественном тексте.
- Контексты художественного произведения: исторический, биографический, литературный, языковой. Изменения контекста во времени и анализ художественного текста.
- Комментарий как методический прием. Типы комментариев.
- Расширение филологического анализа в сторону культурно-исторического.
- Принцип учета взаимосвязи, взаимообусловленности формы и содержания произведения.
- Принцип уровневого подхода к анализу произведения, предполагающий изучение текста как поэтической (художественной) структуры. Имманентный анализ структурных уровней текста.
- Принцип координации общего и отдельного как требование необходимости учета взаимодействия в тексте общеязыкового, общестилевого, общежанрового и индивидуально-авторского.

4. Объективные и субъективные факторы текстообразования (с одной стороны: языковая норма; функциональный стиль; модальная рамка, отраженный в тексте фрагмент действительности (ситуация, событие) и его концептуально значимый смысл; тип изложения (повествование, рассуждение, описание); жанр; с другой – характер ситуации (реальная, условная); личность автора, его мировоззрение; характер персонажей; идейно-эстетическая направленность произведения.
5. Эксплицитное и имплицитное в художественном тексте. Множественность интерпретаций художественного текста.
6. Системность образных средств в тексте, их соотнесенность с изображаемым миром, сюжетом, друг с другом.
7. Образные средства и подтекст. Образные средства и интертекстуальность.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания группового опроса

Описание методики оценивания: при оценке ответа студента при групповом опросе учитываются профессиональные знания, умения и навыки студента по дисциплине. Оцениваются знания основных категорий и понятий в рамках темы, умения и навыки высказывать собственные взгляды, аргументировано отвечать на вопрос. При устном опросе в ответе студента на практическом занятии должны быть отражены следующие моменты: анализ взглядов по рассматриваемой проблеме; изложение сути вопроса; вывод, вытекающий из рассмотрения вопроса (проблемы).

Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):
– **на 5 баллов** оцениваются ответы студентов, содержание которых основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, ответ построен логично, аргументировано и в полном объеме. Четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины. Основные понятия, выводы сформулированы убедительно и доказательно. Студент демонстрирует высокий уровень умений оперировать научными категориями, анализировать и обобщать информацию.
– **на 4 балла** оцениваются ответы студентов, основанные на твердом знании исследуемой темы. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины. Возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах. Студент знает

основные категории, но допускает неточности в оперировании ими. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения в последовательности изложения ответа.
– **на 3 балла** оцениваются ответы студентов, которые базируются на знании основ предмета, но имеются значительные пробелы в изложении материала, затруднения в его изложении и систематизации, выводы слабо аргументированы. Непоследовательно излагается содержание материала. Уровень умений оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности невысокий, наблюдаются пробелы и неточности
– **на 1-2 балла** оцениваются ответы студентов, в которых обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет. Не изложено основное содержание материала, изложение фрагментарное, не последовательное. Определения понятий не четкие. Уровень умений оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности очень низкий.

Письменный ответ

Письменный ответ:
Анализ рассказа И. Бунина «Холодная осень»:

- Определите ведущий тип повествования в рассказе, коммуникативную рамку повествователя (настоящее героини, временная и локативная точка отсчета). Чем можно объяснить, что местожительством героини стала Ницца?
- Охарактеризуйте композицию рассказа. О чем свидетельствует неравномерность композиционных частей? Охарактеризуйте особенности композиционно-синтаксического членения текста (абзацное). Чем можно объяснить, что вторая часть рассказа лишена абзацного членения?
- Как проявляется ценностное отношение героини к разным событиям? Как оценивает она свое биографическое время? Найдите высказывания в форме будущего времени, определите, какие смыслы имплицирует соотнесенность данных высказываний.
- Какие слова-образы создают образ вечного, ирреального времени? Раскройте смысл сопряжения темы времени и памяти, наблюдаемого в рассказе.
- Выделите словесный ряд с локативным значением. Определите функции образов-топонимов.
- Раскройте смысловую роль цитации в рассказе.
- Какой смысл несет название рассказа.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания письменного ответа

Описание методики оценивания: при оценке выполнения студентом письменного ответа максимальное внимание следует уделять следующим аспектам: насколько полно в теоретическом вопросе раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориям и понятиями, анализировать теоретическую и практическую информацию, владение навыками практической деятельности, приводятся примеры из практики
Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):
-4- **5** баллов выставляется студенту, если в письменных ответах полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владение навыками практической деятельности;
- 3-**4** балла выставляется студенту, если в письменном ответе раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;

ответ самостоятельный; определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения в последовательности изложения; небольшие недостатки при использовании научных терминов;
- **1-2** балла выставляется студенту, если в письменном ответе отражено, только основное, но непоследовательное содержание материала; определения понятий недостаточно четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, практических занятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности невысокий, наблюдаются пробелы и неточности;
- **0** баллов выставляется студенту, если в письменном ответе не изложено основное содержание материала, изложение фрагментарное, не последовательное; определения понятий не четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности очень низкий.

Дифференцированный зачет

Примерные вопросы к дифзачету, 2 курс / 3 семестр

1. Объясните различия филологического и лингвистического анализа текста.
2. Назовите и охарактеризуйте основные аспекты изучения текста.
3. Охарактеризуйте соотношение литературного языка и языка художественной литературы.
4. Укажите основные черты эпических произведений, сопоставьте эпические тексты, функционирующие в различных культурах.
5. Охарактеризуйте разновидности семантического пространства текста: концептуальное, денотативное, эмотивное и др.
6. На примере определенного художественного произведения выделите текстовые доминанты и определите их текстообразующую роль.
7. Представьте основные особенности лингвистического анализа поэтического текста.
8. Охарактеризуйте жанр социального романа (на основе романа Л.Н.Толстого «Анна Каренина»).
9. Охарактеризуйте основные черты жанра новеллы (композиционные особенности жанра, характер образов и т.п.).
10. Представьте текст в системе языковых уровней, расскажите о соотношении текста со словом, словосочетанием и предложением.
11. Расскажите о языковой экспликации основных категорий текста – человек, пространство, время.
12. Охарактеризуйте текст в культурном “пространстве “ языкового социума.
13. Расскажите о жанре повести (на примере повестей Тургенева и Чехова).
14. Произведите лингвистический анализ лирических произведений (на примере лирических стихотворений Пушкина, Лермонтова и др.
15. На примере конкретных произведений покажите текстообразующие связи в тексте: логико-семантические, грамматические, прагматические и др.
16. Представьте анализ драматических произведений, охарактеризуйте отличительные признаки жанров драматических произведений, языковые средства драматургии, язык персонажей и язык пьесы в целом, приёмы построения диалогов, соотношение диалогов и монологов, покажите роль реплик в пьесе, опорных «образов», слов и выражений.
17. На примере определенного писателя или поэта покажите роль и особенности употребления фразеологизмов в художественной речи.
18. Охарактеризуйте особенности употребления слова в художественной речи.
19. Филологический анализ текста как учебная дисциплина.
20. Художественный текст как объект филологического анализа. Аспекты изучения текста.
21. Литературный язык и язык художественной литературы.
22. Принципы и приемы филологического анализа текста.

23. Лингвистическое комментирование: художественный текст под «лингвистическим микроскопом».
24. Уровневый подход к анализу текста.
25. Виды информации в тексте.
26. Виды текста и способы их экспликации.
27. Интертекстуальность.
28. Прецедентные феномены.
29. Образ автора.
30. Художественно- изобразительные средства (тропы).
31. Роль экстралингвистических сведений в анализе текста.
32. Ключевые слова художественного текста.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения работ на зачете

При оценке ответа на дифзачете максимальное внимание должно уделяться тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий, верно ли использованы научные термины, насколько ответ самостоятельный, использованы ли ранее приобретенные знания, раскрыты ли раскрыты причинно-следственные связи, насколько высокий уровень умения оперирования научными категориями, анализа информации, владения навыками практической деятельности.
Критерии оценки (в баллах):
- **25-30 баллов** выставляется студенту, если студент дал полные, развернутые ответы на все теоретические вопросы билета, продемонстрировал знание функциональных возможностей, терминологии, основных элементов, умение применять теоретические знания при выполнении практических заданий. Студент без затруднений ответил на все дополнительные вопросы. Практическая часть работы выполнена полностью без неточностей и ошибок;
- **17-24 баллов** выставляется студенту, если студент раскрыл в основном теоретические вопросы, однако допущены неточности в определении основных понятий. При ответе на дополнительные вопросы допущены небольшие неточности. При выполнении практической части работы допущены несущественные ошибки;
- **10-16** баллов выставляется студенту, если при ответе на теоретические вопросы студентом допущено несколько существенных ошибок в толковании основных понятий. Логика и полнота ответа страдают заметными изъянами. Заметны пробелы в знании основных методов. Теоретические вопросы в целом изложены достаточно, но с пропусками материала. Имеются принципиальные ошибки в логике построения ответа на вопрос. Студент не решил задачу или при решении допущены грубые ошибки;
- **1-10 баллов** выставляется студенту, если ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании основных понятий и методов. Обнаруживается отсутствие навыков применения теоретических знаний при выполнении практических заданий. Студент не смог ответить ни на один дополнительный вопрос.

Перевод оценки из 100-балльной в четырехбалльную производится следующим образом:
- отлично – от 80 до 110 баллов (включая 10 поощрительных баллов);
- хорошо – от 60 до 79 баллов;
- удовлетворительно – от 45 до 59 баллов;
- неудовлетворительно – менее 45 баллов.

Задания для проведения промежуточной аттестации обучающихся

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме:
3 семестр - дифзачет.
Проверяемыми на промежуточной аттестации элементами содержания являются темы дисциплины.

Для проверки *знаний* используются вопросы и задания в различных формах.

Умения, навыки (или опыт деятельности) и компетенции проверяются с помощью компетентностно-ориентированных задач (ситуационных, производственных или кейсового характера) и различного вида конструкторов.

Все задачи являются многоходовыми. Некоторые задачи, проверяющие уровень сформированности компетенций, являются многовариантными. Часть умений, навыков и компетенций прямо не отражена в формулировках задач, но они могут быть проявлены обучающимися при их решении.

В каждый вариант включаются задания по каждому проверяемому элементу содержания во всех перечисленных выше формах и разного уровня сложности. Такой формат позволяет объективно определить качество освоения обучающимися основных элементов содержания дисциплины и уровень сформированности компетенций.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине при использовании модульно-рейтинговой системы

Критериями оценивания при модульно-рейтинговой системе являются баллы, которые выставляются преподавателем за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины:

Шкалы оценивания:

Рейтинг-план дисциплины

Таблица перевода баллов текущего контроля в баллы рейтинга

	5	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	5	3	2	2	1	1	1	1	1	1
2		5	4	3	2	2	2	2	2	1
3			5	4	3	3	3	2	2	2
4				5	4	4	3	3	3	2
5					5	5	4	4	3	3
6						5	5	4	4	3
7							5	5	4	4
8								5	5	4
9									5	5
10										5

Рейтинг-план дисциплины представлен в Приложении 1.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

5.1. Основная учебная литература

1. Маслова, Валентина Авраамовна. Филологический анализ художественного текста : учеб. пособ. для акад. бакалавриата / В. А. Маслова ; под ред. У. М. Бахтикиреевой .— Москва : Юрайт, 2018 .— 147 с. — (Бакалавр. Академический курс)

2. Сырица, Г.С. Филологический анализ художественного текста : учебное пособие / Г.С. Сырица. - 4-е изд., испр. - Москва : Издательство «Флинта», 2015. - 345 с. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=482633
3. Филологический анализ текста : учеб. пособ. для студ.-филологов / Федер. агентство по образ., ГОУ ВПО, БирГСПА ; авт.-сост. Г.И. Хильманович .— Бирск : БирГСПА, 2009 .— 147 с.

5.2. Дополнительная учебная литература

1. Минералова, Ирина Георгиевна. Основы филологической работы с текстом. Анализ художественного произведения. : учеб. пособ. для студ. акад. бакалавриата, обуч. по гум. напр. / И. Г. Минералова .— 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2018 .— 200 с.
2. Филологический анализ художественного текста. Забытые имена серебряного века. Поэтика подтекста. [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие для студентов / Башкирский государственный университет , Бирский филиал; авт.- сост. А.Ш Абдуллина .— Бирск : Бирский филиал БашГУ, 2018 <URL:https://elib.bashedu.ru/dl/read/Abdullina_avt-sost_Filologicheskij analiz_ump_2018.pdf

5.3. Другие учебно-методические материалы

6. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elibrary.ru/.
2. Электронная библиотечная система «Лань» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://e.lanbook.com/.
3. Университетская библиотека онлайн biblioclub.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/.
4. Электронная библиотека УУНиТ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elib.bashedu.ru/.
5. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rsl.ru/.
6. Национальная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://xn--90ax2c.xn--p1ai/viewers/.
7. Национальная платформа открытого образования npoed.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://npoed.ru/.
8. Электронное образование Республики Башкортостан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://edu.bashkortostan.ru/.
9. Информационно-правовой портал Гарант.ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.garant.ru/.

Программное обеспечение

1. Браузер Google Chrome - Бесплатная лицензия https://www.google.com/intl/ru_ALL/chrome/privacy/eula_text.html
2. LIBREOFFICE - Договор №0301400003023000002 от 14.03.2023 (бессрочный)
3. Операционная система Astra Linux - Договор 0301400003023000002 от 14 марта 2023 бессрочно
4. Браузер Яндекс - Бесплатная лицензия https://yandex.ru/legal/browser_agreement/index.html

7. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий	Вид занятий	Наименование оборудования, программного обеспечения
Аудитория 13(БФ)	Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Коммутатор, компьютер, мебель. Программное обеспечение 1. LIBREOFFICE
Аудитория 15а(БФ)	Лекционная, Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Доска, мебель, проектор. Программное обеспечение 1. LIBREOFFICE 2. Операционная система Astra Linux 3. Браузер Google Chrome
Аудитория 17а(БФ)	Лекционная, Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Мебель, проектор, учебно-наглядные пособия, экран.
Аудитория 17в(БФ)	Лекционная, Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Доска, маршуризатор wi-fi tp link, учебно-наглядные пособия, экран. Программное обеспечение 1. Браузер Google Chrome 2. LIBREOFFICE 3. Операционная система Astra Linux
Аудитория 2(БФ)	Для хранения оборудования	Колонки, компьютер, мебель, нетбук, принтер, учебно-наглядные пособия, цифровой диктофон olympus, экран. Программное обеспечение 1. LIBREOFFICE 2. Операционная система Astra Linux 3. Браузер Google Chrome
Аудитория 2а(БФ)	Для самостоятельной работы	Доска, компьютер, мебель, учебно-наглядные пособия.

		Программное обеспечение 1. Операционная система Astra Linux 2. Браузер Google Chrome 3. Браузер Яндекс 4. LIBREOFFICE
Аудитория 420(ФМ)	Для самостоятельной работы	Компьютер, мебель, нетбук, принтер, проектор, сканер mustek, учебно-методические пособия, учебно-наглядные материалы, экран. Программное обеспечение 1. LIBREOFFICE 2. Операционная система Astra Linux 3. Браузер Google Chrome