Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ганеев Винер Валиахметович
Должность: Директор
Дата подписания: 02.11.2026 14:46:53
Уникальный программный ключ:
fceab25d7092f3bff743e8ad3f8d57fddc1f5e66

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»

Бирский филиал

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Декан
подписано ЭЦП Логачева Л.Р.
(подпись, инициалы, фамилия)

«26» 02 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Психолого-педагогическое взаимодействие в образовании

(наименование дисциплины)

ОПОП ВО программа бакалавриата
44.03.02 Психолого-педагогическое образование

шифр и наименование направления подготовки (специальности)

направленность (профиль, специализация)

Психология и социальная педагогика

наименование направленности (профиля, специализации)

форма обучения
очная

(очная, очно-заочная, заочная)

Бирск 2026 г.

Рабочая программа составлена на основании учебного плана основной профессиональной образовательной программы 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль Психология и социальная педагогика, одобренного ученым советом Бирского филиала Уфимского университета науки и технологий (протокол №7 от 27.02.2026 г.) и утвержденного директором Бирского филиала 27.02.2026.

Зав.кафедрой кафедры педагогики, психологии и социальной работы *(наименование кафедры разработчика программы)*	*подписано ЭЦП*	Бронников С.А.
Разработчик программы	*подписано ЭЦП*	Логачева Л.Р.
Руководитель образовательной программы	*подписано ЭЦП*	Закирова А.Б.

1. Цель дисциплины. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

1.1. Цель дисциплины

Цель изучения дисциплины: формирование знаний специфики психолого-педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса; умений и владений, необходимых для организации совместной деятельности участников образовательных отношений.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

Таблица 1. – Результаты обучения по дисциплине

Планируемые результаты освоения основной профессиональной образовательной программы (компетенции, закрепленные за дисциплиной)		Код и наименование индикатора достижения компетенции, закрепленного за дисциплиной
код компетенции	наименование компетенции	
ОПК-3	Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов	ОПК-3.1. Демонстрирует знание психолого-педагогических основ совместной и индивидуальной учебной-воспитательной деятельности обучающихся, в том числе лиц с особыми образовательными потребностями и способы организации совместной и индивидуальной учебной-воспитательной деятельности обучающихся, требований федеральных государственных образовательных стандартов
		ОПК-3.2. Использует психолого-педагогические знания для организации совместной и индивидуальной учебно-воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, оперирует понятиями федеральных государственных образовательных стандартов.
		ОПК-3.3. Организует совместную и индивидуальную учебно-воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, применяет навыки использования требований федеральных государственных образовательных стандартов для организации учебно-воспитательной деятельности
ОПК-7	Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации	ОПК-7.1. Обладает знаниями правовых и этических норм взаимодействия участников образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ
		ОПК-7.2. Выбирает и использует формы, методы и средства взаимодействия с участниками образовательного процесса в рамках реализации образовательных программ

	образовательных программ	ОПК-7.3. Организует взаимодействие с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ

2. Структура и трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 6 зачетные единицы (з.е.), 216 академических часов.

Таблица 2 – Объем дисциплины

Виды учебной работы	Всего, часов	Количество часов в семестре
Общая трудоемкость дисциплины	216	2 семестр - 216
Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий (всего)	58	2 семестр - 58
в том числе:		
лекции	26	2 семестр - 26
лабораторные занятия	0	
практические занятия	32	2 семестр - 32
Другие виды работ в соответствии с УП:		
контрольная работа	0	
консультации	1	2 семестр - 1
Самостоятельная работа обучающихся (всего)	158	2 семестр - 158
Из них:		
контроль	34.8	
ФКР:		
зачет	0	
зачет с оценкой	0	
курсовая работа (проект)	0	
экзамен	1.2	2 семестр - 1

3 Содержание дисциплины

Таблица 3 – Содержание дисциплины

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Виды деятельности				Форма текущего контроля успеваемости
		Лек, час.	П, час.	Эк, час.	СРС, час.	
1 курс / 2 семестр						
1	Сущность и социально-психологические особенности взаимодействия в сфере образования					
1.1	Взаимодействие и общение. Педагогическая коммуникация. Общее и специфическое в понятиях "взаимодействие", "общение". Типы и виды взаимодействия субъектов образовательной	4	4		24	Семинар, Групповой опрос, Тестирование

	среды.Интерактивная функция взаимодействия. Коммуникативная функция общения. Перцептивная функция взаимодействия. Педагогическая коммуникация: понятие и сущность. Цели педагогической коммуникации. Основные функции педагогической коммуникации. Правила педагогической коммуникации.					
1.2	Социально-психологические особенности взаимодействия участников образовательного процесса Разновидности общения. Сущность педагогического общения. Этапы организации педагогического общения. Стили педагогического общения. Типы людей по стилю общения. Формы организации общения в профессиональной деятельности педагога. Уровни общения педагогических работников и обучающихся. Специфика взаимодействия участников образовательного процесса на разных ступенях образования.	4	8		14	Кейс-задания, Семинар, Тестирование
2	Педагогическая коммуникация в конфликтных ситуациях					
2.1	Сущность и причины возникновения конфликтов Понятие конфликта. Типы и виды конфликтов в педагогической среде. Причины конфликтов при взаимодействии в образовательном процессе. Динамика развития и анализ конфликта.	4	6		22	Семинар, Тестирование
2.2	Пути разрешения конфликтов Значение педагогической коммуникации в решении конфликтных ситуаций. Предпосылки конструктивного разрешения конфликтов. Способы выхода из приближающегося конфликта. Тип акцентуации характера педагога и его общение с учащимися.	4	6		22	Тестирование, Кейс-задания, Семинар
3	Психолого-педагогическое взаимодействие между различными категориями субъектов образовательной среды					

3.1	Особенности взаимодействия между различными категориями субъектов образовательной среды Взаимодействие в системах «учитель – класс» и «учитель – ученик». Взаимодействие в системах «учитель – учитель» и «учитель – администрация». Взаимодействие в системе «учитель – смежные специалисты». Взаимодействие в системах «родители – педагоги (администрация)» и «родители – дети». Взаимодействие в системах «учитель – ученик», «ученик – класс» и «класс – класс».	8	6		14	Групповой опрос, Кейс-задания, Тестирование
3.2	Методики организации совместной творческой деятельности Режиссура и драматургия взаимодействия педагога и обучающихся на уроке и во внеурочное время. Общность и различие актерско-режиссерской и педагогической деятельности.	2	2		26	Тестирование, Письменный ответ, Групповой опрос
3.3	Экзамен			1	36	
Итого по 1 курсу 2 семестру		26	32	1	158	
Итого по дисциплине		26	32	1	158	

Таблица 4 – Практические (семинарские) занятия

№ п/п	Наименование семинарских и практических работ	Объем, час.

4. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Критериями оценивания являются баллы, которые выставляются за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины. Баллы, выставляемые за конкретные виды деятельности представлены ниже.

Контрольные задания для проведения текущего контроля успеваемости

Тестовые задания

Описание тестовых заданий: тестовые задания включают тесты закрытого типа (с одним правильным ответом), тесты на установлении последовательности и на установление соответствия. Оценка за выполнение тестовых заданий выставляется на основании процента заданий, выполненных студентами в процессе прохождения промежуточного и рубежного контроля знаний

Тестовые задания, вариант 1.1

1….— взаимодействие, целью которого прежде всего является эффективное выполнение поставленной задачи.
а) совместная деятельность
б) времяпрепровождение
в) близость
г) нет правильного ответа
2. … представляет собой постоянный процесс установления соответствия между интересами каждого из участников взаимодействия и интересами формирующейся общности.
а) психологический контакт между партнерами
б) ситуативное общение
в) межличностное взаимодействие
г) нет правильного ответа
3. … аспект общения, прежде всего, связан с обменом информацией:
а) коммуникативный
б) интерактивный
в) перцептивный
г) мотивационный

Тестовые задания, вариант 1.2

1. Установите соответствие уровней общения и их характеристик:
А Социально-ролевой
Б Деловой
В Интимно-личностный
1 предполагает совместную деятельность людей
2 предполагает удовлетворение потребностей в понимании и сопереживании
3 предполагает владение знанием о том, как себя вести в разных социальных ситуациях

Тестовые задания, вариант 2.1

1: …общение представляет собой взаимодействие учителя-воспитателя со своими коллегами, учащимися и их родителями, с представителями органов управления образованием и общественности, осуществляемое в сфере его профессиональной деятельности
а) профессионально-педагогическое
б) групповое
в) деловое
г) кратковременное
2. Под … ролью понимается линия поведения, которую выстраивает человек в соответствии с усвоенными им ожиданиями общества при выполнении конкретной социальной роли.
а) внутригрупповой
б) формальной
в) межличностной
г) индивидуальной
3. Под … ролью понимается линия поведения, которую выстраивает человек с членами конкретной группы на основе сложившихся в ней взаимоотношений.
а) внутригрупповой
б) формальной
в) межличностной
г) индивидуальной

Тестовые задания, вариант 2.2

1. Установите соответствие форм социального поведения, реализуемых в ситуации межличностного взаимодействия, и их характеристик:
А совместная деятельность
Б ритуалы
В времяпрепровождение
1 коммуникация, предполагающая поверхностный характер общения
2 коммуникация, не несущая прагматической нагрузки
3 взаимодействие, предполагающее общее выполнение заданной цели

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания тестовых заданий

Тестирование

Описание методики оценивания выполнения тестовых заданий: оценка за выполнение тестовых заданий ставится на основании подсчета процента правильно выполненных тестовых заданий.
Критерии оценки (в баллах)*:*
- **5** баллов выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 91 – 100 %;
- **4** балла выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 75 – 90 %;
- **3** балла выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 41 – 74 %;
- **до 3** баллов выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 40 %;

Кейс-задания

Описание кейс-заданий: кейс-задание представляет собой ситуационную задачу, требующую осмысления, анализа, а затем решения. Решение кейс-задания должно быть аргументированным, содержать пояснения.

Кейс-задание, вариант 1

1. Возник конфликт между учеником и учителем: учитель возмущен плохой успеваемостью ученика и дает ему возможность исправить оценки с помощью реферата, ученик соглашается и на следующий урок приносит реферат. Во-первых, не по теме, а так, как ему вздумалось, хотя и потратил, по его словам, на его подготовку весь свой вечер. Во-вторых, весь помятый. Учитель возмущен еще сильнее и в резкой форме говорит, что это унижение его как учителя. Ученик демонстративно встает и начинает раскачивать ногами вперед и назад, держась за парту. Учитель сначала пытается усадить ученика, но, не выдержав, хватает его и выталкивает из класса, потом отводит к директору, оставляет его там и уходит в класс.
Укажите структурные компоненты (предмет, участники, макросреда, образ) конфликта в данной ситуации. Как бы вы поступили на месте учителя?
2. Мама Маши Л. (6 лет) обратилась к воспитателю с претензией: ее ребенку не предлагают ролей в детских спектаклях и на праздничных утренниках, проводимых в детском саду, в результате девочка практически не принимает участия ни в каких мероприятиях.
Разработайте сценарий возможного поведения родителя и воспитателя, а также всех участников образовательного процесса в рамках ДОО.

Кейс-задание, вариант 2

1. Учитель математики после звонка задержал класс на перемене. В результате учащиеся опоздали на следующий урок — урок физики. Разгневанный учитель физики высказал свое негодование учителю математики, так как у него была запланирована контрольная работа. Его предмет, как он считает, очень сложный, и терять время урока из-за опоздания учащихся он считает недопустимым. Учитель математики возразил, что его предмет не менее важен и труден. Разговор происходит в коридоре на повышенных тонах при большом количестве свидетелей.
Определите вид конфликта, представленный в данной ситуации. Какие рекомендации учителям вы бы дали в данном случае?

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания кейс-задания

Кейс-задание

Описание методики оценивания: при оценке решения кейс-задания наибольшее внимание должно быть уделено тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны ли определения, раскрыто содержание понятий, верно ли использованы научные термины, использованы ли аргументированные доказательства, опыт деятельности, использованы ли ранее приобретенные знания, раскрыты ли причинно-следственные связи, насколько высок уровень умения оперирования научными категориями, анализа информации, владения навыками практической деятельности.
Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):
- **2** балла выставляется студенту, если задание грамотно проанализировано, установлены причинно-следственные связи, демонстрируются умения работать с источниками информации, владение навыками практической деятельности, найдено оптимальное решение кейс-задание;
- **1** балл выставляется студенту, если задание проанализировано поверхностно, не установлены причинно-следственные связи, демонстрируются слабые умения работать с источниками информации, неуверенное владение навыками практической деятельности, найдено решение кейс-задания, но имеет значительные недочеты;
- **0** баллов выставляется студенту, если задание не проанализировано, не установлены причинно-следственные связи, демонстрируется отсутствие умения работать с источниками информации, не сформированы навыки практической деятельности, решение кейс-задания не найдено.

Эссе

Выполнение эссе предназначено для развития навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей.
1.Понятие и общая характеристика процесса взаимодействия.
2.Типы взаимодействия.
3.Конфликтное взаимодействие.
4. Общение как взаимодействие
5. Закономерности общения и взаимодействия.
6..Виды диалогов и их психологическая характеристика.
7. Совместная деятельность как взаимодействие

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения эссе

Эссе

Описание методики оценивания: при оценке выполнения студентом эссе максимальное внимание следует уделять следующим аспектам: насколько полно, творчески и в свободной форме выражает свои мысли студент по заданном теме, умеет ли он субъективно оценивать и оригинально освещать материал; способен ли он размышлять по поводу выделенной проблемы, обосновывать ее, приводя аргументированные доводы из практики профессиональной деятельности, давать оценочные суждения; сохраняется ли в тексте внутренне смысловое единство.
Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):
- **3** балла выставляется студенту, если в эссе студент полно, творчески и в свободной форме выражает свои мысли по заданном теме, умеет субъективно оценивать и оригинально освещать материал; в тексте отражены его размышления по поводу выделенной проблемы, приводятся аргументированные доводы из практики профессиональной деятельности, даются оценочные суждения; в тексте сохраняется внутренне смысловое единство;
- **2** балла выставляется студенту, если в эссе студент полно, творчески, относительно в свободной форме выражает свои мысли по заданном теме, умеет субъективно оценивать и оригинально освещать материал; в тексте отражены его размышления по поводу выделенной проблемы, однако, не приводятся аргументированные доводы из практики профессиональной деятельности, даются оценочные суждения; в тексте сохраняется внутренне смысловое единство;
- **1** балл выставляется студенту, если в эссе студент полно, не всегда творчески, не в свободной форме выражает свои мысли по заданном теме, умеет ли субъективно оценивать и не оригинально освещать материал; в тексте отражены его размышления по поводу выделенной проблемы, однако, не приводятся аргументированные доводы из практики профессиональной деятельности, даются оценочные суждения; в тексте сохраняется внутренне смысловое единство;
- **0** балла выставляется студенту, если в эссе студент полно, не творчески, не в свободной форме выражает свои мысли по заданном теме, не умеет субъективно оценивать и оригинально освещать материал; в тексте практически не отражены его размышления по поводу выделенной проблемы, не приводятся аргументированные доводы из практики профессиональной деятельности, не даются оценочные суждения; в тексте не сохраняется внутренне смысловое единство.

Конспект

1. Составьте конспект статьи о совместной и индивидуальной учебно-воспиательной деятельности обучающихся (источник: Электронно-библиотечная система «Лань», режим доступа https://e.lanbook.com, статья на усмотрение студента).
2. Составьте конспект статьи о способах организации совместной деятельности и межличностного взаимодействия субъектов образовательной среды (источник: Электронно-библиотечная система «Лань», режим доступа https://e.lanbook.com, статья на усмотрение студента).

1. Составьте конспект статьи о конфликтах в педагогической среде и практике (источник: Электронно-библиотечная система «Лань», режим доступа https://e.lanbook.com, статья на усмотрение студента).
2. Составьте конспект статьи об основах взаимодействия социального педагога и (или) педагога-психолога с разными специалистами при решении профессиональных задач (источник: Электронно-библиотечная система «Лань», режим доступа https://e.lanbook.com, статья на усмотрение студента).

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания конспекта

Конспект
Описание методики оценивания: при оценке написания студентом конспекта максимальное внимание следует уделять следующим аспектам: насколько полно в раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориям и понятиями, анализировать теоретическую и практическую информацию; объем текста оптимальный; логическое построение и связность текста, полнота и глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей), визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки), оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала).
Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):
5 баллов – оцениваются конспекты, содержание которых основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме. Основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно. полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владение навыками практической деятельности; объем текста оптимальный, текст построен логично и последовательно, материал рассмотрен полно и глубоко (наличие ключевых положений, мыслей), используются элементы визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки), оформление аккуратное.
4 балла – оцениваются конспекты, в которых раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; но в определении понятий допущены неточности, имеются незначительные нарушения в последовательности изложения; небольшие недостатки при использовании научных терминов; объем текста оптимальный, текст построен логично, ключевые положения не все выделены достаточно четко, оформление аккуратное.
3 балла – оцениваются конспекты, в которых отражено, только основное, но непоследовательное содержание материала; определения понятий недостаточно четкие; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию невысокий, наблюдаются пробелы и неточности; имеются значительные пробелы в изложении материала, выводы слабо аргументированы, в содержании допущены теоретические ошибки. Объем текста очень небольшой или наоборот превышает требуемый, ключевые положения не выделены. Имеются недочеты в оформлении.
2 балла – оцениваются конспекты, в которых не изложено основное содержание материала, изложение фрагментарное, не последовательное; определения понятий не четкие; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности очень низкий. Имеются недочеты в оформлении.

Презентация

Составьте презентацию на 1 из следующих тем:
1. Причины конфликтов при взаимодействии смежных специалистов.
2. Динамика развития и анализ конфликта при межведомственном взаимодействии.
3. Технологии и методы управления конфликтной ситуацией.
4. Технология переговоров - эффективная стратегия разрешения конфликтов с участниками взаимодействия

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания презентации

Презентация

Разработка презентации оценивается по 5-балльной шкале (от 1 до 5 баллов в зависимости от качества презентации).
5 баллов – презентация включает не менее 7 кадров основной части. В презентации полностью и глубоко раскрыто наполнение (содержание) представляемой темы, четко определена структура ресурса, отсутствуют фактические (содержательные), орфографические и стилистические ошибки. Представлен перечень источников, оформленный согласно общепринятым требованиям. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем в кадрах соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении.
4 балла – презентация включает не менее 7 кадров основной части. В презентации полностью и глубоко раскрыто наполнение (содержание) представляемой темы, четко определена структура ресурса, отсутствуют фактические (содержательные) ошибки, однако присутствуют незначительные орфографические и стилистические ошибки (не более трех). Представлен перечень источников, оформленный согласно общепринятым требованиям. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем в кадрах соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении.
3 балла – презентация включает не менее 7 кадров основной части. В презентации полностью раскрыто наполнение (содержание) представляемой темы; четко определена структура ресурса; имеются незначительные фактические (содержательные) ошибки и орфографические и стилистические ошибки (не более трех). Представлен перечень источников, оформленный согласно общепринятым требованиям. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем в кадрах не в полной мере соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении.
2 балла – презентация включает менее 7 кадров основной части. В презентации не полностью раскрыто наполнение (содержание) представляемой темы; четко определена структура ресурса; имеются незначительные фактические (содержательные) ошибки и орфографические и стилистические ошибки (не более трех). Представлен перечень источников, однако оформление не соответствует общепринятым требованиям. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем в кадрах не в полной мере соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении.
1 балл – презентация включает менее 7 кадров основной части. В презентации не раскрыто наполнение (содержание) представляемой темы; не четко определена структура ресурса; имеются фактические (содержательные) ошибки и орфографические и стилистические ошибки. Представлен перечень источников, однако оформление не соответствует общепринятым требованиям. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем в кадрах не соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении.

Вопросы для семинаров

Семинар на тему: "Сущность и причины возникновения конфликтов"
1.Понятие конфликта.

2.Типы и виды конфликтов в педагогической среде.
3.Причины конфликтов при взаимодействии в образовательном процессе.
4.Динамика развития и анализ конфликта.
Семинар на тему: "Взаимодействие и общение. Педагогическая коммуникация."
1.Общее и специфическое в понятиях "взаимодействие", "общение".
2.Типы и виды взаимодействия субъектов образовательной среды.
3. Интерактивная функция взаимодействия.
4. Коммуникативная функция общения.
5. Перцептивная функция взаимодействия.
6. Педагогическая коммуникация: понятие и сущность.
7. Цели педагогической коммуникации.
8. Основные функции педагогической коммуникации.
9. Правила педагогической коммуникации.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания ответа на семинаре

При оценивании ответа на семинаре следует уделять внимание тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто ли содержание понятий, верно ли использованы научные термины; использованы ли при ответе ранее приобретенные знания; раскрыты ли в процессе причинно-следственные связи; демонстрируются высокий уровень умения оперировать знениями, анализировать информацию.
Критерии оценки (в баллах):
- **5** баллов выставляется студенту, если полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания; раскрыты причинно-следственные связи; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию;
- **4** балла выставляется студенту, если раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; ответ самостоятельный; определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения в последовательности изложения; небольшие недостатки при использовании научных терминов; демонстрируются хороший уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию;
- **3** балла выставляется студенту, если недостаточно раскрыто основное содержание учебного материала, не последовательно; определения понятий недостаточно четкие; допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии определения понятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию низкий;
- **0-2** балла выставляется студенту, если не раскрыто содержание учебного материала, изложено фрагментарно, определения понятий не четкие; допущены значительные ошибки в использовании научной терминологии определения понятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию очень низкий.

Групповой опрос

1. Какие основные признаки совместной деятельности выделяют?
2. Какова роль взаимодействия в совместной деятельности?
3. Какова специфика психолого-педагогического взаимодействия участников образовательного процесса?
4. Назовите уровни и типы взаимодействия субъектов образовательной среды.
4. Выделите виды взаимодействия в образовательном процессе.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания группового опроса

Групповой опрос

Описание методики оценивания: при оценке ответа студента при групповом опросе учитываются профессиональные знания, умения и навыки студента по дисциплине. Оцениваются знания основных категорий и понятий в рамках темы, умения и навыки высказывать собственные взгляды, аргументировано отвечать на вопрос. При устном опросе в ответе студента на практическом занятии должны быть отражены следующие моменты: анализ взглядов по рассматриваемой проблеме; изложение сути вопроса; вывод, вытекающий из рассмотрения вопроса (проблемы).
Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):
5 баллов – оцениваются ответы студентов, содержание которых основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, ответ построен логично, аргументировано и в полном объеме. Четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины. Основные понятия, выводы сформулированы убедительно и доказательно. Студент демонстрирует высокий уровень умений оперировать научными категориями, анализировать и обобщать информацию.
4 балла – оцениваются ответы студентов, основанные на твердом знании исследуемой темы. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины. Возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах. Студент знает основные категории, но допускает неточности в оперировании ими. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения в последовательности изложения ответа.
3 балла – оцениваются ответы студентов, которые базируются на знании основ предмета, но имеются значительные пробелы в изложении материала, затруднения в его изложении и систематизации, выводы слабо аргументированы. Непоследовательно излагается содержание материала. Уровень умений оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности невысокий, наблюдаются пробелы и неточности
2 балла – оцениваются ответы студентов, в которых обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет. Не изложено основное содержание материала, изложение фрагментарное, не последовательное. Определения понятий не четкие. Уровень умений оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности очень низкий.

Письменный ответ

Письменный ответ, вариант 1

Вспомните своего учителя в начальной школе. Ответьте письменно на следующие вопросы:
1. Какие способы организации совместной деятельности он использовал в вашем классе?
2. Укажите три его отличительных качества и тот результат, который дало межличностное взаимодействие с вашим учителем.

Письменный ответ, вариант 2

1. В чем проявляются особенности взаимодействия учителя и смежных специалистов (психолога, социального педагога, медицинского работника, педагога дополнительного образования)? Приведите конкретный пример.
2. Какие проявления особенностей взаимодействия между учителями вы наблюдали в образвательных учреждениях? Соотнесите личностные и профессиональные аспекты взаимодействия в педагогическом коллективе.
3. Какие модели взаимодействия педагогического коллектива с администрацией наиболее продуктивны для решения образовательных задач? Приведите пример.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания письменного ответа

Письменный ответ

Описание методики оценивания: при оценке выполнения студентом письменного ответа максимальное внимание следует уделять следующим аспектам: насколько полно в теоретическом вопросе раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориям и понятиями, анализировать теоретическую и практическую информацию, владение навыками практической деятельности, приводятся примеры из практики

Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):

- **3** балла выставляется студенту, если в письменных ответах полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владение навыками практической деятельности;
- **2** балла выставляется студенту, если в письменном ответе раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; ответ самостоятельный; определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения в последовательности изложения; небольшие недостатки при использовании научных терминов;
- **1** балл выставляется студенту, если в письменном ответе отражено, только основное, но непоследовательное содержание материала; определения понятий недостаточно четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, практических занятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности невысокий, наблюдаются пробелы и неточности;
- **0** баллов выставляется студенту, если в письменном ответе не изложено основное содержание материала, изложение фрагментарное, не последовательное; определения понятий не четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности очень низкий.

Реферат

Реферат, вариант 1

1.Классификация форм совместной деятельности.
2. Взаимодействие в образовательном процессе
3. Особенности взаимодействия детей дошкольного, младшего школьного, подросткового и юношеского возраста друг с другом.
4. Организация групповой (совместной) деятельности детей и формирование групповой сплоченности.
5. Особенности взаимодействия в педагогическом коллективе.
6. Работа с родителями в условиях ДОУ.
7. Работа с родителями в условиях школы.

Реферат, вариант 2

1. Междисциплинарое взаимодействие как основа формирования компетенций современного специалиста.
2. Междисциплинарное взаимодействие специалистов в организации психолого-педагогического соповождения особого ребенка.

3. Специфика деятельности социального педагога в междисциплинарном взаимодействии специалистов школьного консилиума.
4. Типы и виды конфликтов в педагогической среде.
5. Технологии и методы управления конфликтами при организации межведомственного взаимодействия специалистов.
6. Роль сплоченности коллектива для решения профессиональных задач.
7. Сплоченность коллектива и навыки управления конфликтами.
8. Управление конфликтами при взаимодействии.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания реферата

Описание методики оценивания: при оценке реферата учитываются профессиональные знания, умения и навыки студента по дисциплине. Оцениваются знания основных понятий по теме реферата, их взаимосвязи, умения и навыки краткого изложения в письменном виде результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, сравнения различных точек зрения, высказывания собственных взглядов по проблеме реферата, обобщения рассмотренного материала.
Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):
5 баллов – оцениваются рефераты, в которых обозначена актуальность темы, содержание которых основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме. Основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению. При защите реферата даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
4 балла – оцениваются рефераты, основанные на твердом знании исследуемой темы. Возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах. Студент твердо знает основные категории, умело применяет их для изложения материала. Имеются упущения в оформлении. На дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
3 балла – оцениваются рефераты, которые базируются на знании основ предмета, но имеются значительные пробелы в изложении материала, тема освещена лишь частично, затруднения в его изложении и систематизации, выводы слабо аргументированы, в содержании допущены теоретические ошибки. Допущены ошибки при ответе на дополнительные вопросы. Во время защиты отсутствует вывод.
2 балла – оцениваются рефераты, в которых обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет. Текст реферата целиком или в значительной части дословно переписан из первоисточника без ссылок на него. Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Экзаменационные билеты

Экзамен (зачет) является оценочным средством для всех этапов освоения компетенций. Структура экзаменационного билета: в билете указывается кафедра в рамках нагрузки которой реализуется данная дисциплина, форма обучения, направление и профиль подготовки, дата утверждения; билет может включать в себя теоретический(ие) вопрос(ы) и практическое задание (кейс-задание).

Примерные вопросы к экзамену, 1 курс / 2 семестр

1. Общее и специфическое в понятиях "взаимодействие", "общение".
2. Типы и виды взаимодействия субъектов образовательной среды.
3. Интерактивная функция взаимодействия.
4. Коммуникативная функция общения.

5. Перцептивная функция взаимодействия.
6. Педагогическая коммуникация: понятие и сущность.
7. Цели педагогической коммуникации.
8. Основные функции педагогической коммуникации.
9. Правила педагогической коммуникации.
10. Разновидности общения.
11. Сущность педагогического общения.
12. Этапы организации педагогического общения.
13. Стили педагогического общения.
14. Типы людей по стилю общения.
15. Формы организации общения в профессиональной деятельности педагога.
16. Уровни общения педагогических работников и обучающихся.
17. Специфика взаимодействия участников образовательного процесса на разных ступенях образования.
18. Понятие конфликта.
19. Типы и виды конфликтов в педагогической среде.
20. Причины конфликтов при взаимодействии в образовательном процессе.
21. Динамика развития и анализ конфликта.
22. Значение педагогической коммуникации в решении конфликтных ситуаций.
23. Предпосылки конструктивного разрешения конфликтов.
24. Способы выхода из приближающегося конфликта.
25. Тип акцентуации характера педагога и его общение с учащимися.
26. Конфликт и социальная ситуация развития ребенка.
27. Взаимодействие в системах «учитель – класс» и «учитель – ученик».
28. Взаимодействие в системах «учитель – учитель» и «учитель – администрация».
29. Взаимодействие в системе «учитель – смежные специалисты».
30. Взаимодействие в системах «родители – педагоги (администрация)» и «родители – дети».
31. Взаимодействие в системах «учитель – ученик», «ученик – класс» и «класс – класс».
32. Общность и различие актерско-режиссерской и педагогической деятельности.

Образец экзаменационного билета

<table>
<tr><td colspan="2">МИНОБРНАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»
БИРСКИЙ ФИЛИАЛ УУНиТ
Кафедра педагогики, психологии и социальной работы</td></tr>
<tr><td>Дисциплина: Психолого-педагогическое взаимодействие в образовании
очная форма обучения
1 курс 2 семестр</td><td>Курсовые экзамены 20__-20__ г.
Направление 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Профиль: Психология и социальная педагогика</td></tr>
<tr><td colspan="2">Экзаменационный билет № 1
1. Типы и виды взаимодействия субъектов образовательной среды.
2. Понятие конфликта.
3. Кейс-задание</td></tr>
<tr><td>Дата утверждения: __.__._____</td><td>Заведующий кафедрой
_____</td></tr>
</table>

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания ответа на экзамене

Критериями оценивания являются баллы, которые выставляются за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины: текущий контроль – максимум 40 баллов; рубежный контроль – максимум 30 баллов, поощрительные баллы – максимум 10.
При оценке ответа на экзамене максимальное внимание должно уделяться тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий, верно ли использованы научные термины, насколько ответ самостоятельный, использованы ли ранее приобретенные знания, раскрыты ли раскрыты причинно-следственные связи, насколько высокий уровень умения оперирования научными категориями, анализа информации, владения навыками практической деятельности.
Критерии оценки (в баллах):
- **25-30 баллов** выставляется студенту, если студент дал полные, развернутые ответы на все теоретические вопросы билета, продемонстрировал знание функциональных возможностей, терминологии, основных элементов, умение применять теоретические знания при выполнении практических заданий. Студент без затруднений ответил на все дополнительные вопросы. Практическая часть работы выполнена полностью без неточностей и ошибок;
- **17-24 баллов** выставляется студенту, если студент раскрыл в основном теоретические вопросы, однако допущены неточности в определении основных понятий. При ответе на дополнительные вопросы допущены небольшие неточности. При выполнении практической части работы допущены несущественные ошибки;
- **10-16** баллов выставляется студенту, если при ответе на теоретические вопросы студентом допущено несколько существенных ошибок в толковании основных понятий. Логика и полнота ответа страдают заметными изъянами. Заметны пробелы в знании основных методов. Теоретические вопросы в целом изложены достаточно, но с пропусками материала. Имеются принципиальные ошибки в логике построения ответа на вопрос. Студент не решил задачу или при решении допущены грубые ошибки;
- **1-10 баллов** выставляется студенту, если ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании основных понятий и методов. Обнаруживается отсутствие навыков применения теоретических знаний при выполнении практических заданий. Студент не смог ответить ни на один дополнительный вопрос.

Перевод оценки из 100-балльной в четырехбалльную производится следующим образом:
- отлично – от 80 до 110 баллов (включая 10 поощрительных баллов);
- хорошо – от 60 до 79 баллов;
- удовлетворительно – от 45 до 59 баллов;
- неудовлетворительно – менее 45 баллов.

Задания для проведения промежуточной аттестации обучающихся

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме:

2 семестр - экзамен.

Проверяемыми на промежуточной аттестации элементами содержания являются темы дисциплины.

Для проверки *знаний* используются вопросы и задания в различных формах.

Умения, навыки (или опыт деятельности) и компетенции проверяются с помощью компетентностно-ориентированных задач (ситуационных, производственных или кейсового характера) и различного вида конструкторов.

Все задачи являются многоходовыми. Некоторые задачи, проверяющие уровень сформированности компетенций, являются многовариантными. Часть умений, навыков и

компетенций прямо не отражена в формулировках задач, но они могут быть проявлены обучающимися при их решении.

В каждый вариант включаются задания по каждому проверяемому элементу содержания во всех перечисленных выше формах и разного уровня сложности. Такой формат позволяет объективно определить качество освоения обучающимися основных элементов содержания дисциплины и уровень сформированности компетенций.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине при использовании модульно-рейтинговой системы

Критериями оценивания при модульно-рейтинговой системе являются баллы, которые выставляются преподавателем за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины:

для экзамена: текущий контроль – максимум 40 баллов; рубежный контроль – максимум 30 баллов, поощрительные баллы – максимум 10.

Шкалы оценивания:

для экзамена:

от 45 до 59 баллов – «удовлетворительно»;

от 60 до 79 баллов – «хорошо»;

от 80 баллов – «отлично».

Рейтинг-план дисциплины

Таблица перевода баллов текущего контроля в баллы рейтинга

	5	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	5	3	2	2	1	1	1	1	1	1
2		5	4	3	2	2	2	2	2	1
3			5	4	3	3	3	2	2	2
4				5	4	4	3	3	3	2
5					5	5	4	4	3	3
6						5	5	4	4	3
7							5	5	4	4
8								5	5	4
9									5	5
10										5

Рейтинг-план дисциплины представлен в Приложении 1.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

5.1. Основная учебная литература

1. Губанова, М.И. Педагогическое взаимодействие : учебное пособие / М.И. Губанова. - Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2010. - 96 с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232496
2. Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса: учеб.для студ. вузов, обуч. по спец. "Педагогика и психология": в 2-х ч. / И. В. Дубровина [и

др.]; под ред. И. В. Дубровиной. — 5-е изд., испр. и доп. — Москва: Юрайт, 2018. — (Бакалавр. Академический курс) - Часть 2 .— 2018. — 321 с.
3. Максимова, А.А. Основы педагогической коммуникации : учебное пособие / А.А. Максимова. - 2-е изд., стер. - Москва : Издательство «Флинта», 2015. - 167 с. URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461090

5.2. Дополнительная учебная литература

1. Взаимодействие участников образовательного процесса : учеб. и практ. для академ. бакалавриата, обуч. по пед. напр. / А. П. Панфилова , А. В. Долматов .— Москва : Юрайт, 2018 .— 487 с.

5.3. Другие учебно-методические материалы

6. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elibrary.ru/.
2. Электронная библиотечная система «Лань» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://e.lanbook.com/.
3. Университетская библиотека онлайн biblioclub.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/.
4. Электронная библиотека УУНиТ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elib.bashedu.ru/.
5. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rsl.ru/.
6. Национальная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://xn--90ax2c.xn--p1ai/viewers/.
7. Национальная платформа открытого образования npoed.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://npoed.ru/.
8. Электронное образование Республики Башкортостан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://edu.bashkortostan.ru/.
9. Информационно-правовой портал Гарант.ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.garant.ru/.

Программное обеспечение

1. Операционная система Astra Linux - Договор 0301400003023000002 от 14 марта 2023 бессрочно
2. LIBREOFFICE - Договор №0301400003023000002 от 14.03.2023 (бессрочный)
3. Браузер Google Chrome - Бесплатная лицензия https://www.google.com/intl/ru_ALL/chrome/privacy/eula_text.html
4. Справочная Правовая Система "КонсультантПлюс" - Договор №125818-С от 28.04.2026
5. Pascalabc, PascalABC.NET - Бесплатная лицензия https://pascal-abc.ru, http://pascalabc.net

7. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий	Вид занятий	Наименование оборудования, программного обеспечения
Аудитория 12(СГФ)	Для самостоятельной работы	Kyocera km 1635, xerox work centre 5021, колонки, компьютер, мебель, проектор, экран. Программное обеспечение 1. LIBREOFFICE 2. Браузер Google Chrome
Аудитория 18(СГФ)	Лекционная, Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Доска, мебель, проектор, экран.
Аудитория 20а(СГФ)	Для хранения оборудования	Мебель, стенд, учебно-наглядные пособия.
Аудитория 22(СГФ)	Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Доска, компьютер, мебель, проектор, экран. Программное обеспечение 1. LIBREOFFICE 2. Справочная Правовая Система "КонсультантПлюс" 3. Pascalabc, PascalABC.NET 4. Браузер Google Chrome
Аудитория 26(СГФ)	Для хранения оборудования	Компьютер, мебель, мфу, нетбук. Программное обеспечение 1. Операционная система Astra Linux 2. Браузер Google Chrome 3. LIBREOFFICE