Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ганеев Винер Валиахметович
Должность: Директор
Дата подписания: 02.11.2026 14:39:58
Уникальный программный ключ:
fceab25d7092f3bff743e8ad3f8d57fddc1f5e66

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»

Бирский филиал

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Декан
подписано ЭЦП Логачева Л.Р.
(подпись, инициалы, фамилия)

«26» 02 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Андрагогика
(наименование дисциплины)

ОПОП ВО программа бакалавриата
39.03.02 Социальная работа
шифр и наименование направления подготовки (специальности)

направленность (профиль, специализация)

Социальная работа в различных сферах жизнедеятельности
наименование направленности (профиля, специализации)

форма обучения
очная
(очная, очно-заочная, заочная)

Бирск 2026 г.

Рабочая программа составлена на основании учебного плана основной профессиональной образовательной программы 39.03.02 Социальная работа профиль Социальная работа в различных сферах жизнедеятельности, одобренного ученым советом Бирского филиала Уфимского университета науки и технологий (протокол №7 от 27.02.2026 г.) и утвержденного директором Бирского филиала 27.02.2026.

Зав.кафедрой кафедры педагогики, психологии и социальной работы *(наименование кафедры разработчика программы)*	*подписано ЭЦП*	Бронников С.А.
Разработчик программы	*подписано ЭЦП*	Логачева Л.Р.
Руководитель образовательной программы	*подписано ЭЦП*	Шайдукова Л.Д.

1. Цель дисциплины. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

1.1. Цель дисциплины

Цель изучения дисциплины: формирование знаний, умений и владений в области образования взрослых для участия в социально-практической и образовательной деятельности в системе общего, профессионального и дополнительного образования.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

Таблица 1. – Результаты обучения по дисциплине

Планируемые результаты освоения основной профессиональной образовательной программы (компетенции, закрепленные за дисциплиной)		Код и наименование индикатора достижения компетенции, закрепленного за дисциплиной
код компетенции	наименование компетенции	
ПК-1	Способен осуществлять деятельность по планированию, организации и реализации социальных услуг клиентам организаций социального обслуживания	ПК-1.1. Знает основы планирования и организации деятельности учреждений социального обслуживания
		ПК-1.2. Оперирует знаниями об особенностях и требованиях к реализации социальных услуг клиентам организаций социального обслуживания
		ПК-1.3. Демонстрирует навыки планирования, организации и реализации социальных услуг клиентам организаций социального обслуживания
УК-6	Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	УК-6.1. Применяет знание о своих ресурсах и их пределах (личностных, ситуативных, временных и т.д.), для успешного выполнения порученной работы
		УК-6.2. Планирует личное время и траекторию саморазвития
		УК-6.3. Демонстрирует реализацию своих планов в учебном процессе

2. Структура и трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 4 зачетные единицы (з.е.), 144 академических часов.

Таблица 2 – Объем дисциплины

Виды учебной работы	Всего, часов	Количество часов в семестре
Общая трудоемкость дисциплины	144	3 семестр - 144
Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий (всего)	52	3 семестр - 52
в том числе:		
лекции	24	3 семестр - 24
лабораторные занятия	0	
практические занятия	28	3 семестр - 28
Другие виды работ в соответствии с УП:		
контрольная работа	0	
консультации	0	
Самостоятельная работа обучающихся (всего)	92	3 семестр - 92
Из них:		
контроль	0	
ФКР:		
зачет	0	
зачет с оценкой	0.2	3 семестр - 1

Виды учебной работы	Всего, часов	Количество часов в семестре
курсовая работа (проект)	0	
экзамен	0	

3 Содержание дисциплины

Таблица 3 – Содержание дисциплины

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Виды деятельности				Форма текущего контроля успеваемости
		Лек, час.	П, час.	ДЗ, час.	СРС, час.	
2 курс / 3 семестр						
1	Введение в андрагогическое пространство					
1.1	Место андрагогики в системе человекознания Понятие андрагогики. Предмет, принципы и методы андрагогики. Научный контекст андрагогического знания. Из истории развития теории и практики образования взрослых и андрагогики.	2	4		18	Семинар, Тестирование, Групповой опрос
1.2	Взрослый человек как субъект обучения Взрослость как качество жизнедеятельности. Специфика обучения взрослого человека. О возрастной периодизации этапа взрослости. Трудности и препятствия в образовании взрослых.	4	4		11	Групповой опрос, Тестирование, Кейс-задания, Семинар
2	Андрагогика как область социальной практики					
2.1	Особенности образования социально незащищенных групп взрослого населения Понятие социально незащищенных групп населения. Образование как фактор социальной защиты взрослого человека. Организаторы специальных видов образования.	2	2		18	Реферат, Семинар, Групповой опрос, Тестирование
2.2	Специфика образования различных групп взрослого населения Подготовка и переподготовка безработных. Специфика образования взрослых инвалидов. Обучение военнослужащих, уволенных в запас. Женское образование.	4	6		10	Групповой опрос, Тестирование, Семинар, Кейс-задания

	Андрагогические проблемы адаптации в условиях лингвокультурной общности. Образование в жизни взрослых, отбывающих наказание в местах лишения свободы.					
3	Обучение взрослых: основные организационные формы и технологии					
3.1	Теоретические основы обучения взрослых Андрагогическая модель обучения. Андрагогические принципы обучения. Понятие, структура, основные особенности технологии обучения взрослых. Адаптивные системы образования взрослых. Технологии образования взрослых. Модульное обучение как технология и форма образования взрослых. Дистанционное обучение взрослых.	8	6		18	Тестирование, Кейс-задания, Семинар, Групповой опрос
3.2	Андрагогический потенциал неформального образования Народные университеты и семейное образование в России. Образовательно-просветительские возможности досуга. Взрослый как читатель. Образовательный туризм. Музейная педагогика для взрослых. Андрагог в образовательном пространстве современного общества.	4	6		16.8	Тестирование, Семинар, Реферат, Групповой опрос
4	Дифференцированный зачет			1	0.2	
Итого по 2 курсу 3 семестру		24	28	1	92	
Итого по дисциплине		24	28	1	92	

Таблица 4 – Практические (семинарские) занятия

№ п/п	Наименование семинарских и практических работ	Объем, час.

4. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Критериями оценивания являются баллы, которые выставляются за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины. Баллы, выставляемые за конкретные виды деятельности представлены ниже.

Контрольные задания для проведения текущего контроля успеваемости

Тестовые задания

Описание тестовых заданий: тестовые задания включают тесты закрытого типа (с одним правильным ответом), тесты на установлении последовательности и на установление соответствия. Оценка за выполнение тестовых заданий выставляется на основании процента заданий, выполненных студентами в процессе прохождения промежуточного и рубежного контроля знаний

1. ... – социокультурная направленность образования взрослых как важный фактор экономического и духовного развития общества.а) культуроцентризм**,**б) антропоцентризм,в) опора на самообразование,г) общественный характер образования.

2. ... - научно-практическая область, которая исследует и определяет закономерности образовательной деятельности взрослых.а) геронтология

а) андрагогика

б) педагогика

в) антропология

г) геронтология

3. ... относится к неформальной форме образования.

а) курс обучения в университетах

б) общее среднее образование

в) среднее специальное образование,

г) высшее образование.

1) Установите соответствие между направлениями образования взрослых и их характеристиками:

А компенсаторное

Б удовлетворяющее образовательные потребности

В «развитие общины через образование»

Г профессиональное

1 пропаганда научных знаний и культуры

2 ликвидация пробелов в общеобразовательных знаниях

3 получение желающими профессиональной квалификации

4 активизация средствами образования участия населения в экономической, политической и культурной жизни общества

2) Установите соответствие между психическими свойствами взрослой личности и их описанием:

А потребности

Б способности

В направленность

1 совокупность врожденных и приобретенных свойств, определяющая психические возможности человека в различных видах деятельности

2 испытываемая личностью необходимость устранить отклонения от параметров жизнедеятельности

3 ценностноориентационная система личности, иерархия базовых потребностей, ценностей и устойчивых мотивов поведения

3) Установите соответствие методов воспитания взрослых и их примеров:
А стимулирующие методы
Б «деятельные методы»
В ориентирующие методы
1 беседа, диспут, совет, консультация, «исповедь», рассказ о себе и т.д. — в основном разговорные (вербальные) методы
2 помощь и поддержка, участие, создание благоприятной обстановки, настрой общественного мнения, взаимовыручка и взаимопомощь, вмешательство
3 организация вечеров и конкурсов, кружковая работа, выставки
1) Установите соответствие между моделями образовательной помощи семье и их характеристиками:
А педагогическая модель
Б диагностическая модель
В социальная модель
1 оказание помощи семье в воспитании детей
2 непосредственное вмешательство в обстоятельства жизни клиента
3 оказание помощи семье в форме рекомендаций
2) Установите соответствие между функциями непрерывного образования и их характеристиками:
а развивающая
б компенсирующая
в адаптивная
1 удовлетворение духовных запросов личности, потребностей творческого роста
2 оперативная подготовка и переподготовка в условиях меняющейся производственной и социальной ситуации
3 восполнение пробелов в базовом образовании
3) Установите соответствие между методами эмпирического исследования и их характеристиками:
А лонгитюд
Б биографический метод
В контент-анализ
1 изучение биографических материалов, мемуаров, отражающих вопросы образования в течение жизни
2 качественно-количественный анализ документов, источников
3 эмпирическое исследование социальных объектов, предполагающее длительное изучение одних и тех же групп, лиц, социальных институтов, связанных с проблематикой образования в течение жизни

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения тестирования

Тестирование

Описание методики оценивания выполнения тестовых заданий: оценка за выполнение тестовых заданий ставится на основании подсчета процента правильно выполненных тестовых заданий.
Критерии оценки (в баллах)*:*
- **5** баллов выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 91 – 100 %;
- **4** балла выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 75 – 90 %;
- **3** балла выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 41 – 74 %;
- **до 3** баллов выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 40 %;

Кейс-задания

Описание кейс-заданий: кейс-задание представляет собой ситуационную задачу, требующую осмысления, анализа, а затем решения. Решение кейс-задания должно быть аргументированным, содержать пояснения.

Кейс-задание №1

Во время посещения курсов по освоению компьютерных технологий Мария Ивановна столкнулась с проблемой освоения одной из тем, что требовало консультации руководителя курса. Но когда Мария Ивановна обратилась за помощью, руководитель сказал, чтобы она обратилась к другим слушателям курса за помощью, так как этот материал уже был пройден и повторять она его не будет.

Определите, какой стиль руководства соответствует поведению руководителя курса?

Кейс-задание №2

В одном из образовательных центров города Иркутска ведется курс по изучению языков «Бабушка-полиглот». Выяснилось, что среди стажеров курса есть пожилая женщина, которая раньше посещала курс по изучению английского языка в этом же центре, а сейчас записалась на курсы по изучению французского языка. При знакомстве с группой руководитель курса просит ее рассказать о преимуществах изучения языков.

Каким андрагогическим принципом воспользовался руководитель курса?

Кейс-задание №3

В группе курса по изучению английского языка выяснилось, что все обучающиеся раньше изучали данный язык, но уровень их знаний различный. Поэтому руководитель курса решает разделить их на две подгруппы: начинающую и продолжающую, с целью мотивации изучения языка и эффективности обучения.

Каким андрагогическим принципом руководствовался руководитель группы в данной ситуации?

Кейс-задание№1

В исправительной колонии ведется курс по обучению социальных работников, оказывающих социальные услуги на дому. Выяснилось, что среди осужденных, которые обучаются по данному курсу есть девушка, которая работала в данной сфере до лишения свободы.

Изучая одну из тем по социальной работе, руководитель курса просит ее привести примеры проблем, которые могут возникнуть при обслуживании населения.

Какой андрагогический принцип обучения использовал руководитель курса?

Кейс-задание№2

В группе курса по освоению компьютерных технологий руководитель курса провел самостоятельную работу, которую попросил проверить в парах.

Какой андрагогический принцип обучения использовал андрагог?

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения кейс-задания

Кейс-задание

Описание методики оценивания: при оценке решения кейс-задания наибольшее внимание должно быть уделено тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны ли определения, раскрыто содержание понятий, верно ли использованы научные термины, использованы ли аргументированные доказательства, опыт деятельности, использованы ли ранее приобретенные знания, раскрыты ли причинно-следственные связи, насколько высок уровень умения оперирования научными категориями, анализа информации, владения навыками практической деятельности.

Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):

- **2** балла выставляется студенту, если задание грамотно проанализировано, установлены причинно-следственные связи, демонстрируются умения работать с источниками информации, владение навыками практической деятельности, найдено оптимальное решение кейс-задание;
- **1** балл выставляется студенту, если задание проанализировано поверхностно, не установлены причинно-следственные связи, демонстрируются слабые умения работать с источниками информации, неуверенное владение навыками практической деятельности, найдено решение кейс-задания, но имеет значительные недочеты;
- **0** баллов выставляется студенту, если задание не проанализировано, не установлены причинно-следственные связи, демонстрируется отсутствие умения работать с источниками информации, не сформированы навыки практической деятельности, решение кейс-задания не найдено.

Эссе

Выполнение эссе предназначено для развития навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей.
Напишите эссе на тему: "Портрет взрослого обучающегося".
При написании эссе можете опереться на следующие вопросы:
а) Что послужило причиной того, что обучающийся продолжает учебу во взрослом возрасте?
б) Комфортно ли он чувствует себя в позиции "ученика"?
в) Какие формы обучения (лекции, семинары, практикумы, дискуссии и др.) ему нравятся боьше всего?
г) Планирует ли он продолжать учебу впоследствии и зачем?

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения эссе

Эссе

Описание методики оценивания: при оценке выполнения студентом эссе максимальное внимание следует уделять следующим аспектам: насколько полно, творчески и в свободной форме выражает свои мысли студент по заданном теме, умеет ли он субъективно оценивать и оригинально освещать материал; способен ли он размышлять по поводу выделенной проблемы, обосновывать ее, приводя аргументированные доводы из практики профессиональной деятельности, давать оценочные суждения; сохраняется ли в тексте внутренне смысловое единство.
Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):
- **3** балла выставляется студенту, если в эссе студент полно, творчески и в свободной форме выражает свои мысли по заданном теме, умеет субъективно оценивать и оригинально освещать материал; в тексте отражены его размышления по поводу выделенной проблемы, приводятся аргументированные доводы из практики профессиональной деятельности, даются оценочные суждения; в тексте сохраняется внутренне смысловое единство;
- **2** балла выставляется студенту, если в эссе студент полно, творчески, относительно в свободной форме выражает свои мысли по заданном теме, умеет субъективно оценивать и оригинально освещать материал; в тексте отражены его размышления по поводу выделенной проблемы, однако, не приводятся аргументированные доводы из практики профессиональной деятельности, даются оценочные суждения; в тексте сохраняется внутренне смысловое единство;
- **1** балла выставляется студенту, если в эссе студент полно, не всегда творчески, не в свободной форме выражает свои мысли по заданном теме, умеет ли субъективно оценивать и не оригинально освещать материал; в тексте отражены его размышления по поводу выделенной проблемы, однако, не приводятся аргументированные доводы из практики профессиональной деятельности, даются оценочные суждения; в тексте сохраняется внутренне смысловое единство;
- **0** балла выставляется студенту, если в эссе студент полно, не творчески, не в свободной форме выражает свои мысли по заданном теме, не умеет субъективно оценивать и оригинально освещать материал; в тексте практически не отражены его размышления по поводу выделенной проблемы,

не приводятся аргументированные доводы из практики профессиональной деятельности, не даются оценочные суждения; в тексте не сохраняется внутренне смысловое единство.

Конспект

1. Составьте конспект статьи по проблеме обучения взрослого человека (статья в ЭБС, режим доступа: https://e.lanbook.com, на усмотрение студента).
2. Составьте конспект статьи по проблеме применения современных организационных форм и технологий обучения взрослых (статья в ЭБС, режим доступа: https://e.lanbook.com, на усмотрение студента).

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания конспекта

Конспект

Описание методики оценивания: при оценке написания студентом конспекта максимальное внимание следует уделять следующим аспектам: насколько полно в раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориям и понятиями, анализировать теоретическую и практическую информацию; объем текста оптимальный; логическое построение и связность текста, полнота и глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей), визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки), оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала).
Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):
5 баллов – оцениваются конспекты, содержание которых основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме. Основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно. полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владение навыками практической деятельности; объем текста оптимальный, текст построен логично и последовательно, материал рассмотрен полно и глубоко (наличие ключевых положений, мыслей), используются элементы визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки), оформление аккуратное.
4 балла – оцениваются конспекты, в которых раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; но в определении понятий допущены неточности, имеются незначительные нарушения в последовательности изложения; небольшие недостатки при использовании научных терминов; объем текста оптимальный, текст построен логично, ключевые положения не все выделены достаточно четко, оформление аккуратное.
3 балла – оцениваются конспекты, в которых отражено, только основное, но непоследовательное содержание материала; определения понятий недостаточно четкие; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию невысокий, наблюдаются пробелы и неточности; имеются значительные пробелы в изложении материала, выводы слабо аргументированы, в содержании допущены теоретические ошибки. Объем текста очень небольшой или наоборот превышает требуемый, ключевые положения не выделены. Имеются недочеты в оформлении.
2 балла – оцениваются конспекты, в которых не изложено основное содержание материала, изложение фрагментарное, не последовательное; определения понятий не четкие; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности очень низкий. Имеются недочеты в оформлении.

Описание методики оценивания: при оценке написания студентом конспекта максимальное внимание следует уделять следующим аспектам: насколько полно в раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориям и понятиями, анализировать теоретическую и практическую информацию; объем текста оптимальный; логическое построение и связность текста, полнота и глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей), визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки), оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала).

Презентация

1. Формирование рынка труда.
2. Формирование системы профессиональной подготовки иепереподготовки безработных в России.
3. Профессиональная реабилитация инвалидов.
4. Социальные возможности кадровых военнослужащих запаса ипроблемы их реализации.
5. Социально-психологические особенности подростков и их рецидивы.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения презентации

Презентация

Разработка презентации оценивается по 5-балльной шкале (от 1 до 5 баллов в зависимости от качества презентации).

5 БАЛЛОВ – презентация включает не менее 7 кадров основной части. В презентации полностью и глубоко раскрыто наполнение (содержание) представляемой темы, четко определена структура ресурса, отсутствуют фактические (содержательные), орфографические и стилистические ошибки. Представлен перечень источников, оформленный согласно общепринятым требованиям. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем в кадрах соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении.

4 БАЛЛА – презентация включает не менее 7 кадров основной части. В презентации полностью и глубоко раскрыто наполнение (содержание) представляемой темы, четко определена структура ресурса, отсутствуют фактические (содержательные) ошибки, однако присутствуют незначительные орфографические и стилистические ошибки (не более трех). Представлен перечень источников, оформленный согласно общепринятым требованиям. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем в кадрах соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении.

3 БАЛЛА – презентация включает не менее 7 кадров основной части. В презентации полностью раскрыто наполнение (содержание) представляемой темы; четко определена структура ресурса; имеются незначительные фактические (содержательные) ошибки и орфографические и стилистические ошибки (не более трех). Представлен перечень источников, оформленный согласно общепринятым требованиям. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем в кадрах не в полной мере соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении.

2 БАЛЛА – презентация включает менее 7 кадров основной части. В презентации не полностью раскрыто наполнение (содержание) представляемой темы; четко определена структура ресурса; имеются незначительные фактические (содержательные) ошибки и орфографические и стилистические ошибки (не более трех). Представлен перечень источников, однако оформление не соответствует общепринятым требованиям. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем в кадрах не в полной мере соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении.

1 БАЛЛ – презентация включает менее 7 кадров основной части. В презентации не раскрыто наполнение (содержание) представляемой темы; не четко определена структура ресурса; имеются фактические (содержательные) ошибки и орфографические и стилистические ошибки. Представлен перечень источников, однако оформление не соответствует общепринятым требованиям. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем в кадрах не соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении.

Вопросы для семинаров

Занятие на тему: Андрагогический потенциал неформального образования

1. Народные университеты и семейное образование в России.
2. Образовательно-просветительские возможности досуга.
3. Взрослый как читатель.
4. Образовательный туризм.
5. Музейная педагогика для взрослых.
6. Андрагог в образовательном пространстве современного общества.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания ответа на семинаре

При оценивании ответа на семинаре следует уделять внимание тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто ли содержание понятий, верно ли использованы научные термины; использованы ли при ответе ранее приобретенные знания; раскрыты ли в процессе причинно-следственные связи; демонстрируются высокий уровень умения оперировать знениями, анализировать информацию.

Критерии оценки (в баллах):

- **5** баллов выставляется студенту, если полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания; раскрыты причинно-следственные связи; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию;
- **4** балла выставляется студенту, если раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; ответ самостоятельный; определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения в последовательности изложения; небольшие недостатки при использовании научных терминов; демонстрируются хороший уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию;
- **3** балла выставляется студенту, если недостаточно раскрыто основное содержание учебного материала, не последовательно; определения понятий недостаточно четкие; допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии определения понятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию низкий;
- **0-2** балла выставляется студенту, если не раскрыто содержание учебного материала, изложено фрагментарно, определения понятий не четкие; допущены значительные ошибки в использовании научной терминологии определения понятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию очень низкий.

Групповой опрос

1. Что следует понимать под содержанием образования?
2. Охарактеризуйте внешние и внутренние факторы, определяющие содержание образования взрослых.
3. Каковы цели, функции и роль современного образования?
4. Какой вы видите перспективу развития образования взрослых (его целей, функций и задач)?
5. Перечислите принципы обучения взрослых.
6. Какие методы обучения взрослых, на ваш взгляд, наиболее результативны при изучении обширного теоретического материала?

7. Каковы особенности организационных форм обучения взрослых?

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания группового опроса

Групповой опрос

Описание методики оценивания: при оценке ответа студента при групповом опросе учитываются профессиональные знания, умения и навыки студента по дисциплине. Оцениваются знания основных категорий и понятий в рамках темы, умения и навыки высказывать собственные взгляды, аргументировано отвечать на вопрос. При устном опросе в ответе студента на практическом занятии должны быть отражены следующие моменты: анализ взглядов по рассматриваемой проблеме; изложение сути вопроса; вывод, вытекающий из рассмотрения вопроса (проблемы).

Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):

Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):

5 баллов – оцениваются ответы студентов, содержание которых основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, ответ построен логично, аргументировано и в полном объеме. Четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины. Основные понятия, выводы сформулированы убедительно и доказательно. Студент демонстрирует высокий уровень умений оперировать научными категориями, анализировать и обобщать информацию.

4 балла – оцениваются ответы студентов, основанные на твердом знании исследуемой темы. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины. Возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах. Студент знает основные категории, но допускает неточности в оперировании ими. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения в последовательности изложения ответа.

3 балла – оцениваются ответы студентов, которые базируются на знании основ предмета, но имеются значительные пробелы в изложении материала, затруднения в его изложении и систематизации, выводы слабо аргументированы. Непоследовательно излагается содержание материала. Уровень умений оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности невысокий, наблюдаются пробелы и неточности

2 балла – оцениваются ответы студентов, в которых обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет. Не изложено основное содержание материала, изложение фрагментарное, не последовательное. Определения понятий не четкие. Уровень умений оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности очень низкий.

Письменный ответ

1. Охарактеризуйте суть современного подхода к осуществлению непрерывного образования.
2. В чем заключается специфика проблем образования взрослых?
3. Сопоставьте дистанционное и традиционное образование: задачи, принципы, условия, контингент обучающихся и пр.
4. Предложите механизмы мотивации взрослых на обучение.
5. Составьте алгоритм собственного процесса самообучения.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения письменного ответа

Письменный ответ

Описание методики оценивания: при оценке выполнения студентом письменного ответа максимальное внимание следует уделять следующим аспектам: насколько полно в теоретическом вопросе раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориям и понятиями, анализировать теоретическую и практическую информацию, владение навыками практической деятельности, приводятся примеры из практики

Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):

- **3** балла выставляется студенту, если в письменных ответах полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владение навыками практической деятельности;
- **2** балла выставляется студенту, если в письменном ответе раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; ответ самостоятельный; определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения в последовательности изложения; небольшие недостатки при использовании научных терминов;
- **1** балл выставляется студенту, если в письменном ответе отражено, только основное, но непоследовательное содержание материала; определения понятий недостаточно четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, практических занятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности невысокий, наблюдаются пробелы и неточности;
- **0** баллов выставляется студенту, если в письменном ответе не изложено основное содержание материала, изложение фрагментарное, не последовательное; определения понятий не четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности очень низкий.

Реферат

Тематика рефератов

1. Модули для самообучения взрослых.
2. Современные образовательные технологии.
3. Открытое образование в системе подготовки кадров для малогобизнеса.
4. Российские школы бизнеса.
5. Педагогическая подготовка родителей.
6. Оптимальный стиль досуга взрослых.
7. Мультимедиа в обучении взрослых.
8. О роли книги в жизни взрослого человека и общества
9. Образовательный туризм.
    1. Формирование рынка труда.
    2. Формирование системы профессиональной подготовки иепереподготовки безработных в России.
    3. Профессиональная реабилитация инвалидов.
    4. Социальные возможности кадровых военнослужащих запаса ипроблемы их реализации.
    5. Социально-психологические особенности подростков и их рецидивы.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения реферата

Описание методики оценивания: при оценке реферата учитываются профессиональные знания, умения и навыки студента по дисциплине. Оцениваются знания основных понятий по теме реферата, их взаимосвязи, умения и навыки краткого изложения в письменном виде результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, сравнения различных точек зрения, высказывания собственных взглядов по проблеме реферата, обобщения рассмотренного материала.
Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):
5 баллов – оцениваются рефераты, в которых обозначена актуальность темы, содержание которых основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме. Основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению. При защите реферата даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
4 балла – оцениваются рефераты, основанные на твердом знании исследуемой темы. Возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах. Студент твердо знает основные категории, умело применяет их для изложения материала. Имеются упущения в оформлении. На дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
3 балла – оцениваются рефераты, которые базируются на знании основ предмета, но имеются значительные пробелы в изложении материала, тема освещена лишь частично, затруднения в его изложении и систематизации, выводы слабо аргументированы, в содержании допущены теоретические ошибки. Допущены ошибки при ответе на дополнительные вопросы. Во время защиты отсутствует вывод.
2 балла – оцениваются рефераты, в которых обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет. Текст реферата целиком или в значительной части дословно переписан из первоисточника без ссылок на него. Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Дифференцированный зачет

Примерные вопросы к дифзачету, 2 курс / 3 семестр

1. Андрагогика как отрасль науки, как сфера социальной практики, как учебная дисциплина.
2. История развития теории и практики образования взрослых.
3. Деятельность ЮНЕСКО и Международных исследовательских организаций в области образования взрослых.
4. Характеристики и функции процесса непрерывного образования. Характеристики результативности образования взрослых
5. Условия реализации принципа непрерывности в сфере образования взрослых
6. Взрослость как качество жизнедеятельности. Специфика обучения взрослого человека
7. Возрастная периодизация этапа взрослости и способность взрослых к обучению
8. Позиция взрослого в образовательном процессе.
9. Трудности и препятствия в образовании взрослых.
10. Факторы определения содержания и условий обучения взрослого человека.
11. Андрагогический потенциал профессионального образования
12. Понятие о поле профессиональной активности. Логика его освоения.
13. Повышение квалификации и переподготовка в системе непрерывного образования.
14. Понятие «социально незащищенные группы населения».
15. Образование как фактор социальной защиты взрослого человека.
16. Организация и содержание профессиональной переподготовки безработных.

17. Безработные как субъекты обучения. Андрагогические подходы в обучении безработных.
18. Значение и функции образования в жизни инвалидов. Андрагогические задачи в системе обучения взрослых инвалидов .
19. Формы организации образования взрослых инвалидов.
20. Образование как путь социальной адаптации бывших военнослужащих.
21. Содержание переподготовки военнослужащих, уволенных в запас. Организация обучения.
22. Образование как средство социальной защиты женщин. Образовательные потребности женщин.
23. Организация женского образования.
24. Специфика обучения взрослых в условиях иного культурного и национального контекста. Андрагогические основы обучения иностранных слушателей.
25. Профессиональная подготовка и обучение осужденных. Возможности получения высшего образования в условиях лишения свободы.
26. История становления модульного обучения.
27. Модульное обучение взрослых в России.
28. Сущность и технологии модульного обучения.
29. Дистанционное обучение, его сущность и субъекты. Развитие ДО в России.
30. Бизнес-школа как форма образования взрослых. Вариативность программ обучения в бизнес-школах.
31. Понятие народных школ, их сущностные признаки
32. Семейное образование как андрагогическая задача. Принципы организации семейного образования.
33. Модели семейного образования. Проблемы семейного консультирования.
34. Образовательные возможности досуга взрослого. Возрастные особенности образовательного досуга.
35. Содержание и структура свободного времени.
36. Роль чтения в непрерывном образовании. Мотивы чтения взрослого человека
37. Профессиональное чтение. Чтение художественной литературы. Андрагогический потенциал библиотечного дела.
38. История становления образовательного туризма. Образовательный туризм в России.
39. Современные виды образовательного туризма. Андрагогические задачи.
40. Культурно-образовательный потенциал музея. Андрагогические задачи в деятельности сотрудников музея
41. Проблемы музейной культуры взрослых посетителей
42. Многообразие позиций андрагога

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания на дифференцированном зачете

При оценке ответа на зачете максимальное внимание должно уделяться тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий, верно ли использованы научные термины, насколько ответ самостоятельный, использованы ли ранее приобретенные знания, раскрыты ли раскрыты причинно-следственные связи, насколько высокий уровень умения оперирования научными категориями, анализа информации, владения навыками практической деятельности.

Критерии оценки:

- 5 баллов выставляется студенту, если студент дал полные, развернутые ответы на все теоретические вопросы, продемонстрировал знание функциональных возможностей, терминологии, основных элементов, умение применять теоретические знания при выполнении практических заданий. Студент без затруднений ответил на все дополнительные вопросы. Практическая часть работы выполнена полностью без неточностей и ошибок;
- 4 балла выставляется студенту, если студент раскрыл в основном теоретические вопросы, однако допущены неточности в определении основных понятий. При ответе на дополнительные вопросы

допущены небольшие неточности. При выполнении практической части работы допущены несущественные ошибки;
- 3 балла выставляется студенту, если при ответе на теоретические вопросы студентом допущено несколько существенных ошибок в толковании основных понятий. Логика и полнота ответа страдают заметными изъянами. Заметны пробелы в знании основных методов. Теоретические вопросы в целом изложены достаточно, но с пропусками материала. Имеются принципиальные ошибки в логике построения ответа на вопрос. Студент не решил задачу или при решении допущены грубые ошибки;
- 2 балла выставляется студенту, если ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании основных понятий и методов. Обнаруживается отсутствие навыков применения теоретических знаний при выполнении практических заданий. Студент не смог ответить ни на один дополнительный вопрос.

Задания для проведения промежуточной аттестации обучающихся

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме:

3 семестр - дифзачет.

Проверяемыми на промежуточной аттестации элементами содержания являются темы дисциплины.

Для проверки *знаний* используются вопросы и задания в различных формах.

Умения, навыки (или опыт деятельности) и компетенции проверяются с помощью компетентностно-ориентированных задач (ситуационных, производственных или кейсового характера) и различного вида конструкторов.

Все задачи являются многоходовыми. Некоторые задачи, проверяющие уровень сформированности компетенций, являются многовариантными. Часть умений, навыков и компетенций прямо не отражена в формулировках задач, но они могут быть проявлены обучающимися при их решении.

В каждый вариант включаются задания по каждому проверяемому элементу содержания во всех перечисленных выше формах и разного уровня сложности. Такой формат позволяет объективно определить качество освоения обучающимися основных элементов содержания дисциплины и уровень сформированности компетенций.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине при использовании модульно-рейтинговой системы

Критериями оценивания при модульно-рейтинговой системе являются баллы, которые выставляются преподавателем за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины:

Шкалы оценивания:

Рейтинг-план дисциплины

Таблица перевода баллов текущего контроля в баллы рейтинга

	5	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	5	3	2	2	1	1	1	1	1	1
2		5	4	3	2	2	2	2	2	1
3			5	4	3	3	3	2	2	2
4				5	4	4	3	3	3	2
5					5	5	4	4	3	3

6						5	5	4	4	3
7							5	5	4	4
8								5	5	4
9									5	5
10										5

Рейтинг-план дисциплины представлен в Приложении 1.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

5.1. Основная учебная литература

1. Змеёв, С.И. Андрагогика: основы теории и технологии обучения взрослых / С.И. Змеёв. - Москва : ПЕР СЭ, 2007. - 272 с. URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=86329

5.2. Дополнительная учебная литература

1. Громкова, М.Т. Андрагогика: теория и практика образования взрослых : учебное пособие / М.Т. Громкова. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 496 с. - (Высшее профессиональное образование: Педагогика). - URL: http://biblioclub.ru
2. Основы андрагогики: учебное пособие /Т.Г. Браже, И.А. Колесникова, А. Е. Марон и др.;Под ред.И.А. Колесниковой.-М.:Академия,2003.-238с.
3. Змеёв, С.И. Основы андрагогики : учебное пособие / С.И. Змеёв. — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2013. — 156 с. https://e.lanbook.com/book/12997

5.3. Другие учебно-методические материалы

6. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elibrary.ru/.
2. Электронная библиотечная система «Лань» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://e.lanbook.com/.
3. Университетская библиотека онлайн biblioclub.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/.
4. Электронная библиотека УУНиТ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elib.bashedu.ru/.
5. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rsl.ru/.
6. Национальная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://xn--90ax2c.xn--p1ai/viewers/.
7. Национальная платформа открытого образования npoed.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://npoed.ru/.

8. Электронное образование Республики Башкортостан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://edu.bashkortostan.ru/.
9. Информационно-правовой портал Гарант.ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.garant.ru/.

Программное обеспечение

1. Браузер Google Chrome - Бесплатная лицензия https://www.google.com/intl/ru_ALL/chrome/privacy/eula_text.html
2. Операционная система Astra Linux - Договор 0301400003023000002 от 14 марта 2023 бессрочно
3. LIBREOFFICE - Договор №0301400003023000002 от 14.03.2023 (бессрочный)
4. Справочная Правовая Система "КонсультантПлюс" - Договор №125818-С от 28.04.2026
5. Pascalabc, PascalABC.NET - Бесплатная лицензия https://pascal-abc.ru, http://pascalabc.net

7. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий	Вид занятий	Наименование оборудования, программного обеспечения
Аудитория 12(СГФ)	Для самостоятельной работы	Kyocera km 1635, xerox work centre 5021, колонки, компьютер, мебель, проектор, экран. Программное обеспечение 1. LIBREOFFICE 2. Браузер Google Chrome
Аудитория 22(СГФ)	Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Доска, компьютер, мебель, проектор, стенд, экран. Программное обеспечение 1. LIBREOFFICE 2. Справочная Правовая Система "КонсультантПлюс" 3. Pascalabc, PascalABC.NET 4. Браузер Google Chrome
Аудитория 23(СГФ)	Лекционная, Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Доска, мебель, проектор, экран.
Аудитория 24(СГФ)	Лекционная, Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Доска, мебель.
Аудитория 26(СГФ)	Для хранения оборудования	Компьютер, мебель, мфу, нетбук.

		Программное обеспечение 1. Операционная система Astra Linux 2. Браузер Google Chrome 3. LIBREOFFICE
Аудитория 301 Читальный зал (электронный каталог)(ФМ)	Для самостоятельной работы	Компьютер, мебель, принтер, сканер hp scanyet g2410. Программное обеспечение 1. Браузер Google Chrome 2. LIBREOFFICE