Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ганеев Винер Валиахметович
Должность: Директор
Дата подписания: 16.11.2026 09:15:28
Уникальный программный ключ:
fceab25d7092f3bff743e8ad3f8d57fddc1f5e66

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»

Бирский филиал

ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИИ И МЕЖКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ

УТВЕРЖДАЮ:
Декан
подписано ЭЦП
(подпись, инициалы, фамилия)

«26» 02 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

История лингвистики
(наименование дисциплины)

ОПОП ВО программа магистратуры
45.04.01 Филология
шифр и наименование направления подготовки (специальности)

направленность (профиль, специализация)

Филология в диалоге языков и культур
наименование направленности (профиля, специализации)

форма обучения
заочная
(очная, очно-заочная, заочная)

Бирск 2026 г.

Рабочая программа составлена на основании учебного плана основной профессиональной образовательной программы 45.04.01 Филология профиль Филология в диалоге языков и культур, одобренного ученым советом Бирского филиала Уфимского университета науки и технологий (протокол №7 от 27.02.2026 г.) и утвержденного директором Бирского филиала 27.02.2026.

Зав.кафедрой кафедры филологии *(наименование кафедры разработчика программы)*	*подписано ЭЦП*	
Разработчик программы	*подписано ЭЦП*	Карамова А.А.
Руководитель образовательной программы	*подписано ЭЦП*	Абдуллина А.Ш.

1. Цель дисциплины. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

1.1. Цель дисциплины

Цель изучения дисциплины: формирование знаний основных этапов развития науки о языке от древнейших времен до современного состояния; умений и владений, связанных с обобщением и систематизацией теоретических сведений о лингвистических школах и языковедах, принципов и методик самостоятельного проведения научных исследований в области лингвистики.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

Таблица 1. – Результаты обучения по дисциплине

Планируемые результаты освоения основной профессиональной образовательной программы (компетенции, закрепленные за дисциплиной)		Код и наименование индикатора достижения компетенции, закрепленного за дисциплиной
код компетенции	наименование компетенции	
ОПК-1	Способен применять в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, широкий спектр коммуникативных стратегий и тактик, риторических и стилистических приемов, принятых в разных сферах коммуникации	ОПК-1.1. Демонстрирует знание основ коммуникативных стратегий и тактик, риторических и стилистических приемов, принятых в разных сферах коммуникации
		ОПК-1.2. Оперирует знаниями основ коммуникативных стратегий и тактик, риторических и стилистических приемов, принятых в разных сферах коммуникации
		ОПК-1.3. Осуществляет профессиональную деятельность, в том числе педагогическую, используя широкий спектр коммуникативных стратегий и тактик, риторических и стилистических приемов, принятых в разных сферах коммуникации
ОПК-2	Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования	ОПК-2.1. Применяет в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования
		ОПК-2.2. Оперирует в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знаниями современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования
		ОПК-2.3. Применяет в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития,

		системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования

2. Структура и трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 6 зачетные единицы (з.е.), 216 академических часов.

Таблица 2 – Объем дисциплины

Виды учебной работы	Всего, часов	Количество часов в сессии
Общая трудоемкость дисциплины	216	4 сессия - 216
Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий (всего)	26	4 сессия - 26
в том числе:		
лекции	10	4 сессия - 10
лабораторные занятия	0	
практические занятия	16	4 сессия - 16
Другие виды работ в соответствии с УП:		
контрольная работа	0.5	4 сессия - 1
консультации	1	4 сессия - 1
Самостоятельная работа обучающихся (всего)	190	4 сессия - 190
Из них:		
контроль	34.8	
ФКР:		
зачет	0	
зачет с оценкой	0	
курсовая работа (проект)	0	
экзамен	1.2	4 сессия - 1

3 Содержание дисциплины

Таблица 3 – Содержание дисциплины

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Виды деятельности					Форма текущего контроля успеваемости
		Лек, час.	П, час.	Эк, час.	КоР, час.	СРС, час.	
2 курс / 4 сессия							
1	Древнейшие лингвистические традиции						
1.1	Предмет и задачи курса истории лингвистических учений. Связь языкознания с другими науками. Донаучный период. Предпосылки возникновения языкознания. Сложность объекта лингвистики, вопрос о типах эмпирической базы лингвистики. Вопрос о времени зарождения	1	2			25	Экзамен, Контрольная работа, Тестирование, Кейс-задания, Групповой опрос, Презентация, Доклад

	лингвистики. Древнейшая история языкознания (IV-III тыс. до н.э.): Египет, Шумер, Вавилон, Хеттское царство, Угарит, Финикия. Предпосылки появления лингвистики. Вопросы систематизации научных направлений в истории языкознания. Вопрос о периодизации истории науки о языке. Понятие парадигмы лингвистической науки. Основные парадигмы и направления лингвистики. Традиционная парадигма в языкознании. Особенности индийской лингвистической традиции.Особенности китайской лингвистической традиции. Особенности арабской лингвистической традиции.						
1.2	Зарождение античной лингвистической традиции. Решение вопросов языка философами. Платон. Аристотель. Стоики. Развитие античной лингвистической традиции. Александрийская школа. Римское языкознание.	1	2			25.5	Экзамен, Контрольная работа, Тестирование, Кейс-задания, Презентация, Доклад, Групповой опрос
2	Развитие науки о я зыке в Средние века и эпоху Возрождения						
2.1	Становление лингвистической традиции в Средние века и эпоху Возрождения. Разделение европейской лингвистической традиции в средние века. Появление национальных систем письменности в Европе и на Кавказе. Учение модистов. Языкознание X-XYII веков. Развитие греческой и латинской грамматических традиций в Европе. Возникновение письменности у народов Европы. Пробуждение интереса к языку в эпоху Возрождения. Создание национальных грамматик. Первые попытки сравнительного изучения языков. «Грамматика Пор-Рояля» как первый серьезный опыт типологического изучения языков через выявление универсального ядра языковой структуры.	1	2			25	Групповой опрос, Тестирование, Кейс-задания, Презентация, Доклад, Экзамен, Контрольная работа
3	Языкознание XVII - XVIII вв.						

3.1	Зарождение и формирование сравнительно-исторической языковой парадигмы. Вильгельм фон Гумбольдт - основоположник общего, теоретического языкознания Истоки и предпосылки возникновения компаративизма. Новое в понимании предмета и задач языкознания. Разработки принципов и приемов сравнительно-исторического исследования в трудах Ф. Боппа, Р. Раска, Я. Гримма, А.Х. Востокова. Принципы установления родства языков (фонетические и грамматические соответствия). Теория агглютинации Ф.Боппа. Возникновение славистики. Лингвистическая концепция В.фон Гумбольдта. Ее философская основа. Понимание сущности языка. Связь языка и мышления. Эволюционная теория языка. Учение о внутренней форме языка. Значение идей Гумбольдта для последующего развития языкознания.	2	2			25	Групповой опрос, Контрольная работа, Кейс-задания, Презентация, Доклад, Экзамен
4	Языкознание XIX - середины XX вв.						
4.1	Языкознание середины XIX века. Успехи в области сравнительно-исторического языкознания. Заслуги А.Ф. Потта (1802-1887): разработка научных основ этимологии, создание сравнительной фонетики индогерманских языков. Адальберт Кун (1812-1881): основатель лингвистической палеонтологии и сравнительной мифологии. Продолжение этого рода исследований Отто Шрадером. Исследования в области санскритологии: Теодор Бенфей (1809-1881), Макс Мюллер (1823-1900), Вильям Дуайт Уитни (1827-1894). Большой санскритско-немецкий словарь Отто Бетлинга и Рудольфа Рота. Фридрих Диц (1794-1876) – основоположник сравнительно-исторического исследования романских языков. Успехи и бурное развитие с начала XIXв. славянской филологии: Иосиф Юнгманн; Ян Коллар и Павел Шафарик; Самуил Линде; Вука Караджич. В России – плодотворная деятельность О.М.	1	2			20	Презентация, Доклад, Групповой опрос, Экзамен, Контрольная работа

	Бодянского, И.И. Срезневского, В.И. Григоровича. Август Шлейхер – один из ведущих компаративистов и основоположник натуралистической школы. Основные этапы жизненного и творческого пути.						
4.2	Языкознание второй половины XIX - начала XX в. Психологизм. Логицизм. Младограмматизм. Эстетическая школа. Неолингвистика. Формирование психологического направления как результат успехов психологической науки. Сосуществование психологизма и натурализма в начале периода. Различение в рамках психологического направления двух течений: Социального / коллективного / этнического и индивидуального психологизма. Виднейшие представители психологического направления – Гейман Штейнталь (1823-1899), Морис Лацарус (1824-1903), Вильгельм Вундт (1832-1920).	1	2			20	Контрольная работа, Презентация, Доклад, Групповой опрос, Экзамен
4.3	Структурализм. Основные школы структурализма.Вклад отечественных ученых в общую, теоретическую лингвистику. Антиструктуралистская генеративная, или Хомскианская революция. Трансформационная порождающая грамматика «Соссюрианская революция». Ф. де Соссюр: базовые понятия лингвистической концепции Соссюра легли в основу крупнейшего направления в языкознании XX-го века – структурализма.Структурализм как образ мышления, как принципиально новое понимание науки о языке. Основные аспекты дифференциации трех ведущих школ структурализма: отношение к оппозиции языка и речи; к оппозиции синхронии и Периодизация структурализма. Краткая характеристика основных школ структурализма. Глоссематика, или копенгагенский, или датский структурализм. Американский дескриптивизм. Основоположник американского дескриптивизма – Леонард Блумфилд (1887-1949). Пражская функциональная лингвистика, или	1	2			20	Групповой опрос, Экзамен, Контрольная работа, Презентация, Доклад

	Пражский функциональный структурализм. Ведущие представители школы: В. Матезиус, Б. Трнка, Б. Гавранек, Я. Мукаржовский, Й. Коржинек, В. Скаличка, Й. Вахек, К. Горалек, Р.О. Якобсон, Н.С. Трубецкой. Становление лингвистических взглядов Б. де Куртене. Семасиологизация и морфологизация, основные единицы семасиологизации. Системный характер языка.						
4.4	Языкознание конца XX - начала XXI вв.						
4.4.1	Современное языкознание Смена научной лингвистической парадигмы конца XX века. Антропоцентризм современной лингвистики. Современные направления лингвистики. Когнитивная лингвистика. Лингвокультурология. Прикладная лингвистика	2	2			20	Презентация, Доклад, Групповой опрос, Тестирование, Экзамен, Контрольная работа, Кейс-задания
4.4.2	Контрольная работа				1	0.5	
4.4.3	Экзамен			1		9	
Итого по 2 курсу 4 сессии		10	16	1	1	190	
Итого по дисциплине		10	16	1	1	190	

Таблица 4 – Практические (семинарские) занятия

№ п/п	Наименование семинарских и практических работ	Объем, час.

4. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Контрольные задания для проведения текущего контроля успеваемости

Тестовые задания

Описание тестовых заданий: тестовые задания включают тесты закрытого типа (с одним правильным ответом), тесты на установлении последовательности и на установление соответствия. Оценка за выполнение тестовых заданий выставляется на основании процента заданий, выполненных студентами в процессе прохождения промежуточного и рубежного контроля знаний

1. Соответствие лингвистических школ их представителям…
L1: Московская лингвистическая школа
R1: Ф.Ф. Фортунатов, А.А. Шахматов
L2: Казанская лингвистическая школа
R2: И.А. Бодуэн де Куртене
L3: Харьковская лингвистическая школа
R3: А. А. Потебня
L4: Копенгагенская лингвистическая школа
R4: Л. Ельмслев
L5:
R5: В. Матезиус

2. Соответствие лингвистических школ наиболее важным теориям…
L1: Московская лингвистическая школа
R1: учение о форме слова
L2: Казанская лингвистическая школа
R2: учение о фонеме
L3: Харьковская лингвистическая школа
R3: психологическое направление
L4: Копенгагенская лингвистическая школа
R4: структурализм
L5:
R5: теория языкового союза

3. Наука, вместе с которой языкознание составляет филологию…
+: литературоведение
-: история
-: социология
-: психология

4. Научное обоснование дихотомии язык/речь принадлежит:
+: Ф. де Соссюру
-: В. фон Гумбольдту
-: Ю.С.Степанову
-: Л.В. Щербе

5.Три аспекта языка: речевую деятельность — процессы говорения н понимания; языковые системы — умозаключения, воплощенные в словари и грамматиках языков; языковой материал — совокупность всего говоримого и понимаемого в определенной, конкретной обстановке в ту или другую эпоху жизни данной общественной группы, обосновывает:
-: Ф. де Соссюр
-: В. фон Гумбольдт

- Л. Ельмслев
+: Л.В. Щерба
6. Звук, лексема, морфема, предложение - это единицы:
+: языка
-: речи
1. Правильная последовательность возникновения лингвистических направлений…
1: сравнительно-историческое
2: типологическое
3: структурное
4: психологическое
5: социолингвистическое
2. Определение "метафора – способность человеческого сознания познавать и интерпретировать окружающее" рассматривает метафору с точки зрения:
-: интерактивистской теории
+: когнитивной теории (теорией концептуальной метафоры)
-:сравнительной теории
-: теории аномалии.
3. "Ментальные образования, которые представляют собой хранящиеся в памяти человека значимые сознаваемые типизируемые фрагменты опыта" (Карасик В.И.) - это ...
+: концепты.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения тестовых заданий

Оценка за выполнение тестовых заданий ставится на основании подсчета процента правильно выполненных тестовых заданий.
Критерии оценки*:*
- «отлично» выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 81 – 100 %;
- «хорошо» выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 61 – 80 %;
- «удовлетворительно» выставляется, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 41 – 60 %;
- «неудовлетворительно» выставляется, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 40 %;

Контрольная работа

Задания для контрольной работы.
1. Каковы основные идеи Московской лингвистической школы (формальный подход)? Назовите представителей.
2. Какова система взглядов Бодуэна де Куртенэ на язык, его основные идеи? В чем сходство и различие во взглядах на язык И.А. Бодуэна де Куртене и Ф.Соссюра.
3. В чем сущность грамматической концепции И.И. Мещанинова? Прокомментируйте проблемы синтаксической типологии.
4. Какова роль Пражской лингвистической школы в становлении новой лингвистической парадигмы XX века?
5. Раскройте сущность теории происхождения и развития языка в творчестве А.А. Потебни.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения контрольной работы

При оценке выполнения контрольной работы максимальное внимание следует уделять следующим аспектам: насколько полно в теоретическом вопросе раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями,

анализировать информацию, владение навыками практической деятельности; кейс-задание решено на высоком уровне, содержит аргументацию и пояснения.

Критерии оценки (в баллах):

- 9-10 баллов выставляется студенту, если в теоретическом вопросе полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владение навыками практической деятельности; кейс-задание решено на высоком уровне, содержит пояснения; уровень знаний, умений, владений – высокий;
- 7-8 баллов выставляется студенту, если В теоретическом вопросе раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; ответ самостоятельный; определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения в последовательности изложения; небольшие недостатки при использовании научных терминов; кейс-задание решено верно, но решение не доведено до завершающего этапа; уровень знаний, умений, владений – средний;
- 5-6 баллов выставляется студенту, если в теоретическом вопросе усвоено основное, но непоследовательно; определения понятий недостаточно четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, практических занятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности невысокий, наблюдаются пробелы и неточности; в решение кейс-задания верно выполнены некоторые этапы; уровень знаний, умений, владений – удовлетворительный;
- менее 5 баллов выставляется студенту, если в теоретическом вопросе не изложено основное содержание учебного материала, изложение фрагментарное, не последовательное; определения понятий не четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности очень низкий; уровень знаний, умений, владений – недостаточный.

Кейс-задания

Описание кейс-заданий: кейс-задание представляет собой ситуационную задачу, требующую осмысления, анализа, а затем решения. Решение кейс-задания должно быть аргументированным, содержать пояснения.

I. «Дискурс — многозначный термин лингвистики текста, употребляемый рядом авторов в значениях, почти омонимичных. Важнейшие из них: 1) связный текст; 2) устно-разговорная форма текста; 3) диалог; 4) группа высказываний, связанных между собой по смыслу; 5) речевое произведение как данность — письменная или устная» (Т.М. Николаева).

II. «...дискурс, в широком смысле слова, является сложным единством языковой формы, значения и действия, которое могло бы быть наилучшим образом охарактеризовано с помощью понятия коммуникативного события или коммуникативного акта. Преимущество такого понимания состоит в том, что дискурс, нарушая ситуативные или лингвистические подходы к его определению, не ограничивается рамками конкретного языкового высказывания, то есть рамками текста или самого диалога. Анализ разговора с особой очевидностью подтверждает это: говорящий и слушающий, их личностные и социальные характеристики, другие аспекты социальной ситуации, несомненно, относятсяк данному событию" (Т.А. ван Дейк);III. «...дискурс — это сложное коммуникативное явление, включающее, кроме текста, еще и экстралингвистические факторы (знания о мире, мнения, установки, цели адресата), необходимые для понимания текста» (Ю.Н. Караулов, В.В. Петров).

IV. «Дискурс — дискурс, произвольный фрагмент текста, состоящий более чем из одного предложения или независимой части предложения. Часто, но не всегда, концентрируется вокруг некоторого опорного концепта; создает общий контекст, описывающий действующие лица, объекты, обстоятельства, времена, поступки и т.п., определяясь не столько последовательностью

предложений, сколько тем общим для создающего дискурс и его интерпретатора миром, который “строится” по ходу развертывания дискурса, — это точка зрения “этнографии речи”, ср. предлагаемый гештальтистский подход к дискурсу (В.З. Демьянков)
V. «Дискурс — связный текст в совокупности с экстралингвистическими — прагматическими, социокультурными, психологическимии др. факторами; текст, взятый в событийном аспекте; речь, рассматриваемая как целенаправленное социальное действие, как компонент, участвующий во взаимодействии людей и механизмах их сознания (когнитивных процессах). Дискурс — это речь, “погруженная в жизнь” (Н.Д. Арутюнова).
VI. «...дискурс — это “язык в языке”, но представленный в виде особой социальной данности. Дискурс реально существует не в виде своей “грамматики” и своего “лексикона”, как язык просто. Дискурс существует прежде всего и главным образом в текстах, но таких, за которыми встает особая грамматика, особый лексикон, особые правила словоупотребления и синтаксиса, особая семантика, — в конечном счете — особый мир (Ю.С. Степанов).
Задания.
1. Сравните различные подходы к определению понятия «дискурс», разрабатываемые в мировой и отечественной лингвистике.
2. Обоснуйте, кокого понимания вы придерживаетесь.
3. Определите, каково соотношение понятий "текст" и "дискурс"?
Теории метафоры
Сравнительная теория. Связывается обычно с идеями Аристотеля, который утверждал, что сравнения – «те же метафоры», отличающиеся оформлением и сферой употребления (Аристотель).
Субституциональная теория (теория замещения). Согласно этой теории (Р. Уэйтли), «метафорическое выражение всегда употребляется вместо некоторого эквивалентного ему буквального выражения» (М. Блэк).
Теория оппозиции. «…не усматривает в метафоре «импортируемой» части сравнения, а считает её особым языковым приёмом, своего рода языковой игрой, использующей два уровня значения в самом модификаторе» (М. Бирдсли).
Теория аномалии. Метафора понимается как «намеренная категориальная ошибка» (Рикёр), «сознательная ошибка в таксономии объектов» [Арутюнова Н.Д.). «Метафора отвергает принадлежность объекта к тому классу, в который он на самом деле входит, и утверждает включенность его в категорию, к которой он не может быть отнесен на рациональном основании» (Н.Д, Арутюнова).
Концепция «диффузного значения метафоры». «Метафоры означают только то (или не более того), что означают входящие в них слова, взятые в своём буквальном значении» (Дэвидсон).
Интерактивистская теория (теория взаимодействия) (А. Ричардс., М.Блэк). Постулирует идею о семантической двуплановости метафоры, то есть взаимодействии «двух мыслей о двух различных вещах» «внутри одного-единственного слова или выражения, чьё значение как раз и есть результат этого взаимодействия» (А. Ричардс). В соответствии с этим речь идет о двух основных компонентах метафоры: «содержание» (tenor) и «оболочка» (vehicle) (А. Ричардс), или, в иной терминологии – главный (основной) и вспомогательный субъекты (М. Блэк).
Концепция напряжения. Ф. Уилрайт считает метафору принадлежностью Т-языка (tensive language), или «языка, создающего напряжение». То есть метафора призвана способствовать активизации эмоционально-чувственного восприятии.
Когнитивная теория (теория концептуальной метафоры) рассматривает метафору как «феномен взаимодействия языка, мышления и культуры» (Э.Д.Будаев). Она основывается на факте метафоричности человеческого сознания, на что обращали внимание учёные в разное время. Эту мысль развили Дж. Лакофф, М. Джонсон, разработавшие теорию концептуальной метафоры, получившую особое распространение за рубежом и в России в конце XX – начале XXI. Они заявили, что нельзя сводить метафору только к сфере языка, необходимо её связывать с областью мышления: «Метафора пронизывает всю нашу повседневную жизнь и проявляется не только в языке, но и в мышлении и действии. Наша обыденная понятийная система, в рамках которой мы мыслим и действуем, метафорична по самой своей сути (Дж. Лакофф, М.Джонсон).

Задания.
1. Ознакомьтесь с кратким обзором основных теорий метафоры.
2. Какие теории легли в основу структурно-семантического подхода к метафоре?
3. Каким новым содержанием наполняется понятие метафоры с точки зрения концептуальной теории?

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения кейс-задания

При оценке решения кейс-задания наибольшее внимание должно быть уделено тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины, использованы аргументированные доказательства, опыт деятельности, использованы ранее приобретенные знания, раскрыты причинно-следственные связи, насколько высок уровень умения оперирования научными категориями, анализа информации, владения навыками практической деятельности.
Критерии оценки:
- "отлично" выставляется обучающемуся, если задание грамотно проанализировано, установлены причинно-следственные связи, демонстрируются умения работать с источниками информации, владение навыками практической деятельности, найдено оптимальное решение кейс-задания;
- "хорошо" выставляется обучающемуся, если задание проанализировано недостаточно полно, установлены-причинно-следственные связи, демонстрируются умения работать с источниками информации, достаточное владение навыками практической деятельности, найдено решение кейс-задания, но решение имеет отдельные ошибки;
- "удовлетворительно" выставляется обучающемуся, если задание проанализировано поверхностно, не установлены причинно-следственные связи, демонстрируются слабые умения работать с источниками информации, неуверенное владение навыками практической деятельности, найдено решение кейс-задания, но имеет значительные недочеты;
- "неудовлетворительно" выставляется обучающемуся, если задание не проанализировано, не установлены причинно-следственные связи, демонстрируется отсутствие умения работать с источниками информации, не сформированы навыки практической деятельности, решение кейс-задания не найдено.

Презентация

Тематика презентаций к докладам.
1.Зарождение славянского сравнительно-исторического языкознания. Лингвистическая деятельность Йозефа Добровского, Александра Христофоровича Востокова.
2.Логико-грамматическое направление в языкознании XIX в. Русская логико-грамматическая школа. Лингвистические взгляды Фёдора Ивановича Буслаева.
3. Философия языка в трудах Ф. Бэкона, Р. Декарта, Д. Локка, Г. Лейбница, М.В. Ломоносова, А.Н. Радищева.
4. Языкознание в России в 30–60 годы XIX в.. Сравнительно-историческая проблематика в трудах И.И. Срезневского.
5. Лексикографическая деятельность В.И. Даля.
6. Основоположник социологического направления Антуан Мейе и его ученики.
7. Формирование неограмматического направления. Московская лингвистическая школа. Лингвистическая деятельность Филиппа Фёдоровича Фортунатова.
8. Лингвистические концепции А.А. Шахматова, Б.М. Ляпунова, М.М. Покровского.
9.Американское языкознание 1920 – 1930-х гг. (1 этап дескриптивной лингвистики). Характерные черты американского языкознания XX столетия. Лингвистические взгляды Франца Боаса.
10. Общетеоретические взгляды Эдварда Сепира.
11. Теория лингвистической относительности Бенджамина Уорфа.
12. Дескриптивная лингвистика конца 1930 – 1950 гг. (2 этап). Последователи Э. Сепира и Л. Блумфилда. Дистрибутивный метод. Кризис дескриптивной лингвистики. Разработка методики анализа по непосредственно составляющим.

13. Трансформационный метод. Генеративная грамматика Ноама Хомского («хомскианская революция»).
14. Советское языкознание 1918 – 1950-х гг. Лингвистические взгляды Евгения Дмитриевича Поливанова.
15. Проблемы лингвистики в трудах Виктора Владимировича Виноградова.
16. Грамматическая концепция И.И. Мещанинова. Проблемы синтаксической типологии.
17. Французская лингвистика 40– 60-х гг. Л. Теньер, Э. Бенвенист, А. Мартине.
18. Ежи Курилович. Роман Якобсон.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения презентации

При оценке выполнения обучающимся презентации максимальное внимание следует уделять следующим аспектам: насколько полно раскрыто содержание темы, информативна и качественно выполнена презентация.

Критерии оценки:

- «отлично» выставляется обучающемуся, если содержание темы раскрыто полно, презентация информативная, оформлена качественно, способ подачи материала удачный, уровень владения техническими средствами высокий;
- «хорошо» выставляется обучающемуся, если содержание темы раскрыто недостаточно полно, презентация недостаточно информативная, оформлена качественно, способ подачи материала не очень удачный, недостаточно высок уровень владения техническими средствами;
- «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если содержание темы раскрыто неполно, презентация малооинформативная, оформление презентации недостаточно качественно, способ подачи материала недостаточно удачен, невысок уровень владения техническими средствами;
- «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если содержание темы раскрыто фрагментарно, презентация неинформативная, оформление презентации выполнено некачественно, способ подачи материала неудачный, уровень владения техническими средствами невысокий.

Групповой опрос

Вопросы для обсуждения.

1.Предмет и задачи курса истории лингвистических учений. Вопросы систематизации научных направлений в истории языкознания. Вопрос о периодизации истории науки о языке. Понятие парадигмы лингвистической науки. Основные парадигмы и направления лингвистики. Традиционная парадигма в языкознании. Особенности индийской лингвистической традиции.Особенности китайской лингвистической традиции. Особенности арабской лингвистической традиции.

2.Зарождение античной лингвистической традиции. Решение вопросов языка философами. Платон. Аристотель. Стоики. Развитие античной лингвистической традиции. Александрийская школа. Римское языкознание. Разделение европейской лингвистической традиции в средние века. Появление национальных систем письменности в Европе и на Кавказе. Учение модистов. Европейская лингвистика в 16-18 столетиях. Всеобщая рациональная грамматика Пор-Рояль.Предпосылки формирования научного языкознания.

3.Становление научного языкознания в XIX веке. Две линии развития научного языкознания: сравнительно-историческое языкознание и философия языка (общее языкознание).Формирование сравнительно-исторического языкознания. Компаративная парадигма в языкознании. Принципы и методика сравнительно-исторического исследования. Основоположники сравнительно-исторического метода: Ф. Бопп, Р. Раск, Я. Гримм, А.Х. Востоков.

4.В. фон Гумбольдт – основоположник общего языкознания. Определение сущности языка. Учение о внутренней форме языка. Проблема соотношения языка и мышления. Учение о происхождении и развитии языка.

5.**Натуралистическое направление.** А. Шлейхер. Психологическое направление. Концепция Штейнталя. Концепция А.А. Потебни.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения группового опроса

Групповой устный опрос
Описание методики оценивания: при оценке ответа студента при групповом опросе учитываются профессиональные знания, умения и навыки студента по дисциплине. Оцениваются знания основных категорий и понятий в рамках темы, умения и навыки высказывать собственные взгляды, аргументировано отвечать на вопрос. При устном опросе в ответе студента на практическом занятии должны быть отражены следующие моменты: анализ взглядов по рассматриваемой проблеме; изложение сути вопроса; вывод, вытекающий из рассмотрения вопроса (проблемы).

Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):
– **на 5 баллов** оцениваются ответы студентов, содержание которых основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, ответ построен логично, аргументировано и в полном объеме. Четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины. Основные понятия, выводы сформулированы убедительно и доказательно. Студент демонстрирует высокий уровень умений оперировать научными категориями, анализировать и обобщать информацию.
– **на 4 балла** оцениваются ответы студентов, основанные на твердом знании исследуемой темы. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины. Возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах. Студент знает основные категории, но допускает неточности в оперировании ими. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения в последовательности изложения ответа.
– **на 3 балла** оцениваются ответы студентов, которые базируются на знании основ предмета, но имеются значительные пробелы в изложении материала, затруднения в его изложении и систематизации, выводы слабо аргументированы. Непоследовательно излагается содержание материала. Уровень умений оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности невысокий, наблюдаются пробелы и неточности
– **на 1-2 балла** оцениваются ответы студентов, в которых обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет. Не изложено основное содержание материала, изложение фрагментарное, не последовательное. Определения понятий не четкие. Уровень умений оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности очень низкий.

Доклад

Тематика докладов.
1.Зарождение славянского сравнительно-исторического языкознания. Лингвистическая деятельность Йозефа Добровского, Александра Христофоровича Востокова.
2.Логико-грамматическое направление в языкознании XIX в. Русская логико-грамматическая школа. Лингвистические взгляды Фёдора Ивановича Буслаева.
3. Философия языка в трудах Ф. Бэкона, Р. Декарта, Д. Локка, Г. Лейбница, М.В. Ломоносова, А.Н. Радищева.
4. Языкознание в России в 30–60 годы XIX в.. Сравнительно-историческая проблематика в трудах И.И. Срезневского.
5. Лексикографическая деятельность В.И. Даля.
6. Основоположник социологического направления Антуан Мейе и его ученики.
7. Формирование неограмматического направления. Московская лингвистическая школа. Лингвистическая деятельность Филиппа Фёдоровича Фортунатова.
8. Лингвистические концепции А.А. Шахматова, Б.М. Ляпунова, М.М. Покровского.

9.Американское языкознание 1920 – 1930-х гг. (1 этап дескриптивной лингвистики). Характерные черты американского языкознания XX столетия. Лингвистические взгляды Франца Боаса.
10. Общетеоретические взгляды Эдварда Сепира.
11. Теория лингвистической относительности Бенджамина Уорфа.
12. Дескриптивная лингвистика конца 1930 – 1950 гг. (2 этап). Последователи Э. Сепира и Л. Блумфилда. Дистрибутивный метод. Кризис дескриптивной лингвистики. Разработка методики анализа по непосредственно составляющим.
13. Трансформационный метод. Генеративная грамматика Ноама Хомского («хомскианская революция»).
14. Советское языкознание 1918 – 1950-х гг. Лингвистические взгляды Евгения Дмитриевича Поливанова.
15. Проблемы лингвистики в трудах Виктора Владимировича Виноградова.
16. Грамматическая концепция И.И. Мещанинова. Проблемы синтаксической типологии.
17. Французская лингвистика 40– 60-х гг. Л. Теньер, Э. Бенвенист, А. Мартине.
18. Ежи Курилович. Роман Якобсон.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения доклада

При оценке доклада максимальное внимание следует уделять следующим аспектам: насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владение навыками практической деятельности.
Критерии оценки:
- «отлично» выставляется обучающемуся, если в докладе верно использованы научные термины, доклад самостоятельный, демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, логично излагать информацию;
- «хорошо» выставляется обучающемуся, если доклад самостоятельный, в нем наблюдаются небольшие неточности в использовании научных терминов, допущены незначительные нарушения в последовательности изложения; демонстрируются хороший уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию;
- «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если доклад недостаточно самостоятельный, в нем допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии определения понятий, уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию низкий;
- «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если доклад изложен фрагментарно, нелогично, определения понятий нечеткие, допущены значительные ошибки в использовании научной терминологии определения понятий, уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию очень низкий.

Экзаменационные билеты

Экзамен (зачет) является оценочным средством для всех этапов освоения компетенций. Структура экзаменационного билета: в билете указывается кафедра в рамках нагрузки которой реализуется данная дисциплина, форма обучения, направление и профиль подготовки, дата утверждения; билет может включать в себя теоретический(ие) вопрос(ы) и практическое задание (кейс-задание).

Примерные вопросы к экзамену, 2 курс / 4 сессия

1. Проблемы систематизации научных направлений в истории лингвистки.
2. Общая характеристика основных этапов развития языкознания.
3. Древнейшие лингвистические традиции, их сходные черты и различия.
4. Основные достижения языкознания античности.
5. Особенности развития науки о языке в средневековый период. Греческая и и латинская лингвистическая традиция.

6. «Грамматика Пор-Рояля» - важный этап в поиске универсальных свойств языка.
7. Создание национальных грамматик в Западной Европе. История
8. Возникновения письменности в славянских странах.
9. Начальный этап развития компаративизма. Его основные принципы и приемы.
10. Натуралистическое направление в языкознании (А. Шлейхер).
11. Лингвистическая концепция В. фон Гумбольдта, ее значение на современном этапе развития лингвистики.
12. Доломоносовский и ломоносовский этапы развития языкознания в России.
13. Значение научной деятельности А.А. Потебни для развития отечественного языкознания.
14. Младограмматический этап в языкознании. Его достоинства и недостатки.
15. Разработка проблемы формальных категорий Ф.Ф. Фортунатовым.
16. Новаторство И.А. Бодуэна де Куртенэ в подходе к языковым явлениям.
17. Причины и предпосылки смены научной парадигмы в лингвистике на рубеже XIX-XX веков.
18. Характеристика основных положений теории языка Ф. де Соссюра.
19. Особенности структурализма как научного направления. Его значение, достоинства и недостатки. Основные представители.
20. Пражская школа функциональной лингвистики.
21. Американская лингвистика. Основные направления, представители.
22. Лингвистическая деятельность Л.В. Щербы.
23. Проблемы нормативной и описательной грамматики в работах А.М. Пешковского.
24. Грамматика непосредственно составляющих. Трансформационная грамматика.
25. Лингвистическая деятельность Р.О. Якобсона.
26. Функциональная грамматика.

Образец экзаменационного билета

<table>
<tr><td colspan="2">МИНОБРНАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»
БИРСКИЙ ФИЛИАЛ УУНиТ
Кафедра филологии</td></tr>
<tr><td>Дисциплина: История лингвистики
заочная форма обучения
2 курс 4 сессия</td><td>Курсовые экзамены 20__-20__ г.
Направление 45.04.01 Филология
Профиль: Филология в диалоге языков и культур</td></tr>
<tr><td colspan="2">Экзаменационный билет № 1
1. Общая характеристика основных этапов развития языкознания.
2. Разработка проблемы формальных категорий Ф.Ф. Фортунатовым.</td></tr>
<tr><td>Дата утверждения: __.__._____</td><td>Заведующий кафедрой
_____</td></tr>
</table>

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения экзамена

При оценке ответа на экзамене максимальное внимание должно уделяться тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины, насколько ответ самостоятельный, использованы ли ранее приобретенные знания, раскрыты ли причинно-следственные связи, насколько высок уровень умения оперирования научными категориями, анализа информации, владения навыками практической деятельности.

Критерии оценки:
- «отлично» выставляется обучающемуся, если студент дал полные, развернутые ответы на все теоретические вопросы билета, продемонстрировал знание функциональных возможностей, терминологии, основных элементов, умение применять теоретические знания при выполнении практических заданий. Обучающийся без затруднений ответил на все дополнительные вопросы. Практическая часть работы выполнена полностью, без неточностей и ошибок;
- «хорошо» выставляется обучающемуся, если студент раскрыл в основном теоретические вопросы, однако допущены неточности в определении основных понятий. При ответе на дополнительные вопросы допущены небольшие неточности. При выполнении практической части работы допущены несущественные ошибки;
- «удовлетворительно» выставляется обучающемуся,, если при ответе на теоретические вопросы студентом допущено несколько существенных ошибок в толковании основных понятий. Логика и полнота ответа характеризуются заметными изъянами. Заметны пробелы в знании основных методов. Теоретические вопросы в целом изложены достаточно, но с пропусками материала. Имеются принципиальные ошибки в логике построения ответа на вопрос. Обучающийся не решил задачу или при решении допущены грубые ошибки;
- «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании основных понятий и методов. Обнаруживается отсутствие навыков применения теоретических знаний при выполнении практических заданий. Обучающийся не смог ответить ни на один дополнительный вопрос.

Задания для проведения промежуточной аттестации обучающихся

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме:

4 сессия - экзамен.

Проверяемыми на промежуточной аттестации элементами содержания являются темы дисциплины.

Для проверки *знаний* используются вопросы и задания в различных формах.

Умения, навыки (или опыт деятельности) и компетенции проверяются с помощью компетентностно-ориентированных задач (ситуационных, производственных или кейсового характера) и различного вида конструкторов.

Все задачи являются многоходовыми. Некоторые задачи, проверяющие уровень сформированности компетенций, являются многовариантными. Часть умений, навыков и компетенций прямо не отражена в формулировках задач, но они могут быть проявлены обучающимися при их решении.

В каждый вариант включаются задания по каждому проверяемому элементу содержания во всех перечисленных выше формах и разного уровня сложности. Такой формат позволяет объективно определить качество освоения обучающимися основных элементов содержания дисциплины и уровень сформированности компетенций.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

5.1. Основная учебная литература

1. Боронникова, Н.В. История лингвистических учений: учебное пособие / Н.В. Боронникова, Ю.А. Левицкий. – М.: Директ-Медиа, 2013. - 524 с. [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210685

2. Хухуни, Г.Т. История науки о языке: учебник / Г.Т. Хухуни, Л.Л. Нелюбин. - 5-е изд., стереотип. – М.: Издательство «Флинта», 2016. - 376 с. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=83390

5.2. Дополнительная учебная литература

1. Базылев, В.Н. Общее языкознание: Уч. пособ. для студ. вузов / В.Н. Базылев .— М.: Гардарики, 2007 .— 285 с.
2. Жданова Е.В. Общее языкознание : лекции / Е.В. Жданова, С.С. Хромов. - Москва : Евразийский открытый институт, 2011. - 251 с. - ISBN 978-5-374-00551-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=90653
3. Михалёв, А.Б. Общее языкознание. История языкознания : конспект- справочник / А.Б. Михалёв. – М.: Прогресс-Традиция, 2004. - 237 с. - Библиогр. URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444720
4. Николина, Н.А. Введение в языкознание : учебное пособие / Н.А. Николина, А.М. Камчатнов. - 11-е изд., стереотип. - Москва : Издательство «Флинта», 2016. - 231 с. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=83379

5.3. Другие учебно-методические материалы

6. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elibrary.ru/.
2. Электронная библиотечная система «Лань» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://e.lanbook.com/.
3. Университетская библиотека онлайн biblioclub.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/.
4. Электронная библиотека УУНиТ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elib.bashedu.ru/.
5. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rsl.ru/.
6. Национальная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://xn--90ax2c.xn--p1ai/viewers/.
7. Национальная платформа открытого образования npoed.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://npoed.ru/.
8. Электронное образование Республики Башкортостан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://edu.bashkortostan.ru/.
9. Информационно-правовой портал Гарант.ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.garant.ru/.

Программное обеспечение

1. Операционная система Astra Linux - Договор 0301400003023000002 от 14 марта 2023 бессрочно
2. LIBREOFFICE - Договор №0301400003023000002 от 14.03.2023 (бессрочный)
3. Браузер Google Chrome - Бесплатная лицензия https://www.google.com/intl/ru_ALL/chrome/privacy/eula_text.html
4. Браузер Яндекс - Бесплатная лицензия https://yandex.ru/legal/browser_agreement/index.html
5. Pascalabc, PascalABC.NET - Бесплатная лицензия https://pascal-abc.ru, http://pascalabc.net

7. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий	Вид занятий	Наименование оборудования, программного обеспечения
Аудитория 13(БФ)	Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Компьютер, мебель. Программное обеспечение 1. LIBREOFFICE 2. Pascalabc, PascalABC.NET
Аудитория 15а(БФ)	Лекционная, Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Доска, мебель, проектор. Программное обеспечение 1. LIBREOFFICE 2. Операционная система Astra Linux 3. Браузер Google Chrome
Аудитория 17а(БФ)	Лекционная, Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Мебель, проектор, учебно-наглядные пособия, экран.
Аудитория 2(БФ)	Для хранения оборудования	Колонки, компьютер, мебель, нетбук, принтер, учебно-наглядные пособия, цифровой диктофон olympus, экран. Программное обеспечение 1. Браузер Google Chrome 2. LIBREOFFICE 3. Операционная система Astra Linux
Аудитория 28(БФ)	Лекционная, Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Доска, мебель.
Аудитория 2а(БФ)	Для самостоятельной работы	Доска, компьютер, мебель, учебно-наглядные пособия. Программное обеспечение 1. Операционная система Astra Linux

		2. Браузер Google Chrome 3. Браузер Яндекс