Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ганеев Винер Валиахметович
Должность: Директор
Дата подписания: 02.11.2026 12:47:06
Уникальный программный ключ:
fceab25d7092f3bff743e8ad3f8d57fddc1f5e66

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»

Бирский филиал

ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИИ И МЕЖКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ

УТВЕРЖДАЮ:
Декан
подписано ЭЦП Лысова О.В.
(подпись, инициалы, фамилия)

«26» 02 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Русская диалектология
(наименование дисциплины)

ОПОП ВО программа бакалавриата
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
шифр и наименование направления подготовки (специальности)

направленность (профиль, специализация)

Родной (башкирский) язык и литература, Русский язык и литература
наименование направленности (профиля, специализации)

форма обучения
очная
(очная, очно-заочная, заочная)

Бирск 2026 г.

Рабочая программа составлена на основании учебного плана основной профессиональной образовательной программы 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Родной (башкирский) язык и литература, Русский язык и литература, одобренного ученым советом Бирского филиала Уфимского университета науки и технологий (протокол №7 от 27.02.2026 г.) и утвержденного директором Бирского филиала 27.02.2026.

Зав.кафедрой кафедры филологии *(наименование кафедры разработчика программы)*	*подписано ЭЦП*	Абдуллина А.Ш.
Разработчик программы	*подписано ЭЦП*	Курбатова О.А.
Руководитель образовательной программы	*подписано ЭЦП*	Абдуллина А.Ш.

1. Цель дисциплины. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

1.1. Цель дисциплины

Цель изучения дисциплины: формирование базовых научно-теоретических знаний, практических умений и навыков в области русской диалектологии для проектирования и реализации образовательного процесса по дополнительным общеобразовательным программам.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

Таблица 1. – Результаты обучения по дисциплине

Планируемые результаты освоения основной профессиональной образовательной программы (компетенции, закрепленные за дисциплиной)		Код и наименование индикатора достижения компетенции, закрепленного за дисциплиной
код компетенции	наименование компетенции	
ПК-2	Способен использовать базовые научно-теоретические знания, практические умения и навыки по предмету для проектирования и реализации образовательного процесса по дополнительным общеобразовательным программам	ПК-2.1. Знать предметную область профильных дисциплин
		ПК-2.2. Уметь анализировать предметную область профильных дисциплин
		ПК-2.3. Владеть опытом и навыками использования знаний и умений и навыков в предметной области для проектирования и реализации образовательного процесса по дополнительным общеобразовательным программам

2. Структура и трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 2 зачетные единицы (з.е.), 72 академических часов.

Таблица 2 – Объем дисциплины

Виды учебной работы	Всего, часов	Количество часов в семестре
Общая трудоемкость дисциплины	72	4 семестр - 72
Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий (всего)	32	4 семестр - 32
в том числе:		
лекции	16	4 семестр - 16
лабораторные занятия	0	

Виды учебной работы	Всего, часов	Количество часов в семестре
практические занятия	16	4 семестр - 16
Другие виды работ в соответствии с УП:		
контрольная работа	0	
консультации	0	
Самостоятельная работа обучающихся (всего)	40	4 семестр - 40
Из них:		
контроль	0	
ФКР:		
зачет	0.2	4 семестр - 1
зачет с оценкой	0	
курсовая работа (проект)	0	
экзамен	0	

3 Содержание дисциплины

Таблица 3 – Содержание дисциплины

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Виды деятельности				Форма текущего контроля успеваемости
		Лек, час.	П, час.	Зч, час.	СРС, час.	
2 курс / 4 семестр						
1	Введение. Диалектология как научная дисциплина. Лингвистическая география.					
1.1	Диалектология как научная дисциплина. Ее цель, задачи, связь с другими лингвистическими науками. Лингвистическая география. Понятие о диалектологии, говоре, диалекте, диалектной зоне, наречии. Отличие территориальных диалектов от литературного языка, просторечия и социальных диалектов. Понятие о лингвистической географии. И.И. Срезневский о задачах лингвистической географии. М.В. Ломоносов как основоположник науки о «российских диалектах». Типы диалектных различий на разных уровнях языка.	4	4		12	Тестирование, Групповой опрос, Доклад
2	Основные вопросы русской диалектологии: фонетика, лексика, морфология, синтаксис.					
2.1	Диалектные различия на фонетическом, морфологическом, синтаксическом уровнях. Диалектная лексика. Работа с диалектными словарями.	8	8		12	Групповой опрос, Кейс-задания, Контрольная

	Суперсегментные диалектные элементы речи. Интонация. Темп речи. Наличие дифтонгов в северных говорах, [уо] и о на месте этимологического о под восходящим или нисходящим ударением. Особенности рода имен существительных. Диалектные формы прилагательных и местоимений. Система форм глагола в диалектах. Особенности форм инфинитива, личных форм глагола (3 л. ед. и мн. ч. настоящего и будущего простого времени). Особенности форм прошедшего времени.Диалектные способы выражения сказуемого. Особенности согласования сказуемого с собирательным существительным, с местоимениями кто, никто. Выражение прямого объекта имени-тельным падежом (строить изба). Соотношение действительных и страдательных конструкций в говорах. Противопоставленные и непротивопоставленные лексические различия. Этнографизмы. Собственно лексические диалектизмы, семантические, лексико-грамматические. Диалектные фразеологизмы. Диалектная лексикография. Типы диалектных словарей.					работа, Тестирование
3	Диалектное членение русского языка. Взаимодействие диалектов русского, украин-ского и белорусского языков. Говоры родного края					
3.1	Диалектное членение русского языка. Диалектные различия русского, украинского, белорусского языков. Говоры родного края. Севернорусское наречие. Группы северного наречия: ладого-тихвинская, вологодская, костромская. Южнорусское наречие. Группы южного наречия: западная (смоленская), верхнеднепровская (вяземская), верхнедеснинская (брянская), курско-орловская (центральная), восточная (рязанская). Географическое положение Республики Башкирия. История заселения Башкирии. Зона позднего образования русского языка. Добровольное русское подданство с 1557 г. Разнородность говоров.	4	4		15.8	Тестирование, Групповой опрос, Кейс-задания

	Преобладание окающих говоров Владимирско-Поволжской группы. Изучение русских говоров на территории Башкирии. Работа над Словарем русских говоров Башкирии. Типы диалектных различий. Переходные говоры.					
4	Зачет			1	0.2	
Итого по 2 курсу 4 семестру		16	16	1	40	
Итого по дисциплине		16	16	1	40	

Таблица 4 – Практические (семинарские) занятия

№ п/п	Наименование семинарских и практических работ	Объем, час.

4. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Критериями оценивания являются баллы, которые выставляются за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины. Баллы, выставляемые за конкретные виды деятельности представлены ниже.

Контрольные задания для проведения текущего контроля успеваемости

Тестовые задания

Описание тестовых заданий: тестовые задания включают тесты закрытого типа (с одним правильным ответом), тесты на установлении последовательности и на установление соответствия. Оценка за выполнение тестовых заданий выставляется на основании процента заданий, выполненных студентами в процессе прохождения промежуточного и рубежного контроля знаний

Тесты №1-18

1.Наука о территориальных разновидностях языка – это ###...
2.Диалект – это разновидность языка…
1. местная
2. социальная
3. литературная
4. возрастная
3..Диалектология как наука связана с…
1. историей языка и народа
2. фольклором
3.математикой
4.биологией

Тесты №19-36.

19.Правильная последовательность жизни ученых-диалектологов…
1: В.И. Даль
2: И.И. Срезневский
3: А.И. Соболевский
4: Р.И. Аванесов
5: Л.Л. Касаткин
20. Соответствие слов видам лексических диалектизмов…
1. 1: туес (берестяное ведро)
1. 1: этнографизм
1. 2: калитка (ватрушка)
1. 2: лексико-семантический
1. 3: чувал (большой мешок)
1. 3: собственно лексический
1. 4:
1. 4: лексико-словообразовательный

26.Правильная последовательность групп говоров южного наречия в направлении с запада на восток…
1: западная (Смоленская)

2: Верхнеднепровская (Вяземская)
3: Верхнедеснинская (Брянская)
4: Курско-Орловская (Центральная)
5: Восточная (Рязанская)

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения тестовых заданий

Описание методики оценивания выполнения тестовых заданий: оценка за выполнение тестовых заданий ставится на основании подсчета процента правильно выполненных тестовых заданий.
Критерии оценки*:*
- **5** выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 81 – 100 %;
- **4** выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 61 – 80 %;
- **3** выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 41 – 60 %;
- **2** выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 40 %.

Контрольная работа

Выполнить анализ диалектного текста по схеме.
Текст №1. Карельская АССР б. Олонецкая губ., Сорокский район д. Воринжа
Про одного мн̲о̲го л`и н̲адо. Л`е̲фка гд`е у̲д`ил`и и с от`ц̲о̲м? Гр`азн̲а̲йа у т`еб`а̲ м̲а̲йка и ч`е̲н`е сн`и̲м`еш. Забухм̲а̲р`иват, а дожд`а̲ н`е̲т. Соб`ер`е̲ц`ц`а. Н`игд`е̲ был. Н`и уг̲о̲дно л`и т`иб`е̲ по̲у̲дноват`? С`е̲т` (сядь), йа сц`а̲с зб̲а̲вл`у, спаш`у̲ (вытру стол) ды под̲а̲м.
Е̲сл`и бы н`е слом̲а̲л`и кр̲ы̲шу у э̲того д̲о̲му, фс`о̲ запах̲а̲л бы, фс`е̲ дом̲а̲ (пожар), в`е̲т`ер с`и̲л`ный был. В э̲то же вр`е̲м`а вдр̲у̲к к̲о̲локол хр`а̲снул гор̲а̲зно. Н`е зн̲а̲йу цег̲о̲ звон`е̲л`и. По э̲тому р`а̲ду л`ай (гляди), т`е д̲о̲мы и згор`е̲л`и. А уш в̲о̲спа у н̲а̲с во вс`а̲ ход`и̲ла. Пов`езл`и̲ йу в Л̲а̲п`ина и пр`ив`и̲л`и о̲спу. У м`ен`а̲ оногд̲ы̲с` д`е̲фка был̲а̲ б̲ы̲тта о̲гн`енна. Оногд̲ы̲с` сказ̲а̲л`и, што как̲у̲йу-то стар`и̲нну п`есн`у̲ в р̲а̲д`иво п`е̲л`и. Ф`е̲т`ка у м`ен`а̲ з̲а̲спал на рук̲а̲х, этым̲а̲ п`ерст̲а̲мы шев`ел`и̲т. Кот̲о̲ры пожытн`е̲йе (старше), ты бат (-бывает) зн̲а̲йут (сказки). Н̲а̲до п`е̲чка слож̲ы̲т`. Н̲а̲до бы труб̲а̲ нал̲а̲д`ит` (-исправить). Да ш`ш`е газ`е̲т`ишка ч`ит̲а̲йу. Б̲ы̲вано, уйе̲жжано, н`е од`и̲н рас уйе̲жжано (в Повенец). Б̲у̲д`ош л`и п`ит` чай, Ф`е̲д`о? Дай мн`е јагод`и̲нка-то. Пр`ил`у̲б`ицца л`и, н`ет л`и простok`и̲ша т`еб`е̲? С`о̲году н̲а̲ мор`о ход`и̲л`и. Пр`ин`ес`и̲ топор̲а̲. Пойд̲у̲ багр̲о̲ (багор) пр`ин`ес̲у̲. Павл̲у̲ша у йог̲о̲ тут розд`е̲лыват. Опроп̲а̲ст`иш (-отправишь) бор̲о̲на (жеребенок двух лет). Лон`ск̲о̲го г̲о̲ду л̲о̲шат` св`ернул (медведь), лон`и̲с` уб`и̲л`и одног̲о̲. С м`ед`в`е̲д`ем мн̲о̲го войов̲а̲л. П`е̲т` м`ед`в`е̲д`ей. Как пау, да рост`ан̲у̲уса, соб̲а̲ка в̲ы̲руцила.
Записал Г. Ф. Нефедов в 1947 г. от Ф. В. Имякова, 71 г. (рукопись)
Текст №2. Выполнить анализ диалектного текста по схеме.
Орловская область б. Орловский у. с. Лаврово
М̲а̲рхва, я – д̲е̲ўка, а т̲а̲ Наст̲а̲с'с'а – т̲о̲жа сял̲а̲ Раўл̲о̲ўа, Раўл̲о̲ўскай: у н̲а̲шам сял̲е̲ мы аб̲а̲пальна в̲о̲лъсьти. А т̲о̲ ис Хам̲и̲нки слаб̲о̲тки, аш на большак̲у̲: Раул̲о̲скаје дв̲о̲рьки. Быв̲а̲ить у н̲а̲с я̲рманка на дрyh̲ой день Тр̲о̲йцы: р̲е̲ли, кач̲я̲ютца риб̲я̲ты з д̲е̲ўками па жал̲а̲нию, а пат̲о̲м у̲льца: ск̲а̲чють, ihр̲а̲ють ў м̲у̲зыку, ў hарм̲о̲нию, а мы ск̲а̲чим ч'̲е̲тьвирă, а т̲о̲ п̲о̲двая, танк̲и̲ ў̲о̲дють, п̲е̲сни п̲а̲ють, вянк̲и̲ зъплят̲а̲ють: вазьм̲у̲ть в̲е̲тъчькю, саўj̲у̲ть, ў р̲е̲чькю брас̲а̲ють. И карah̲о̲д нъзыв̲а̲итца: ўс̲ё̲ адн̲о̲, а тан̲о̲к – ас̲о̲бя. Ну, дав̲а̲йтя тан̲о̲к вад̲и̲ть! У карah̲о̲ди ск̲а̲чють, тан̲о̲к рук̲а̲ з̲а̲ рўку бяр̲у̲тца и п̲е̲сьни п̲а̲ють.
Записал Е.Ф. Будде (О говорах Тульской и Орловской губ. Сб. ОРЯС, 1904, т. 76, № 3, стр. 39)
Схема и образец анализа диалектного текста
(Фонетика, грамматика, лексика. Вывод о типе говора).
Фонетика
1.Ударный вокализм:

Количество и качество гласных под ударением. Есть лио,э,уо,иэ.
Рефлексы древнегов разных фонетических условиях:
t,э (из)t
t,э (из)t,
Реализация t,а t,-э
Есть или отсутствует переход t,э в t,о перед твердым согласным.
Имеются ли варианты произношения. Причины.
2.Безударный вокализм:
I предударный слог после твердых согласных (оканье, аканье; тип оканья, тип аканья).
I предударный слог после мягких согласных (еканье, ёканье, яканье, иканье).
Гласные других безударных слогов.
3.Консонантизм:
Особенности в системе согласных (качествог;в; аффрикат; долгих, недолгих шипящих; губных, плавных).
Звуковые процессы в области согласных: стяжение согласных; диалектные ассимилятивные, диссимилятивные процессы.
4.Морфология.
Диалектные явления в области существительных (особенности падежных форм; особенности распределения по родам, распределения по типам склонения).
Особенности употребления в говоре имен прилагательных.
Характерные для говора формы местоимений.
Особенности в области глаголов (в том числе деепричастий, причастий).
5.Синтаксис.
Способы выражения главных членов; особенности словосочетаний, предложений; особенности управления, согласования; средства связи в сложном предложении.
6.Лексика.
Диалектные слова. Их типы. Противопоставленные диалектные слова.
7.Вывод. Тип говора, группы говора.
Образец анализа
Йа вам про моих внуц’коф роскажу. Лон’ис’а йиз’д’ил’и мои-то внуц’ата на мор’о оддыхат’. Шыпко б’еда им’а пондрав’илос’. Ц’орнушшы пр’ийехал’и оттудова. А росказоф скол’ нав’ез’л’и! Нац’ал’н’ик-то уж бол’но хорошой был у их. Сов’етовалас’а йа с им, как мол внуц’к’и там мои пожывайут. Байот, ц’о мол шыпко хорошо. Мн’е на гост’ин’ец, пр’ив’езл’и камн’и. Дак йа их на пол’иц’к’у положыла. Хран’у топ’ер’а подароц’ок-от. Л’убл’у своих внуц’коф. Да и он’е м’ин’а с поц’отом д’оржат. Куды пойдут, дак об’езат’ел’но скажут. Утром на зор’е стайу, каг жо, розбуд’ит надо внуц’к’оф-то, на уц’обы н’е опоздал’и бы. Б’еда хорошо он’е у м’ин’а уц’атца. Пон’ет’л’ивыйо шыпко. Ф’со п’ет’ороц’к’и домой-то пр’инос’ат. (с. Суда Уинского р-на Пермской области).
Фонетика.
1.Ударный вокализм.
Количество ударных гласных, как в литературном языке;о,э,уо,иэнет:мор’о, скол’, пр’ийехал’и.
На месте:
t’э (из) t -э: пр’ийехал’и
t’э (из) t’ -э: йизд’ил’и
t’а t’ переходит вэ:пон’ет’л’ивыйо. Вариант:нац’ал’н’ик.
Отмечены переход t’э в t’о перед твердым:ц’орнушшы,споц’отом.
2.Безударный вокализм:
В I предударном после твердого – оканье:моих, лон’ис’а, нац’ал’н’ик, пол’иц’к’у’, хран’у. Полное оканье:оддыхат, оттудова, пожывайут, хорошо, надо.
В I предударном после мягкого согласного – еканье:б’еда, нав’езл’и, об’езат’ел’но, п’ет’ороц’к’и. Отмечено: м’ин’а.
Заударное ёканье: мор’о, пон’етл’ивыйо, подароц’ок, байот.

Сохраняется древнерусская приставкароз-:розбуд’ит’, росказоф.
3.Консонантизм:
г– взрывной:гост’ин’ец, каг-жо.
в– губно-зубной чередуется сф:внуц’ата, внуц’коф.
Мягкое цоканье: внуц’коф, внуц’ата, нац’ал’н’ик, гост’ин’ец’.
Недолгие шипящие – твердые:шыпко, скажут.
Твердые долгие шипящие: ц’орнушшы
Плавныел–л, как в литературном языке:был, лон’ис’а, сов’етовалас’а.
Стяжение: ц’орнушшы.
Ассимилятивное смягчение заднеязычных: пол’иц’к’у.
Вариант без смягчения: внуц’коф.
Вставка – д: пондравилос’.
Утрата начальногов: стайу.
4.Морфология.
Местоимения без эпентетикуман(у их, с им), личное местоимения в В.п. на -а (м’ин’а); форма Д. п. мн.ч. –им’а; И.п. мн.ч. –он’е.
Глагол 3 л. нат:пойдут, скажут.
Прилагательное И.п. ед.ч. м.р. – на –ой:хорошой.
5.Синтаксис.
Постпозитивная частица:внуц,коф-то.
6.Лексика.
Лон’ис’а, байот, шыпко – собственно-лексические диалектные слова.
Б’еда(пондравилось) – семантический тип диалектного слова.
Положыла – акцентологический тип.
Оттудова – словообразовательный тип.
Пол’иц’к’а– этнографизм.
7.Вывод:
Наречие северное, потому что оканье, г взрывной, глагол 3 л. заканчивается на т. Личное местоимение В.п.- на -а. Группа Вологодско-Вятская: рефлекс t’t – э; t’t’- и.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания контрольной работы

Описание методики оценивания: при оценке выполнения студентом контрольной работы максимальное внимание следует уделять следующим аспектам: насколько полно в теоретическом вопросе раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владение навыками практической деятельности; кейс-задание решено на высоком уровне, содержит аргументацию и пояснения.
Критерии оценки:
- **5** выставляется студенту, если в теоретическом вопросе полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владение навыками практической деятельности; кейс-задание решено на высоком уровне, содержит пояснения; тестовые задания решены свыше, чем на 80%; уровень знаний, умений, владений – высокий;
- **4** выставляется студенту, если В теоретическом вопросе раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; ответ самостоятельный; определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения в последовательности изложения; небольшие недостатки при использовании научных терминов; кейс-задание решено верно, но решение не доведено до завершающего этапа; тесты решены на 60-80%. Уровень знаний, умений, владений – средний;

- **3** выставляется студенту, если в теоретическом вопросе усвоено основное, но непоследовательно; определения понятий недостаточно четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, практических занятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности невысокий, наблюдаются пробелы и неточности; в решение кейс-задания верно выполнены некоторые этапы; тесты решены на 40-60%; уровень знаний, умений, владений – удовлетворительный;
- **2** выставляется студенту, если в теоретическом вопросе не изложено основное содержание учебного материала, изложение фрагментарное, не последовательное; определения понятий не четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности очень низкий; тесты решены менее, чем на 40 %; уровень знаний, умений, владений – недостаточный.

Кейс-задания

Описание кейс-заданий: кейс-задание представляет собой ситуационную задачу, требующую осмысления, анализа, а затем решения. Решение кейс-задания должно быть аргументированным, содержать пояснения.

Кейс-задания № 1-8.

Кейс-задание№1. Что означают в местных говорах следующие слова: кочет, корец, ватола, надысь, всклянь, придорожник, подзѐмка, присадник, капустник, разбираться, кричать, играть песни. Определите по словарю лексическое значение данных слов, тип диалекта.

Кейс-задание №2. Прочитайте фрагменты из повести С.Т. Аксакова «Детские годы Багрова-внука», найдите диалектную лексику. Определите лексическое значение диалектизмов по СРГБ З.П. Здобновой. Определите тип диалектизма. 1. Дедушка пошёл в свою горницу… В маленькой детской висела прекрасная люлька на медном кольце, ввёрнутом в потолок…3. Проходить к ним надобно было через коридор и через девичью, битком набитую множеством горничных девушек и девчонок… все сидели за гребнями и пряли… 4. Поднимаясь от гумна на гору, я увидел, что все долочки весело зеленели сочной травой…5. Даже бабушку одели в шелковый шушун и юбку и повязали шелковым платком вместо белой и грязной какой-то тряпицы, которую она повязывала сверх волосника и которую едва ли переменяла со смерти дедушки …

Кейс-задание № 3. Прочитайте фрагменты из повести С.Т. Аксакова «Детские годы Багрова-внука», найдите диалектную лексику. Определите лексическое значение диалектизмов по СРГБ З.П. Здобновой. Определите тип диалектизма. 1….повар Макей, достал кремень и огниво, вырубил огня на большой кусок труту, завернул его в сухую куделю (её возили нарочно с собой для таких случаев), взял в руку и начал проворно махать взад и вперед, вниз и вверх и махал до тех пор, пока куделя вспыхнула… 2. …листья чилизника и бобовника завяли, облетели…3. ….я беспрестанно бегал от большого костра к маленькому, приносил щепочек, прутьев и сухого бастыльнику для поддержания яркого пламени…4."Ну, Серёжа, – сказал он мне, – теперь все птички начнут петь: варакуша первая запевает…" 5….стаи мартышек с криком вились над водой, падая иногда на неё и ныряя, чтоб поймать какую-нибудь рыбку.

Кейс-задание № 4. Прочитайте фрагменты из повести С.Т. Аксакова «Детские годы Багрова-внука», найдите диалектную лексику. Определите лексическое значение диалектизмов по СРГБ З.П. Здобновой. Определите тип диалектизма. 1.Мы поднялись на изволок и выехали в поле 2.Гривы, или кулиги, дикого персика… были осыпаны розовыми цветочками, издававшими сильный ароматический запах. 3. Сначала дорога шла лесистой уремой; огромные дубы, вязы и осокори поражали меня своею громадностью…4. Мы проехали мимо пруда: на грязных и отлогих берегах его ещё виднелись ледяные закрайки…Наконец приплыла наша завозня…5. У крыльца уже стояли двое длинных дрог и телега.

Кейс-задание №5. Прочитайте отрывки из текстов. Выделите характерные диалектные особенности (на фонетическом, морфологическом, синтаксическом уровнях). Определите тип местного говора.

[Как раньше жили?] ало дный и были. Либаду, павил и куталкли, сушыли. А роды скропками капали, на арбу се ну таскали. Работали мноа, ни успейиш леч спат, а уже сватайит, мамака будит нъ работу. А чо! Фстайош и идош. Куды ж денисси, и ст – та нада. (А.Р.Тишкова, 72 года, с. Терновка Балашовского района).

Лади, к щанку прилапилса арипей. Эх, што эта за жызна! Какайа-тъ катара. Найаривайем, и фс о панапра сну. Пупы работъй надарва и. Здаш скатину, паде ржыш ден ден и в руках, да апат дал а раздайош, а на друой ден апат вдал ал езиш. (Т.В.Фомина, 42 года, там же).

Кейс-задание №.6. На основании приведенных ниже слов, записанных на разной территории, определите, какой тип предударного вокализма наблюдается в говорах: 1) Наше соло очен старъйо // йому поболи, чем чотыристъ лет // йа раншы ф соседним селе жыла // 2) Весна, трепат, сестра, зерно, зерном, плетут, ветлы, атвал дьревяннъй // а за каторъй везли / этъ нъзывалсъ градул //

Кейс-задание №.7. Прочитайте отрывок из произведения А. Яшина «Вологодская свадьба»:

Не обошлось и без охотничьих **<u>бухтин</u>**:

- Иду это я раз вдоль осеков, гляжу — что-то шевеличча. Вдруг, думаю, заяч. Дай думаю, стрелю! Стрелил, прихожу — и верно, заяч.

Добычливого охотника тут же поднимают на смех:

- Бежала овча мимо нашего крыльча да как стукнечча да перевенечча. **<u>Овча</u>**, овча, возьми сенча! А овча и не шевеличча. С той поры овча и не ягничча.

1) Какое фонетическое явление отражено в этом отрывке? В каких случаях это происходит? Покажите на примерах из текста.

2) Какое значение имеют подчёркнутые слова?

Кейс-задание №.8. Как вы понимаете фразы? Найдите диалектные слова, объясните их значение.

1. Ажно персты болели от такой работы.
2. Зобай, котик, зобай.
3. Раньше пугащёвщина была.
4. Ну, что она разинула кадыки на неё?
5. Вода в котле бугрится.
6. Она шибко мямлилась.
7. Клеть- то забита барахлом.
8. А он вчерась окочурился.
9. В скрыне всё было.
10. Возле дома у нас яруга был.
11. Сквозняком завозят назём мужики.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения кейс-заданий

Описание методики оценивания: при оценке решения кейс-задания наибольшее внимание должно быть уделено тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны ли определения, раскрыто содержание понятий, верно ли использованы научные термины, использованы ли аргументированные доказательства, опыт деятельности, использованы ли ранее приобретенные знания, раскрыты ли причинно-следственные связи, насколько высок уровень умения оперирования научными категориями, анализа информации, владения навыками практической деятельности.

Критерии оценки успеваемости студентов:

- отлично выставляется студенту, если задание грамотно проанализировано, установлены причинно-следственные связи, демонстрируются умения работать с источниками информации, владение навыками практической деятельности, найдено оптимальное решение кейс-задание;

- хорошо выставляется студенту, если задание проанализировано не очень подробно, не установлены все причинно-следственные связи, демонстрируются не очень высокие умения работать с источниками информации, не вполне уверенное владение навыками практической деятельности, найдено решение кейс-задания, но имеет некоторые недочеты;
- удовлетворительно выставляется студенту, если задание проанализировано поверхностно, не установлены причинно-следственные связи, демонстрируются слабые умения работать с источниками информации, неуверенное владение навыками практической деятельности, найдено решение кейс-задания, но имеет значительные недочеты;
- неудовлетворительно выставляется студенту, если задание не проанализировано, не установлены причинно-следственные связи, демонстрируется отсутствие умения работать с источниками информации, не сформированы навыки практической деятельности, решение кейс-задания не найдено.

Групповой опрос

Групповой опрос (1-8)

1. Что изучает русская диалектология?
2. Каковы основные задачи русской диалектологии?
3. Что называется полудиалектом?
4. Что является источником диалектологии?
5. Какие методы используются при изучении говоров?
6. Какое значение имеет диалектология при изучении истории русского языка?
7. Дайте определение терминам «говор», «наречие», «диалект».
8. Какие диалектные различия называются противопоставленными?

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания группового опроса.

Описание методики оценивания: при оценке ответа студента при групповом опросе учитываются профессиональные знания, умения и навыки студента по дисциплине. Оцениваются знания основных категорий и понятий в рамках темы, умения и навыки высказывать собственные взгляды, аргументировано отвечать на вопрос. При устном опросе в ответе студента на практическом занятии должны быть отражены следующие моменты: анализ взглядов по рассматриваемой проблеме; изложение сути вопроса; вывод, вытекающий из рассмотрения вопроса (проблемы).
Критерии оценки успеваемости студентов:
– **на 5** оцениваются ответы студентов, содержание которых основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, ответ построен логично, аргументировано и в полном объеме. Четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины. Основные понятия, выводы сформулированы убедительно и доказательно. Студент демонстрирует высокий уровень умений оперировать научными категориями, анализировать и обобщать информацию.
– **на 4** оцениваются ответы студентов, основанные на твердом знании исследуемой темы. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины. Возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах. Студент знает основные категории, но допускает неточности в оперировании ими. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения в последовательности изложения ответа.
– **на 3** оцениваются ответы студентов, которые базируются на знании основ предмета, но имеются значительные пробелы в изложении материала, затруднения в его изложении и систематизации, выводы слабо аргументированы. Непоследовательно излагается содержание материала. Уровень умений оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности невысокий, наблюдаются пробелы и неточности
– **на 2** оцениваются ответы студентов, в которых обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет. Не изложено основное содержание материала,

изложение фрагментарное, не последовательное. Определения понятий не четкие. Уровень умений оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности очень низкий.

Доклад

1. В.И. Даль "Толковый словарь живого великорусского языка".
2. Диалектная лексика в текстах художественной литературы.
3. Лексика русских народных говоров (на примере пословиц, поговорок, загадок, сказок).
4. З.П. Здобнова "Словарь русских говоров Башкирии".
5. Лингвистическая география как метод исследования.
6. Вопрос о диалектном языке.
7. истории разработки русской диалектологии.
8. о времени появления аканья в русском языке.
9. Фразеология диалектной речи.
10. диалектных ошибок.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания доклада.

Описание методики оценивания: при оценке доклада учитываются профессиональные знания, умения и навыки студента по дисциплине. Оцениваются знания основных категорий и понятий в рамках темы, умения и навыки определения их смысла, анализа различных подходов по теме доклада, высказывать собственные взгляды по теме доклада, обобщать рассмотренный материал.
Критерии оценки успеваемости студентов:
– на 5 оцениваются доклады, содержание которых основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме. Основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно.
– **на 4** оцениваются доклады, основанные на твердом знании исследуемой темы. Возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах. Студент твердо знает основные категории, умело применяет их для изложения материала.
– **на 3** оцениваются доклады, которые базируются на знании основ предмета, но имеются значительные пробелы в изложении материала, затруднения в его изложении и систематизации, выводы слабо аргументированы, в содержании допущены теоретические ошибки.
– **на 2** оцениваются доклады, в которых обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет.

Зачет

Зачет является оценочным средством для всех этапов освоения компетенций.

Примерные вопросы к зачету, 2 курс / 4 семестр

1. Отличия территориального диалекта от литературного языка, просторечия, социального диалекта.
2. Понятия о говоре, диалекте, диалектной зоне, наречии.
3. Лингвистическая география как наука. Картографирование диалектного материала. Понятие об изоглоссе, пучке изоглосс, ареале.
4. Отличия строгой научной транскрипции от упрощенной транскрипции.
5. Типы диалектных различий (привести примеры всех типов).
6. Структурные виды лексических диалектизмов (привести примеры наклонений).
7. Особенности вокализма северных говоров.
8. Особенности вокализма южных говоров.
9. Особенности консонантизма северных и южных говоров.
10. Синтаксические отличия русских народных говоров.

11. Что такое гиперкоррекция в говорах? Привести примеры.
12. Перечислить черты сходства южных русских говоров с украинским и белорусским языком.
13. Перечислить черты сходства южных русских говоров с украинским языком.
14. Перечислить черты сходства южных русских говоров с белорусским языком.
15. Назовите типы яканья.
16. Назовите типы иканья и еканья.
17. Каковы особенности оканья и аканья? В каких говорах они представлены.
18. Приведите примеры диалектной фразеологии.
19. Дайте характеристику диалектологическим словарям. Приведите примеры.
20. Лексикографическая деятельность В.И. Даля.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания зачета.

При оценке ответа на зачете максимальное внимание должно уделяться тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий, насколько ответ самостоятельный, использованы ли ранее приобретенные знания, раскрыты ли причинно-следственные связи, насколько высокий уровень умения оперирования научными категориями, анализа информации.
При оценивании зачета учитываются результаты всей практической деятельности студентов в рамках дисциплины в течение семестра. Зачет выставляется при условии правильного выполнения в полном объеме всех заданий.
Критерии оценки:
«зачтено» выставляется студенту, если студент дал полные, развернутые ответы на все теоретические вопросы, продемонстрировал знание функциональных возможностей, терминологии, основных элементов, умение применять теоретические знания при выполнении практических заданий. Все задания и практические работы за семестр выполнены полностью без неточностей и ошибок;
«не зачтено» выставляется студенту, если ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании основных понятий и методов. Обнаруживается отсутствие навыков применения теоретических знаний при выполнении практических заданий. Студент допустил грубые ошибки при выполнении практических работ в семестре или не выполнил задания.

Задания для проведения промежуточной аттестации обучающихся

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме:

4 семестр - зачет.

Проверяемыми на промежуточной аттестации элементами содержания являются темы дисциплины.

Для проверки *знаний* используются вопросы и задания в различных формах.

Умения, навыки (или опыт деятельности) и компетенции проверяются с помощью компетентностно-ориентированных задач (ситуационных, производственных или кейсового характера) и различного вида конструкторов.

Все задачи являются многоходовыми. Некоторые задачи, проверяющие уровень сформированности компетенций, являются многовариантными. Часть умений, навыков и компетенций прямо не отражена в формулировках задач, но они могут быть проявлены обучающимися при их решении.

В каждый вариант включаются задания по каждому проверяемому элементу содержания во всех перечисленных выше формах и разного уровня сложности. Такой формат позволяет объективно определить качество освоения обучающимися основных элементов содержания дисциплины и уровень сформированности компетенций.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной

аттестации обучающихся по дисциплине при использовании модульно-рейтинговой системы

Критериями оценивания при модульно-рейтинговой системе являются баллы, которые выставляются преподавателем за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины:

для зачета: текущий контроль – максимум 50 баллов; рубежный контроль – максимум 50 баллов, поощрительные баллы – максимум 10.

Шкалы оценивания:

для зачета:

зачтено – от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),

не зачтено – от 0 до 59 рейтинговых баллов.

Рейтинг-план дисциплины

Таблица перевода баллов текущего контроля в баллы рейтинга

	5	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	5	3	2	2	1	1	1	1	1	1
2		5	4	3	2	2	2	2	2	1
3			5	4	3	3	3	2	2	2
4				5	4	4	3	3	3	2
5					5	5	4	4	3	3
6						5	5	4	4	3
7							5	5	4	4
8								5	5	4
9									5	5
10										5

Рейтинг-план дисциплины представлен в Приложении 1.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

5.1. Основная учебная литература

1. Пожарицкая, С. Русская диалектология: учебник / С. Пожарицкая. – Прага: Animedia Company, 2016. - 231 с.: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453526
2. Русская диалектология: учеб. пособ. для вузов, обуч. по спец. "Русский язык и литература" / В. В. Коле-сов [и др.]; под ред. В. В. Колесова .— 2-е изд., испр., стереотип. — М.: АльянС, 2019 .— 271 с.

5.2. Дополнительная учебная литература

1. Васильева, Е.В. Русская диалектология: вокализм русских народных говоров: учебное пособие / Е.В. Васильева ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет». - 2-е изд., перераб. и доп. - Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2014. - 92 с. : URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278939

2. Здобнова, З.П. Русская диалектология : учеб. пособие / З.П. Здобнова. — Уфа: РИО БашГУ, 2003. — Электрон. версия печ. публикации. https://elib.bashedu.ru
3. Русская диалектология [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие для студентов-бакалавров / Башкирский государственный университет, Бирский филиал; авт. - сост. В.В. Сальникова. — Бирск: Бирский филиал БашГУ, 2018. — Электрон. версия печ. публикации. — Доступ возможен через Электронную библиотеку БашГУ. — <URL:https://elib.bashedu.ru/dl/local/Salnikova_avt-sost_Russkaja dialektologija_UMP_Birsk_2018.pdf
4. Словарь русских говоров Башкирии: А-Я [Электронный ресурс] / АН РБ; БашГУ; под ред. З. П. Здобновой .— Уфа : Гилем, 2008 .— Электрон. версия печ. публикации .— URL:https://elib.bashedu.ru/dl/read/ZdobnovaSlovarRusGovorov.pdf
5. Хрестоматия по русской диалектологии / Министерство образования и науки РФ; авт.-сост. В.Н. Мартьянова, А.О. Семакина, С.В. Шепелева. - Глазов : ГГПИ, 2014. - 84 с - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=428700

5.3. Другие учебно-методические материалы

6. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elibrary.ru/.
2. Электронная библиотечная система «Лань» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://e.lanbook.com/.
3. Университетская библиотека онлайн biblioclub.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/.
4. Электронная библиотека УУНиТ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elib.bashedu.ru/.
5. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rsl.ru/.
6. Национальная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://xn--90ax2c.xn--p1ai/viewers/.
7. Национальная платформа открытого образования npoed.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://npoed.ru/.
8. Электронное образование Республики Башкортостан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://edu.bashkortostan.ru/.
9. Информационно-правовой портал Гарант.ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.garant.ru/.

Программное обеспечение

1. LIBREOFFICE - Договор №0301400003023000002 от 14.03.2023 (бессрочный)
2. Операционная система Astra Linux - Договор 0301400003023000002 от 14 марта 2023 бессрочно

3. Браузер Google Chrome - Бесплатная лицензия https://www.google.com/intl/ru_ALL/chrome/privacy/eula_text.html
4. Браузер Яндекс - Бесплатная лицензия https://yandex.ru/legal/browser_agreement/index.html

7. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий	Вид занятий	Наименование оборудования, программного обеспечения
Аудитория 13(БФ)	Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Коммутатор, компьютер, мебель. Программное обеспечение 1. LIBREOFFICE
Аудитория 2(БФ)	Для хранения оборудования	Колонки, компьютер, мебель, нетбук, принтер, учебно-наглядные пособия, цифровой диктофон olympus, экран. Программное обеспечение 1. Браузер Google Chrome 2. LIBREOFFICE 3. Операционная система Astra Linux
Аудитория 28(БФ)	Лекционная, Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Доска, интерактивный комплекс, мебель, мобильный лингафонный класс.
Аудитория 2а(БФ)	Для самостоятельной работы	Доска, компьютер, мебель, учебно-наглядные пособия. Программное обеспечение 1. Операционная система Astra Linux 2. Браузер Google Chrome 3. Браузер Яндекс 4. LIBREOFFICE
Аудитория 420(ФМ)	Для самостоятельной работы	Компьютер, мебель, нетбук, принтер, проектор, сканер mustek, учебно-методические пособия, учебно-наглядные материалы, экран. Программное обеспечение 1. LIBREOFFICE 2. Операционная система Astra Linux 3. Браузер Google Chrome
Аудитория 9(БФ)	Лекционная, Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Доска, мебель, проектор, экран.