Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ганеев Винер Валиахметович
Должность: Директор
Дата подписания: 16.11.2026 07:45:58
Уникальный программный ключ:
fceab25d7092f3bff743e8ad3f8d57fddc1f5e66

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»

Бирский филиал

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Декан
подписано ЭЦП Логачева Л.Р.
(подпись, инициалы, фамилия)

«26» 02 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Основные проблемы новейшей историографии отечественной истории

(наименование дисциплины)

ОПОП ВО программа магистратуры
44.04.01 Педагогическое образование

шифр и наименование направления подготовки (специальности)

направленность (профиль, специализация)

История России

наименование направленности (профиля, специализации)

форма обучения
заочная

(очная, очно-заочная, заочная)

Бирск 2026 г.

Рабочая программа составлена на основании учебного плана основной профессиональной образовательной программы 44.04.01 Педагогическое образование профиль История России, одобренного ученым советом Бирского филиала Уфимского университета науки и технологий (протокол №7 от 27.02.2026 г.) и утвержденного директором Бирского филиала 27.02.2026.

Зав.кафедрой кафедры истории, философии и социально-гуманитарных наук *(наименование кафедры разработчика программы)*	*подписано ЭЦП*	Александров А.П.
Разработчик программы	*подписано ЭЦП*	Сергеев Ю.Н.
Руководитель образовательной программы	*подписано ЭЦП*	Назмутдинова О.Р.

1. Цель дисциплины. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

1.1. Цель дисциплины

Цель изучения дисциплины: является формирование у студентов знаний об основных этапах и закономерностях исторического развития исторической науки, умений и навыков использования полученных знаний для проектирования и реализации образовательного процесса в образовательных организациях общего образования

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

Таблица 1. – Результаты обучения по дисциплине

Планируемые результаты освоения основной профессиональной образовательной программы (компетенции, закрепленные за дисциплиной)		Код и наименование индикатора достижения компетенции, закрепленного за дисциплиной
код компетенции	наименование компетенции	
ОПК-8	Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	ОПК-8.1. Понимает основы проектирования педагогической деятельности
		ОПК-8.2. Применяет в своей деятельности специальные научные знания и результаты исследований
		ОПК-8.3. Проектирует педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований
ПК-2	Способен анализировать результаты научных исследований и самостоятельно осуществлять научное исследование при изучении истории России	ПК-2.1. Анализирует и критически оценивает результаты научных исследований в области истории России, выявляя их методологические основания, достоверность и новизну.
		ПК-2.2. Определяет научный аппарат исследования и осуществляет самостоятельный научный поиск при изучении истории России.
		ПК-2.3. Оформляет и представляет результаты самостоятельного научного исследования в форме квалифицированного научного текста и публичной апробации.

2. Структура и трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 2 зачетные единицы (з.е.), 72 академических часов.

Таблица 2 – Объем дисциплины

Виды учебной работы	Всего, часов	Количество часов в сессии
Общая трудоемкость дисциплины	72	4 сессия - 36 5 сессия - 36
Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий (всего)	18	4 сессия - 6 5 сессия - 12
в том числе:		
лекции	6	4 сессия - 6
лабораторные занятия	0	
практические занятия	12	5 сессия - 12
Другие виды работ в соответствии с УП:		
контрольная работа	0	
консультации	1	5 сессия - 1
Самостоятельная работа обучающихся (всего)	54	4 сессия - 30 5 сессия - 24
Из них:		
контроль	34.8	
ФКР:		
зачет	0	
зачет с оценкой	0	
курсовая работа (проект)	2	5 сессия - 1
экзамен	1.2	5 сессия - 1

3 Содержание дисциплины

Таблица 3 – Содержание дисциплины

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Виды деятельности					Форма текущего контроля успеваемости
		Лек, час.	П, час.	Эк, час.	КуР, час.	СРС, час.	
2 курс / 4 сессия							
1	Историография российской истории до XIX в.						
2	Введение в курс. Требования образовательных стандартов по курсу Проблема генезиса исторического дискурсаЛетописание как форма коллективной памятиФеодальная раздробленность как катализатор плюрализма исторических нарративовЦентрализация власти и монополизация прошлого: борьба за «единую» историю в Московском государстве.XVII в.: «смутное время»	2					Доклад, Групповой опрос
3	Научное осмысление прошлого в ранней российской историографии (первая половина XVIII в.).	2				10	Доклад, Групповой опрос

	От летописной традиции к научному дискурсу: институционализация исторического знания в Петровскую эпоху.«Служба отечеству» как исследовательская программа: дворянские историки и политика памяти при Петре I.Прокопович и Шафиров: спор о «законной» истории России между просвещённым абсолютизмом и меркантильной дипломатией.Татищев: между камеральной наукой и «гражданской» историейНорманнская теория: колонизация прошлого или деколониальный вызов. Дискурс о «приходе варягов» между наукой и идеологией.Ломоносов: химия духа и хронология отечества						
4	Эволюция исторической науки в пореформенное «просвещённое» время (вторая половина XVIII в.). Историческая наука как заложница сословного порядка: грант, цензура и доступ к архиву в России XVIII в.Три пласта исторического дискурсаКонсервативная гвардия: Щербатов и Болтин как апологеты «родовой» монархии против «вековой мутии».От гильдии к гуманитарию: «купеческие историки» и раннебуржуазный проект светской хронологии.Радищев: просвещённая «история страдания»	2				10	Групповой опрос, Доклад
5	Историческая наука в первой половине XIX в.: от романтического национализма к «государственной» школе Эпистемные условия и структурные паттерны развития исторического знания в России первой половины XIX в.Публичное прошлое: механизмы «исторического бума» и конструирование массовой исторической культуры.Карамзин как архитектор «монархического нарратива»: от летописной традиции к романтическому национализму.Критическая тройка: Эверс, Каченовский, Полевой — деконструкция «официальной» истории и зарождение «истории как науки».Матрицы роста: университетская реформа, архивное открытие и сословный спрос как драйверы					10	Групповой опрос, Доклад

	историографического поля.Погодин и Устрялов: консервативное дублирование имперского дискурса и спор о «народной монархии».Либеральный модерн: от «естественного права» к «истории государства»Государственная школа: Кавелин и Чичерин как теоретики «юридического процесса» и телологии российской централизации.Славянофильская контр-наука: «народное начало» как антигосударственная эсхатология.						
Итого по 2 курсу 4 сессии		6				30	
2 курс / 5 сессия							
1	Историография российской истории в XIX-XX вв.						
2	Пореформенный поворот: архивная революция, провинциальное самосознание и кризис «официальной» династической истории после 1861 г. Эпистемные условия и институциональные трансформации исторического знания конца XIX – начала XX в.Либерально-буржуазный проект: «гражданская история» как альтернатива имперскому канону и спор о «рыночном» пути России.Ключевский: социологический ретроспективизм и деконструкция «государственной» телологии через «бывальщину» и «частную жизнь».Консервативный реванш: Иловайский и Бестужев-Рюмин как архитекторы «этноконфессиональной» модели, противопоставленной западническому универсализму.Народническая историография: «общинный» нарратив как критика капиталистической модерности и поиск «народного субъекта» истории.Марксистское становление: от «легального» экономического материализма к партийной наукеПлеханов: «исторический материализм» как эпистемная революция и спор с народничеством о «азиатском способе производства».Ленинская концепция: «история партии» как инструмент		4			3	Доклад, Групповой опрос

	политического конструирования прошлого и проекция революции						
3	Советская историография 1917 — середины 1930-х: марксизм как методологический манифест и инструмент политического заказа Эпистемный сдвиг 1917-сер. 1920-х: революционное «переписывание» прошлого и институционализация «истории как партийного оружия».Университетская реформа: ликвидация «старой» академической автономии и проект «красной профессуры» как носителя нового исторического канона.Парадигмальный конфликт: марксистское «общественное формирование» и «буржуазная» фактография – борьба за монополию на «прошлое».Новая проблематика: «классовая борьба», «эксплуатация» и «переходные формации» как обязательные координаты советского исторического дискурса.Покровский и Рожков: спор о «торговом капитализме» и границах «азиатского способа» в русской истории.Институциональная экспансия: Комакадемия, ГИМК, Институт историиТотальный контроль: партийные резолюции, цензурные трибуны и «единый учебник» как инструменты навязывания «правильного» прошлого.Кризис ортодоксии: накопление эмпирических «аномалий» и начало деконструкции «покровщины» в конце 1920-х.«Дело историков» 1929г		4			4	Групповой опрос, Доклад
4	«Короткий XX век» советской истории 1930-1950-х: от «великого перелома» до «ждановщины» Реорганизация академической инфраструктуры: от «ликвидации Комакадемии» к созданию АН СССР как аппарата идеологического управления историческим знанием.Учебник как поле боя: политика «краткой» и «полной» версии и спор о «национальных окрасках» советского нарратива.Война как катализатор: эвакуация архивов, мобилизационная фактография и трансформация «классовой» истории в		2			2	Групповой опрос, Доклад

	«патриотическую».Конкретные исследования: между «феодальной раздробленностью» и «социалистическим строем»						
5	От «оттепели» до «застоя»: советская историческая наука 1950-1980-х «Оттепель» в архиве: демократизация дискурса и сохранение партийного вето – лимитированная декомпрессия 1958-1963.Совещание 1962: круглый стол как институциональный тест на «дозволенную» ревизию канона.1960-е: эмпирический рост и «тихая» смена исследовательских практик под крышей «развитого социализма».Проблемные острова: крепостное, реформы, революция – между «новыми источниками» и старой идеологической рамкой, 1958-1985.		2			4	Доклад, Групповой опрос
6	Курсовая работа				1	2	
7	Экзамен			1		9	
Итого по 2 курсу 5 сессии			12	1	1	24	
Итого по дисциплине		6	12	1	1	54	

Таблица 4 – Практические (семинарские) занятия

№ п/п	Наименование семинарских и практических работ	Объем, час.

4. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Контрольные задания для проведения текущего контроля успеваемости

Конспект

список для конспектирования.
1.Историография истории России : учеб. пособ. для бакалавров : для студ. вузов, обуч. по гуманит. напр. и спец. / Под ред. А.А. Чернобаева .— 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2015 .— 519 с. :
2.История исторического знания : учеб. пособ. для студ. вузов, обуч. по спец. 020700 История / Л. П. Репина, В. В. Зверева , М. Ю. Парамонова .— М. : Дрофа, 2006 .— 288 с.
3.Портреты историков: Время и судьбы. В 2 т. Т. Отечественная история. - М. – Иерусалим, 2000.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения работ

Конспект оценивается по следующим параметрам
Описание методики оценивания: при оценке написания студентом конспекта максимальное внимание следует уделять следующим аспектам: насколько полно в раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориям и понятиями, анализировать теоретическую и практическую информацию; объем текста оптимальный; логическое построение и связность текста, полнота и глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей), визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки), оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала).
Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):

– на 5 баллов оцениваются конспекты, содержание которых основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме. Основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно. полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владение навыками практической деятельности; объем текста оптимальный, текст построен логично и последовательно, материал рассмотрен полно и глубоко (наличие ключевых положений, мыслей), используются элементы визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки), оформление аккуратное.
– на 4 балла оцениваются конспекты, в которых раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; но в определении понятий допущены неточности, имеются незначительные нарушения в последовательности изложения; небольшие недостатки при использовании научных терминов; объем текста оптимальный, текст построен логично, ключевые положения не все выделены достаточно четко, оформление аккуратное.
– на 3 балла оцениваются конспекты, в которых отражено, только основное, но непоследовательное содержание материала; определения понятий недостаточно четкие; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию невысокий, наблюдаются

пробелы и неточности; имеются значительные пробелы в изложении материала, выводы слабо аргументированы, в содержании допущены теоретические ошибки. Объем текста очень небольшой или наоборот превышает требуемый, ключевые положения не выделены. Имеются недочеты в оформлении.
– на 1-2 балла оцениваются конспекты, в которых не изложено основное содержание материала, изложение фрагментарное, не последовательное; определения понятий не четкие; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности очень низкий. Имеются недочеты в оформлении.

Групповой опрос

Умеет устно ответить на вопросы по следующим темам:

1. 41. Соотнесите имена авторов с названием их работ
   1) И.Н. Болтин; а) «Историческое описание российской коммерции»;
   2) М.Д. Чулков; б) «Исторические начатки о двинском народе…»;
   3) В.В. Крестинин; в) «Критические примечания… на том «Истории князя Щербатова»;
   4) С.Е. Десницкий; г) «Записки касательно Российской истории»;
   5) Екатерина II. д) «Юридическое рассуждение о разных понятиях, какие имеют народы о собственности.

   42. Соотнесите имена историков с названием их трудов:
   1) М.Т. Каченовский; а) «Записка о древней и новой России»;
   2) Н.М. Карамзин; б) «Два размышления о кожаных деньгах и Русской Правде»; «От киевского жителя к его другу»;
   3) Н.А. Полевой; в) «История русского народа»;
   4) И.Г. Эверс. г) «История руссов. Опыт справочника…».

   43. Соотнесите имена историков с названиями их трудов:
   1) Н.М. Карамзин; а) «Древнейшее право россов в его историческом развитии»;
   2) И.Г. Эверс; б) «Мой взгляд на Русскую Правду»;
   3) Н.А. Полевой; в) «История государства Российского»;
   4) М.Г. Каченовский. г) «История русского народа. Письма русского путешественника

   44. Соотнесите имена исследователей второй трети X IX в. с тем научным направлением, к которому они относились:
   1) славянофильство; а) А.П. Щапов;
   2) государственная школа; б) М.П. Погодин;
   3) официальное направление; в) К.С. Аксаков;
   4) демократическое направление; г) К.Д. Кавелин.
   45. Соотнесите имена исследователей второй трети XIX в. с тем научным направлением, к которому они относились:
   1) государственная школа; а) А.С. Хомяков;
   2) славянофильство; б) С.М. Соловьев;
   3) демократическое направление; в) М.П. Погодин;
   4) официальное направление. г) Н.Г. Чернышевский..

   46. Соотнесите имена крупных дореволюционных историков с их магистерскими диссертациями:

1) В.О. Ключевский; а) «Организация прямого обложения в Московском государстве со времен смуты до эпохи преобразований»;
2) П.Н. Милюков; б) «Древнерусские жития святых как исторический источник»;
3) С.Ф. Платонов; в) «Древнерусские сказания и повести о Смутном времени XVII века как исторический источник»;
4) А.С. Лаппо-Данилевский. г) «Государственное хозяйство России в первой четверти XVIII в. и реформы Петра Великого»

47. Соотнесите имена историков с названиями их трудов:
1) А.С. Лаппо-Данилевский; а) «Главные течения русской исторической мысли» (1896);
2) М.М. Богословский; б) «Очерки по истории Смуты в Московском государстве в XVI-XVII вв.» (1899);
3) С.Ф. Платонов; в) «Областная реформа Петра Велико

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения работ

При оценивании ответа на групповом опрос следует уделять внимание тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто ли содержание понятий, верно ли использованы научные термины; использованы ли при ответе ранее приобретенные знания; раскрыты ли в процессе причинно-следственные связи; демонстрируются высокий уровень умения оперировать знениями, анализировать информацию.
Критерии оценки (в баллах):
- **3** баллов выставляется студенту, если полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания; раскрыты причинно-следственные связи; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию;
- **0-2** балла выставляется студенту, если не раскрыто содержание учебного материала, изложено фрагментарно, определения понятий не четкие; допущены значительные ошибки в использовании научной терминологии определения понятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию очень низкий.

Доклад

Тема1. Возникновение исторических знаний и их развитие (с древнейших времен до конца XVII в.)
1. Древнерусское летописание. Развитие исторических знаний на Руси в период феодальной раздробленности
2.. Развитие исторических знаний в едином Русском государстве.
3. Исторические сочинения XVII в
Тема2.Русская историография в первой половине XVIII в.
1. Дворянские историки первой четверти XVIII в. Ф. Прокопович и П.П.Шафиров
2. В.Н.Татищев и его концепция русской истории
3. Вклад немецких ученых в развитие российской историографии. Норманнская теория
4. Исторические исследования М.В.Ломоносова
Тема3. Историческая наука в первой трети XIX в.
1.Историческая концепция Н.М.Карамзина.
2. Критическое направление в отечественной историографии: И.Ф.Г. Эверс, М.Т.Каченовский .
3. Н.А.Полевой и его труды.
Тема 4. Развитие русской историографии во второй трети XIX в.

1.Государственная школа. К.Д. Кавелин и Б.Н. Чичерин
2. Концепция русской истории С.М.Соловьева
3. Исторические взгляды славянофилов.
4. Либерально-романтическая концепция российской истории Н.И. Костомарова.
Тема 5. Развитие исторической науки в пореформенный период.
1.Либерально–буржуазное направление в русской историографии. В.О.Ключевский.
2.Консервативное направление. Исторические работы Д.И.Иловайского и К.Н. Бестужев–Рюмина
3.Народническое направление в русской историографии.
4. Становление марксистской историографии в России. Г.В.Плеханов. Ленинская концепция отечественной истории.
Тема 6. Зарождение и развитие советской историографии в 1917 – середине 1920–х гг.
1.Становление нового образа советской исторической науки (1917 – сер.1920-е гг.). Реформы высшей школы.
2.Противоборство марксистского и немарксистского направлений. Новая проблематика советской исторической науки.
3.Исторические взгляды первых ученых–марксистов М.Н. Покровского и Н.А. Рожкова.
Тема 7. Советская историческая наука во второй половине 1920 – первой половине 1930–х гг.
1.Кризис марксистской исторической науки на рубеже 1920–1930-х гг. «Дело историков» 1929–1931 гг. Репрессии против историков
2. Конкретно-исторические работы по разделам отечественной истории: а) феодализм; б) XIX – начала XX вв.; в) современная проблематика
Тема 8. Развитие исторической науки в СССР во второй половине 1930 – 1950–е гг.
1.Перестройка работы исторических учреждений. Подготовка новых учебников по истории СССР.
2.Воздействие Великой Отечественной войны на развитие советской исторической науки.
3.Основные проблемы конкретно–исторических исследований по отечественной истории.
Тема 9. Советская историческая наука в конце 1950– конце 1980–х гг.
1.Противоречивость процессов демократизации и перестройки исторической науки в конце 1950-х – начале 1960-х гг.
2. Всесоюзное совещание историков 1962 г. Позитивные сдвиги в исторической науке 1960–х гг. и их ограниченность.
3. Изучение отдельных проблем отечественной истории в советской историографии конца 1950-х гг. – первой половины 1980-х гг.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения работ

При оценивании ответа с докладом следует уделять внимание тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто ли содержание понятий, верно ли использованы научные термины; использованы ли при ответе ранее приобретенные знания; раскрыты ли в процессе причинно-следственные связи; демонстрируются высокий уровень умения оперировать знениями, анализировать информацию.
Критерии оценки (в баллах):
- **5** баллов выставляется студенту, если полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания; раскрыты причинно-следственные связи; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию;
- **4** балла выставляется студенту, если раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; ответ самостоятельный; определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения в последовательности изложения; небольшие недостатки при использовании научных терминов; демонстрируются хороший уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию;
- **3** балла выставляется студенту, если недостаточно раскрыто основное содержание учебного материала, не последовательно; определения понятий недостаточно четкие; допущены ошибки и

неточности в использовании научной терминологии определения понятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию низкий;
- **0-2** балла выставляется студенту, если не раскрыто содержание учебного материала, изложено фрагментарно, определения понятий не четкие; допущены значительные ошибки в использовании научной терминологии определения понятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию очень низкий.

Курсовая работа

Описание курсовой работы: курсовая работа, как правило, включает теоретическую часть — изложение позиций и подходов, сложившихся в науке по данному вопросу, и аналитическую (практическую часть) — содержащую анализ проблемы на примере конкретной ситуации (на примере предприятия, экологической проблемы или иного объекта). Курсовая работа в обязательном порядке содержит оглавление, введение, в котором формулируются цель и задачи, теоретический раздел, практический раздел, иногда проектную часть, в которой студент отражает проект решения рассматриваемой проблемы, заключение, список литературы, и приложения по необходимости. Объем курсовой работы может варьироваться.
Примерные темы курсовых работ:

1. Оценка личности и деятельности Ивана Грозного в историографии.
2. Оценка личности и деятельности Петра I в историографии.
3. Оценка деятельности преемников Петра I в историографии.
4. Оценка личности и деятельности Екатерины II в историографии.
5. Оценка личности и деятельности ПавлаI в историографии.
6. Оценка личности и деятельности Александра I в историографии.
7. Оценка личности и деятельности Николая I в историографии.
8. Оценка личности и деятельности Александра II в историографии.
9. Оценка личности и деятельности Александра III в историографии.
10. Оценка личности и деятельности Николая II в историографии.
11. Просветительство В.Н. Татищева: дискуссии отечественных историков.
12. Оценка личности и деятельности М.В. Ломоносова в историографии.
13. Просветительская миссия Н.И. Новикова в освещении историков.
14. Исторические взгляды историков.
15. Историки русского зарубежья о декабристах.
16. Освещение историками нравственного начала в программах и методах действий декабристов.
17. Оценка личности и деятельности Н.М. Карамзина в историографии.
18. Правительственная и историческая наука в России во второй половине XIX в.
19. Судьба дореволюционных исторических журналов.
20. Оценка личности и деятельности В.О. Ключевского в историографии.
21. Оценка личности и деятельности С.М. Соловьева в историографии.
22. Оценка В.И. Ленина в историографии.
23. Т.Н. Грановский – основатель московской школы.
24. Белое движение: идеология и лидеры в освещении историков.
25. «Белое дело» в трудах современных историков.
26. Современная историография о последствиях гражданской войны.
27. Историки о «цене» преобразований в области промышленности и сельского хозяйства.
28. Историки и публицисты о причинах и цене победы советского народа над фашизмом.
29. Советские ученые – фронту.
30. Оценка личности и деятельности И.В. Сталина в историографии.
31. Оценка личности и деятельности Н.С. Хрущева в историографии.
32. Оценка личности и деятельности Л.И. Брежнева в историографии.
33. Оценка личности и деятельности М.С. Горбачева в историографии.
34. Оценка личности и деятельности Б.Н. Ельцина в историографии.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения работ

Курсовая работа является научным исследованием и представляет собой самостоятельную разработку конкретной темы исследования с использованием элементов научного анализа, широким применением различных источников информации, наличием обстоятельных и обоснованных выводов.
Курсовое сочинение должно состоять из нескольких обязательных частей.
Введение составляет 1/5 часть работы. В нем обосновывается актуальность исследования, определяются хронологические и территориальные рамки, цель и задачи работы, дается характеристика использованных источников и литературы.
Основная часть составляет 4/5 работы. В ней раскрывается основное содержание темы, анализируются факты, дается причинно-следственное обоснование проблем. Обязательным правилом основной части является цитирование источников и литературы.
Заключение составляет 1,5–2 страницы и включает кратко сформулированные выводы по теме исследования.
Изложение материала должно носить творческий, самостоятельный характер. Любой факт или цифра, приведенные в работе, должны быть обоснованы соответствующей ссылкой. Ссылки даются в виде сносок по тексту или в виде пронумерованного общего списка в конце работы.
В приложении к курсовому сочинению могут быть помещены документы – источники, схемы, таблицы, иллюстрации.
Курсовая работа выполняется и защищается до начала летней экзаменационной сессии, примерно во второй половине мая – начале июня.

Критерий оценки	**Содержание критерия**	**Оценка**
1. План курсовой работы	Грамотный план с чёткими формулировками разделов и параграфов, согласованный с руководителем	5 (отлично)
	Грамотный план с разделами и параграфами, согласованный с руководителем	4 (хорошо)
	Импровизационная работа (план составлен без согласования с руководителем)	3 (удовлетв.)
2. Подбор и изучение информационных источников	Использовано не менее 5 источников и 10 наименований специальной литературы (монографии, статьи из научных журналов) по теме исследования..	5 (отлично)
	Использованы 2-3 источника по теме и 10 наименований литературы.	4 (хорошо)
	Источники слабо отражают тему исследования, работа написана на основе учебных материалов без использования специальных трудов	3 (удовлетв.)
3. Введение, основная часть и заключение курсовой работы.	**Во введении** обоснована актуальность темы, определены	5 (отлично)

	цель, задачи, предмет и объект исследования. Представлен полный анализ использованных источников и литературы. При анализе источников представлена их классификация и отражена степень их значимости для темы исследования. Дана характеристика всех использованных работ и определено их значение для изучаемой темы. **В основной части** проанализирован теоретический и практический материал по теме исследования, изучены современные теории, методы. Комплекс проблем изучен системно, подвергнут всестороннему анализу. Текст работы основан на анализе источников и литературы. Главы завершаются аргументированными выводами. **В заключении** курсовой работы сформулированы выводы по результатам проведенного исследования в соответствии с поставленными задачами исследования.	
	Во введении нечетко обоснована актуальность темы, определены цель, задачи, предмет и объект исследования. Содержится анализ использованных источников и литературы. При анализе источников отсутствует классификация и слабо отражена степень их значимости для темы исследования. Дана характеристика 3-5 использованных работ и определено их значение для изучаемой темы. **В основной части** теоретический и практический материал проанализирован	4 (хорошо)

	недостаточно глубоко. Отдельные части работы не подкреплены ссылками на источники и литературу. Выводы после глав носят обобщенный характер. **В заключении** представлены не все выводы.	
	Во введении отсутствует или некорректно обоснована актуальность темы исследования. Отсутствует ряд элементов введения. Анализ источников и литературы заменен их перечислением без отражения степени их значимости для темы исследования. **В основной части** курсовая работа представляет собой теоретическое исследование, не содержащее актуальной информации. В работе использованы не все источники и работы из заявленного списка литературы. Отсутствую выводы после глав. **Заключение** носит обобщенный характер, отсутствуют конкретные выводы по теме исследования.	3 (удовлетв.)
4. Оформление курсовой работы.	Курсовая работа оформлена в соответствии с требованиями ГОСТ (орфография, шрифт, ссылки и т.д.)	5 (отлично)
	Работа правильно оформлена, но допущены ряд незначительных нарушений в оформлении ссылок	4 (хорошо)
	Курсовая работа оформлена небрежно. При оформлении ссылок допущены значительные нарушения.	3 (удовлетв.)
5. Защита курсовой работы	Представлен доклад до 5 минут, в котором кратко отражены все аспекты курсовой работы. Обучающийся продемонстрировал хорошее знание материала и ответил на все заданные вопросы	5 (отлично)

	Представлен доклад до 5 минут, в котором отражены основные аспекты курсовой работы. Обучающийся продемонстрировал знание материала, однако затруднился ответить на отдельные вопросы	4 (хорошо)
	Представленный доклад не отражает основные аспекты курсовой работы. Обучающийся не смог ответить на большинство заданных вопросов	3 (удовлетв.)
6. Сроки выполнения курсовой работы	Курсовая работа выполнена в срок.	5 (отлично)
	Курсовая работа выполнена в срок или с небольшим опозданием по договоренности с научным руководителем.	4 (хорошо)
	Курсовая работа выполнена с нарушением установленных сроков.	3 (удовлетв.)

Если курсовая работа не соответствует критериям оценки, то выставляется оценка неудовлетворительно, а курсовая отправляется студенту на доработку.

Экзаменационные билеты

Экзамен (зачет) является оценочным средством для всех этапов освоения компетенций. Структура экзаменационного билета: в билете указывается кафедра в рамках нагрузки которой реализуется данная дисциплина, форма обучения, направление и профиль подготовки, дата утверждения; билет может включать в себя теоретический(ие) вопрос(ы) и практическое задание (кейс-задание).

Примерные вопросы к экзамену, 2 курс / 5 сессия

1. Зарождение и развитие исторических знаний в XI – XVI вв.
2. Исторические сочинения XVII в.
3. Превращение исторических знаний в науку. Дворянская историография первой четверти XVIII в..
4. В.Н.Татищев и его концепция русской истории.
5. Исторические исследования М.В.Ломоносова.
6. Консервативное направление в историографии второй половины XVIII в. М.М.Щербатов.
7. Исторические взгляды И.Н. Болтина.
8. Расширение проблематики исторических работ во второй половине XVIII в. (С.Е. Десницкий, М.Д. Чулков, И.И. Голиков, В.В. Крестинин)
9. Н.М.Карамзин и его роль в развитии русской историографии.
10. Критическое направление в отечественной историографии первой трети XIX в.
11. Консервативное направление в отечественной исторической науке второй трети XIX в. (М.П.Погодин и Н.Г.Устрялов)
12. Развитие либерально–буржуазной историографии в трудах С.М.Соловьева
13. Исторические взгляды славянофилов.

14. Государственная школа в исторической науке. Исследования К.Д. Кавелина и Б.Н. Чичерина
15. В.О. Ключевский – крупнейший историк пореформенного периода.
16. Концепция российской истории Н.И.Костомарова.
17. Консервативное направление отечественной историографии пореформенного периода (Д.И.Иловайский, К.Н.Бестужев–Рюмин)
18. Становление и развитие народнического направления в русской историографии. (П.Л.Лавров, Н.К.Михайловский, П.Н.Ткачев).
19. Исторические труды В.И. Семевского.
20. Становление марксистской историографии в России. Г.В.Плеханов.
21. Общественно–политическая и научная деятельность П.Н.Милюкова.
22. Н.П. Павлов-Сильванский и его труды по истории феодализма в России.
23. С.Ф.Платонов и его роль в развитии русской исторической науки.
24. Исторические труды А.Е. Преснякова.
25. Московская историческая школа в конце XIX – начале XX в. (С.Б. Веселовский, М.К.Любавский, М.М.Богословский, Н.А.Рожков).
26. Особенности советской исторической науки. Периодизация советской историографии.
27. Советская историческая наука в 1917 – середине 1920-х гг.
28. Советская историография второй половины 1920-х – середины 1930-х гг.
29. «Дело историков» 1929 – 1931 гг.
30. Развитие исторической науки в СССР во второй половине 1930 – 1950–е гг.
31. Советская историческая наука в конце 1950 – конце 1980-х гг.
32. Современная российская историческая наука в конце XX – начале XXI вв.
33. М.Н.Покровский и его роль в становлении коммунистической исторической науки.
34. Жизнь и труды А.М. Панкратовой.
35. Б.Д. Греков: жизнь и научная деятельность.
36. Л.В. Черепнин: жизнь и научная деятельность.
37. М.Н. Тихомиров: жизнь и научная деятельность.
38. М.В. Нечкина: жизнь и научная деятельность.
39. Б.А. Рыбаков: жизнь и научная деятельность.
40. Н.М.Дружинин: жизнь и научная деятельность.

Образец экзаменационного билета

<table>
<tr><td colspan="2">МИНОБРНАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»
БИРСКИЙ ФИЛИАЛ УУНиТ
Кафедра истории, философии и социально-гуманитарных наук</td></tr>
<tr><td>Дисциплина: Основные проблемы новейшей историографии отечественной истории
заочная форма обучения
2 курс 5 сессия</td><td>Курсовые экзамены 20__-20__ г.
Направление 44.04.01 Педагогическое образование
Профиль: История России</td></tr>
<tr><td colspan="2">Экзаменационный билет № 1
1. Исторические сочинения XVII в.
2. Исторические взгляды И.Н. Болтина.
3. Развитие либерально–буржуазной историографии в трудах С.М.Соловьева
4. Консервативное направление отечественной историографии пореформенного периода (Д.И.Иловайский, К.Н.Бестужев–Рюмин)
5. Н.П. Павлов-Сильванский и его труды по истории феодализма в России.
6. Советская историческая наука в 1917 – середине 1920-х гг.</td></tr>
</table>

7. Современная российская историческая наука в конце XX – начале XXI вв. 8. М.Н. Тихомиров: жизнь и научная деятельность.	
Дата утверждения: __.__._____	Заведующий кафедрой _____

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения работ

Критериями оценивания являются баллы, которые выставляются за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины: текущий контроль – максимум 40 баллов; рубежный контроль – максимум 30 баллов, поощрительные баллы – максимум 10.
При оценке ответа на экзамене максимальное внимание должно уделяться тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий, верно ли использованы научные термины, насколько ответ самостоятельный, использованы ли ранее приобретенные знания, раскрыты ли раскрыты причинно-следственные связи, насколько высокий уровень умения оперирования научными категориями, анализа информации, владения навыками практической деятельности.
Критерии оценки (в баллах):
- **25-30 баллов** выставляется студенту, если студент дал полные, развернутые ответы на все теоретические вопросы билета, продемонстрировал знание функциональных возможностей, терминологии, основных элементов, умение применять теоретические знания при выполнении практических заданий. Студент без затруднений ответил на все дополнительные вопросы. Практическая часть работы выполнена полностью без неточностей и ошибок;
- **17-24 баллов** выставляется студенту, если студент раскрыл в основном теоретические вопросы, однако допущены неточности в определении основных понятий. При ответе на дополнительные вопросы допущены небольшие неточности. При выполнении практической части работы допущены несущественные ошибки;
- **10-16** баллов выставляется студенту, если при ответе на теоретические вопросы студентом допущено несколько существенных ошибок в толковании основных понятий. Логика и полнота ответа страдают заметными изъянами. Заметны пробелы в знании основных методов. Теоретические вопросы в целом изложены достаточно, но с пропусками материала. Имеются принципиальные ошибки в логике построения ответа на вопрос. Студент не решил задачу или при решении допущены грубые ошибки;
- **1-10 баллов** выставляется студенту, если ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании основных понятий и методов. Обнаруживается отсутствие навыков применения теоретических знаний при выполнении практических заданий. Студент не смог ответить ни на один дополнительный вопрос.

Перевод оценки из 100-балльной в четырехбалльную производится следующим образом:
- отлично – от 80 до 110 баллов (включая 10 поощрительных баллов);
- хорошо – от 60 до 79 баллов;
- удовлетворительно – от 45 до 59 баллов;
- неудовлетворительно – менее 45 баллов.

Задания для проведения промежуточной аттестации обучающихся

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме:
5 сессия - курсовая работа, 5 сессия - экзамен.
Проверяемыми на промежуточной аттестации элементами содержания являются темы дисциплины.
Для проверки *знаний* используются вопросы и задания в различных формах.

Умения, навыки (или опыт деятельности) и компетенции проверяются с помощью компетентностно-ориентированных задач (ситуационных, производственных или кейсового характера) и различного вида конструкторов.

Все задачи являются многоходовыми. Некоторые задачи, проверяющие уровень сформированности компетенций, являются многовариантными. Часть умений, навыков и компетенций прямо не отражена в формулировках задач, но они могут быть проявлены обучающимися при их решении.

В каждый вариант включаются задания по каждому проверяемому элементу содержания во всех перечисленных выше формах и разного уровня сложности. Такой формат позволяет объективно определить качество освоения обучающимися основных элементов содержания дисциплины и уровень сформированности компетенций.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

5.1. Основная учебная литература

1. История исторической науки. Историография истории России : в двух частях : учебник для академического бакалавриата / Г. Р. Наумова .— Москва : Юрайт, 2018 .— (Бакалавр. Академический курс) .
2. Лачаева, М.Ю. История исторической науки России (дореволюционный период): учебник для бакалавров / М.Ю. Лачаева. - Москва: Прометей, 2018. - 646 с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495776

5.2. Дополнительная учебная литература

1. Историография истории России : учеб. пособ. для студ. вузов, обуч. по спец. 030401 "История" напр. подг. 030400 "История" / Г. Р. Наумова , А. Е. Шикло .— 2-е изд., стер. — М. : Академия, 2009 .— 480 с. — (Высшее профессиональное образование) .— ISBN 978-5-7695-6495-6 : 572 р. 00 к.
2. Историография истории России : учеб. пособ. для бакалавров : для студ. вузов, обуч. по гуманит. напр. и спец. / Под ред. А.А. Чернобаева .— 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2015 .— 519 с. : ил .— (Бакалавр. Базовый курс) .— ISBN 978-5-9916-3419-9 : 539 р. 55 к.
3. История исторического знания : учеб. пособ. для студ. вузов, обуч. по спец. 020700 История / Л. П. Репина, В. В. Зверева , М. Ю. Парамонова .— М. : Дрофа, 2006 .— 288 с.

5.3. Другие учебно-методические материалы

Перечень рекомендуемых ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», находящихся в свободном доступе

1. библиотеки http://www.shpl.ru
2. Историки [http://community.livejournal.com/ucmopuku/]

6. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elibrary.ru/.
2. Электронная библиотечная система «Лань» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://e.lanbook.com/.
3. Университетская библиотека онлайн biblioclub.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/.
4. Электронная библиотека УУНиТ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elib.bashedu.ru/.
5. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rsl.ru/.
6. Национальная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://xn--90ax2c.xn--p1ai/viewers/.
7. Национальная платформа открытого образования npoed.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://npoed.ru/.
8. Электронное образование Республики Башкортостан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://edu.bashkortostan.ru/.
9. Информационно-правовой портал Гарант.ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.garant.ru/.

Программное обеспечение

1. LIBREOFFICE - Договор №0301400003023000002 от 14.03.2023 (бессрочный)

7. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий	Вид занятий	Наименование оборудования, программного обеспечения
Аудитория 12(СГФ)	Для самостоятельной работы	Колонки, мебель, ноутбук, проектор, экран. Программное обеспечение 1. LIBREOFFICE
Аудитория 15(СГФ)	Лекционная, Семинарская, Для консультаций	Доска, мебель, ноутбук, проектор.
Аудитория 16(СГФ)	Лекционная, Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Доска, компьютер в сборе, мебель, проектор, экран.
Аудитория 22(СГФ)	Лекционная, Семинарская, Для курсового проектирования, Для консультаций, Для лабораторных занятий	Доска, компьютер, мебель, проектор, экран.