Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ганеев Винер Валиахметович
Должность: Директор
Дата подписания: 16.11.2026 07:45:58
Уникальный программный ключ:
fceab25d7092f3bff743e8ad3f8d57fddc1f5e66

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»

Бирский филиал

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Декан
подписано ЭЦП Логачева Л.Р.
(подпись, инициалы, фамилия)

«26» 02 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Методология исторической науки
(наименование дисциплины)

ОПОП ВО программа магистратуры
44.04.01 Педагогическое образование
шифр и наименование направления подготовки (специальности)

направленность (профиль, специализация)

История России
наименование направленности (профиля, специализации)

форма обучения
заочная
(очная, очно-заочная, заочная)

Бирск 2026 г.

Рабочая программа составлена на основании учебного плана основной профессиональной образовательной программы 44.04.01 Педагогическое образование профиль История России, одобренного ученым советом Бирского филиала Уфимского университета науки и технологий (протокол №7 от 27.02.2026 г.) и утвержденного директором Бирского филиала 27.02.2026.

Зав.кафедрой кафедры истории, философии и социально-гуманитарных наук *(наименование кафедры разработчика программы)*	*подписано ЭЦП*	Александров А.П.
Разработчик программы	*подписано ЭЦП*	Александров А.П.
Руководитель образовательной программы	*подписано ЭЦП*	Назмутдинова О.Р.

1. Цель дисциплины. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

1.1. Цель дисциплины

Цель изучения дисциплины: формирование системы методологических знаний о принципах, подходах и методах исторического познания, а также развитие способности применять эти знания в научно-исследовательской деятельности и в практике преподавания истории России

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

Таблица 1. – Результаты обучения по дисциплине

Планируемые результаты освоения основной профессиональной образовательной программы (компетенции, закрепленные за дисциплиной)		Код и наименование индикатора достижения компетенции, закрепленного за дисциплиной
код компетенции	наименование компетенции	
ОПК-2	Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации	ОПК-2.1. Понимает сущность проектирования основных и дополнительных образовательных программ
		ОПК-2.2. Разрабатывает научно-методическое обеспечение основных и дополнительных образовательных программ
		ОПК-2.3. Проектирует основные и дополнительные образовательные программы с учетом научно-методических требований
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий .	УК-1.1. Выявляет проблемную ситуацию, на основе системного подхода осуществляет её многофакторный анализ и диагностику.
		УК-1.2. Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации и обоснования выбора оптимальной стратегии.
		УК-1.3. Предлагает и обосновывает стратегию действий для достижения поставленной цели с учетом ограничений, рисков и возможных последствий.

2. Структура и трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 3 зачетные единицы (з.е.), 108 академических часов.

Таблица 2 – Объем дисциплины

Виды учебной работы	Всего, часов	Количество часов в сессии
Общая трудоемкость дисциплины	108	2 сессия - 36 3 сессия - 72
Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий (всего)	24	2 сессия - 10 3 сессия - 14
в том числе:		
лекции	4	2 сессия - 2 3 сессия - 2
лабораторные занятия	0	
практические занятия	20	2 сессия - 8 3 сессия - 12
Другие виды работ в соответствии с УП:		
контрольная работа	0	
консультации	1	3 сессия - 1
Самостоятельная работа обучающихся (всего)	84	2 сессия - 26 3 сессия - 58
Из них:		
контроль	34.8	
ФКР:		
зачет	0	
зачет с оценкой	0	
курсовая работа (проект)	2	3 сессия - 1
экзамен	1.2	3 сессия - 1

3 Содержание дисциплины

Таблица 3 – Содержание дисциплины

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Виды деятельности					Форма текущего контроля успеваемости
		Лек, час.	П, час.	Эк, час.	КуР, час.	СРС, час.	
1 курс / 2 сессия							
1	Теоретико-методологические основы исторического познания						
1.1	История как наука: структура, функции и основные категории Специфика объекта и предмета исторической науки, соотношение эмпирического и теоретического уровней познания. Ключевые категории: «историческая реальность», «исторический факт», «историческая закономерность». Социальные функции истории — познавательная, мировоззренческая, прогностическая — и их реализация в исследовательской практике.	1	2			6	Тестирование, Семинар
1.2	Исторический источник и методы	1	2			6	Тестирование,

	источниковедческого анализа Современная теория исторического источника: классификация, информационный потенциал, проблема репрезентативности. Методика внешней и внутренней критики источника. Возможности междисциплинарного подхода в работе с текстовыми, визуальными и вещественными источниками по истории России.						Семинар
2	Эволюция методологических подходов в исторической науке						
2.1	Классическая модель историописания: позитивизм, марксизм, цивилизационный подход Принципы позитивистской методологии — статус исторического факта, эволюционизм. Марксистская парадигма: формационный подход, учение о классовой борьбе. Цивилизационный подход (Н.Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби) как альтернатива формационному, его влияние на изучение российской истории.		2			6	Семинар, Тестирование
2.2	Неоклассические и постмодернистские стратегии в исторической науке XX–XXI вв. Направления «новой исторической науки»: школа «Анналов», микроистория, историческая антропология. Вызовы постмодернизма для традиционной методологии: «лингвистический поворот», проблема субъективности текста, отказ от метанарративов. Варианты ответа исторического сообщества на эти вызовы.		2			8	Тестирование, Семинар
Итого по 1 курсу 2 сессии		2	8			26	
1 курс / 3 сессия							
1	Современные методы исторического исследования						
1.1	Методы интеллектуальной истории и истории понятий Возможности интеллектуальной истории	1	2			8	Тестирование, Семинар

	(история идей, социальная история интеллектуалов) и истории понятий (Begriffsgeschichte). Методика реконструкции эволюции смыслов и дискурсивных практик на примере ключевых концептов российской истории: «самодержавие», «революция», «интеллигенция», «соборность».						
1.2	Количественные методы и цифровые технологии в исторических исследованиях Применение математико-статистических методов (корреляционный, кластерный анализ) для изучения социально-экономической истории России. Ресурсы цифровой гуманитаристики (Digital Humanities): создание баз данных, геоинформационные системы (ГИС), методы визуализации исторических процессов.	1	2			8	Семинар, Тестирование
1.3	Устная история и методы полевых исследований Теоретические основы устной истории как метода производства и анализа источников личного происхождения (интервью, воспоминания). Этические аспекты интервьюирования, методика проведения полевых исследований. Проблема репрезентации «голосов» маргинальных групп и «низовых» сообществ в российской истории.		2			8	Семинар, Тестирование
2	Методология педагогического конструирования истории						
2.1	Методологические аспекты конструирования школьного курса истории России Принципы отбора содержания исторического образования в условиях плюрализма методологических подходов. Проблемы преодоления мифологизации истории, формирования исторической памяти и гражданской идентичности. Соотношение научного и педагогического дискурсов в школьных учебниках.		2			8	Семинар, Тестирование
2.2	Методология анализа и экспертизы учебно-методических материалов		2			8	Тестирование, Семинар

	Навыки методологической экспертизы учебников и учебных пособий по истории России. Критерии оценки репрезентации исторических фактов, выявление методологической корректности авторских трактовок (проблемные вопросы, дискуссионные сюжеты). Соответствие материалов современному уровню развития исторической науки и требованиям ФГОС.						
2.3	Научно-исследовательский семинар: разработка индивидуальной магистерской диссертации Систематизация знаний о структуре и логике научного исследования в области истории России. Выбор методологического инструментария для решения задач магистерской диссертации. Обоснование актуальности, научной новизны и практической значимости работы с опорой на освоенные методологические подходы.		2			7	Семинар, Тестирование
3	Курсовая работа				1	2	
4	Экзамен			1		9	
Итого по 1 курсу 3 сессии		2	12	1	1	58	
Итого по дисциплине		4	20	1	1	84	

Таблица 4 – Практические (семинарские) занятия

№ п/п	Наименование семинарских и практических работ	Объем, час.

4. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Контрольные задания для проведения текущего контроля успеваемости

Тестовые задания

Описание тестовых заданий: тестовые задания включают тесты закрытого типа (с одним правильным ответом), тесты на установлении последовательности и на установление соответствия. Оценка за выполнение тестовых заданий выставляется на основании процента заданий, выполненных студентами в процессе прохождения промежуточного и рубежного контроля знаний

Примеры тестовых заданий закрытого типа

1. Какой методологический подход рассматривает исторический процесс как смену общественно-экономических формаций, основанных на способе производства и классовой борьбе?
А) Цивилизационный подходБ) Модернизационный подходВ) Марксистский подходГ) Позитивистский подход
Правильный ответ: В
2. К какому типу источников относится интервью, записанное исследователем у участника Великой Отечественной войны в рамках полевого исследования?
А) Письменный источникБ) Вещественный источникВ) Устный источникГ) Изобразительный источник
Правильный ответ: В
3. Какое понятие в методологии истории обозначает направление, связанное с отказом от поиска объективной исторической истины и утверждением текстуальной природы исторического знания?
А) Историческая антропологияБ) ПостмодернизмВ) ПозитивизмГ) Микроистория
Правильный ответ: Б

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения тестовых заданий

Описание методики оценивания выполнения тестовых заданий: оценка за выполнение тестовых заданий ставится на основании подсчета процента правильно выполненных тестовых заданий.
Критерии оценки (в баллах)*:*
- **9-10** баллов выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 81 – 100 %;
- **7-8** баллов выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 61 – 80 %;
- **4-6** баллов выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 41 – 60 %;
- **до 4** баллов выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 40 %;

Кейс-задания

Описание кейс-заданий: кейс-задание представляет собой ситуационную задачу, требующую осмысления, анализа, а затем решения. Решение кейс-задания должно быть аргументированным, содержать пояснения.

Пример кейс-задания

Кейс-задание

Ситуация:Вы работаете учителем истории в 11 классе. При изучении темы «Перестройка и распад СССР» один из учеников задает вопрос: *«Почему в учебнике говорится, что распад СССР был неизбежен, а мой дедушка считает, что страну можно было спасти? Какую версию мне учить?»*

Задания:

1. Выявите проблемную ситуацию и определите, какие факторы (исторические, методологические, педагогические) привели к возникновению данного вопроса.
2. Предложите стратегию действий учителя: как организовать обсуждение этой темы на уроке, чтобы сохранить научную объективность, не навязывая единственную точку зрения, но и не уходя в релятивизм.
3. Разработайте краткий фрагмент урока (или систему из 2–3 вопросов для дискуссии), демонстрирующий альтернативность исторического развития (проекты сохранения СССР, ГКЧП, Беловежские соглашения).

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения кейс-заданий

Описание методики оценивания: при оценке решения кейс-задания наибольшее внимание должно быть уделено тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны ли определения, раскрыто содержание понятий, верно ли использованы научные термины, использованы ли аргументированные доказательства, опыт деятельности, использованы ли ранее приобретенные знания, раскрыты ли причинно-следственные связи, насколько высок уровень умения оперирования научными категориями, анализа информации, владения навыками практической деятельности.

Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):

- **2** балла выставляется студенту, если задание грамотно проанализировано, установлены причинно-следственные связи, демонстрируются умения работать с источниками информации, владение навыками практической деятельности, найдено оптимальное решение кейс-задание;
- **1** балл выставляется студенту, если задание проанализировано поверхностно, не установлены причинно-следственные связи, демонстрируются слабые умения работать с источниками информации, неуверенное владение навыками практической деятельности, найдено решение кейс-задания, но имеет значительные недочеты;
- **0** баллов выставляется студенту, если задание не проанализировано, не установлены причинно-следственные связи, демонстрируется отсутствие умения работать с источниками информации, не сформированы навыки практической деятельности, решение кейс-задания не найдено.

Вопросы для семинаров

Пример тестовых заданий на сопоставление

Задание 1. Соотнесите методологический подход с его ключевой характеристикой

№	**Методологический подход**	**Характеристика**	
1	Позитивизм	А	Отрицание объективной исторической истины, акцент на текстуальную природу знания

2	Марксизм	Б	Примат исторического факта, эволюционизм, опора на критический метод
3	Постмодернизм	В	Формационный подход, учение о классовой борьбе, экономический детерминизм
4	Школа «Анналов»	Г	Изучение ментальностей, историческая антропология, междисциплинарный синтез

Правильные ответы: 1–Б, 2–В, 3–А, 4–Г

Задание 2. Установите соответствие между методом исторического исследования и его характеристикой

Метод	**Характеристика**
1. Устная история	А. Исследование локальных сообществ с «низкого масштаба», реконструкция повседневности
2. Количественные методы	Б. Метод производства и анализа источников личного происхождения через интервью
3. Микроистория	В. Применение математико-статистического анализа для изучения массовых исторических источников
4. История понятий (Begriffsgeschichte)	Г. Реконструкция эволюции смыслов ключевых концептов в историческом контексте

Правильные ответы: 1–Б, 2–В, 3–А, 4–Г

Тематика семинарских занятий

Семинар 1. История как наука: структура, функции, категориальный аппарат

1. Специфика объекта и предмета исторической науки: чем история отличается от других гуманитарных дисциплин?
2. Соотношение эмпирического и теоретического уровней исторического познания.
3. Категории «историческая реальность», «исторический факт», «историческая закономерность»: содержание и взаимосвязь.
4. Социальные функции истории: познавательная, мировоззренческая, прогностическая.
5. Проблема объективности исторического знания: возможно ли беспристрастное описание прошлого?

Семинар 2. Исторический источник: теория и методы анализа

1. Современная теория исторического источника: классификация и информационный потенциал.
2. Проблема репрезентативности источника: что значит «достоверность» в исторической науке?
3. Методика внешней критики источника: происхождение, авторство, подлинность.
4. Методика внутренней критики источника: содержание, тенденциозность, контекст.

5. Междисциплинарные подходы в источниковедении: возможности и границы (социология, антропология, лингвистика).

Семинар 3. Позитивизм и марксизм в исторической науке

1. Основные принципы позитивистской методологии: примат факта, эволюционизм, критический метод.
2. Вклад О. Конта, Г. Спенсера и Г.Т. Бокля в развитие позитивистской историографии.
3. Позитивизм в русской историографии: В.О. Ключевский, Н.И. Кареев.
4. Марксистская парадигма: формационный подход, учение о классовой борьбе, экономический детерминизм.
5. Марксистская историография советского периода: достижения, догматизация, кризис.
6. Сравнительный анализ позитивистского и марксистского подходов к изучению истории России.

Семинар 4. Цивилизационный подход и школа «Анналов»

1. Цивилизационный подход как альтернатива формационному: Н.Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби.
2. Понятие «локальная цивилизация»: критерии выделения и циклы развития.
3. Применение цивилизационного подхода к истории России: дискуссии о «русской цивилизации».
4. Школа «Анналов»: М. Блок, Л. Февр, Ф. Бродель — идеи и методы.
5. Историческая антропология, история ментальностей, микроистория как направления «новой исторической науки».
6. Влияние школы «Анналов» на современную отечественную историографию.

Семинар 5. Постмодернистский вызов и современные дискуссии

1. Основные идеи постмодернизма: «лингвистический поворот», отказ от метанарративов, деконструкция.
2. Критика классической исторической науки с позиций постмодернизма: проблема истины, объективности, субъективности текста.
3. Дискуссии в отечественной историографии 1990–2000-х гг. о статусе исторического знания.
4. Возможности и границы постмодернистской методологии для изучения истории России.
5. Современные стратегии преодоления методологического кризиса: синтез традиционных и новых подходов.

Семинар 6. Современные методы исторического исследования

1. Интеллектуальная история: история идей и социальная история интеллектуалов.
2. История понятий (Begriffsgeschichte): методика реконструкции эволюции смыслов (на примере понятий «самодержавие», «революция», «интеллигенция»).
3. Устная история: теоретические основы, методика интервьюирования, этические аспекты.
4. Количественные методы в истории: применение математико-статистического анализа в изучении социально-экономической истории России.
5. Цифровые гуманитарные науки (Digital Humanities): базы данных, ГИС, визуализация исторических процессов.

Семинар 7. Методологические аспекты преподавания истории России

1. Принципы отбора содержания школьного курса истории России в условиях плюрализма методологических подходов.
2. Проблема формирования исторической памяти и гражданской идентичности в школьном историческом образовании.
3. Методологическая экспертиза учебников по истории России: критерии и процедуры.

4. Методика работы с «трудными вопросами» российской истории (коллективизация, политические репрессии, распад СССР).
5. Преодоление мифологизации истории на уроках: приемы и методы.

Семинар 8. Методология научного исследования по истории России

1. Структура и логика научного исследования: от выбора темы к обоснованию новизны.
2. Методологическое обоснование магистерской диссертации: подходы, принципы, методы.
3. Проблема источниковой базы: критерии отбора и репрезентативности.
4. Оценка научной новизны, теоретической и практической значимости исследования.
5. Представление и защита методологического раздела индивидуального исследовательского проекта.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания ответа на семинаре

При оценивании ответа на семинаре следует уделять внимание тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто ли содержание понятий, верно ли использованы научные термины; использованы ли при ответе ранее приобретенные знания; раскрыты ли в процессе причинно-следственные связи; демонстрируются высокий уровень умения оперировать знениями, анализировать информацию.
Критерии оценки (в баллах):
- **5** баллов выставляется студенту, если полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания; раскрыты причинно-следственные связи; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию;
- **4** балла выставляется студенту, если раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; ответ самостоятельный; определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения в последовательности изложения; небольшие недостатки при использовании научных терминов; демонстрируются хороший уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию;
- **3** балла выставляется студенту, если недостаточно раскрыто основное содержание учебного материала, не последовательно; определения понятий недостаточно четкие; допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии определения понятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию низкий;
- **0-2** балла выставляется студенту, если не раскрыто содержание учебного материала, изложено фрагментарно, определения понятий не четкие; допущены значительные ошибки в использовании научной терминологии определения понятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию очень низкий.

Курсовая работа

Описание курсовой работы: курсовая работа, как правило, включает теоретическую часть — изложение позиций и подходов, сложившихся в науке по данному вопросу, и аналитическую (практическую часть) — содержащую анализ проблемы на примере конкретной ситуации (на примере предприятия, экологической проблемы или иного объекта). Курсовая работа в обязательном порядке содержит оглавление, введение, в котором формулируются цель и задачи, теоретический раздел, практический раздел, иногда проектную часть, в которой студент отражает проект решения рассматриваемой проблемы, заключение, список литературы, и приложения по необходимости. Объем курсовой работы может варьироваться.

Тематика курсовых работ

1. Проблема исторического факта в спорах о «норманнской теории» происхождения Древнерусского государства

2. Историческая реальность и нарратив в «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина
3. Междисциплинарный синтез в исследованиях опричнины Ивана Грозного
4. Категория «историческая закономерность» в трудах С.М. Соловьева и В.О. Ключевского
5. Позитивистская методология в работах В.О. Ключевского о русском крепостном праве
6. Марксистская парадигма в советской историографии восстания Емельяна Пугачева
7. Цивилизационный подход в оценке петровских реформ: Н.Я. Данилевский и современные дискуссии
8. Методология школы «Анналов» в изучении повседневности русского средневекового города
9. Постмодернистский вызов: дискуссии о «подложности» «Слова о полку Игореве»
10. Интеллектуальная история западничества и славянофильства: эволюция идей и сообществ
11. История понятия «самодержавие»: от древнерусских источников к имперской идеологии
12. Количественные методы в изучении аграрной истории России конца XIX – начала XX века
13. Цифровые гуманитарные науки: базы данных участников Великой Отечественной войны
14. Устная история о коллективизации: память крестьянства в интервью и воспоминаниях
15. Микроисторический подход в исследовании провинциального дворянства XVIII века
16. Методологические основания освещения «Смутного времени» в современных школьных учебниках
17. Историческая память и «трудные вопросы»: образ Сталина в школьном курсе истории России
18. Методологическая экспертиза учебников по истории России: освещение присоединения Крыма
19. Преодоление мифологизации на уроках истории: анализ мифа о «вечной отсталости» России
20. Методология конструирования регионального компонента в курсе истории России (на примере Республики Башкортостан)

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения курсовых работ

При оценивании курсовой работы следует уделять внимание тому, насколько четко сформулированы цель, задачи и методологическая база исследования; насколько полно раскрыто содержание темы; обоснован ли выбор методологического подхода; корректно ли применены методы исторического исследования к конкретному сюжету истории России; использованы ли при написании работы ранее приобретенные знания по истории и педагогике; раскрыты ли причинно-следственные связи в анализируемых исторических явлениях; демонстрируется ли высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать исторические источники и литературу; соблюдены ли требования к оформлению работы и качество устной защиты.
Критерии оценки (в баллах):
5 баллов выставляется студенту, если:

- четко сформулированы цель, задачи, объект и предмет исследования; методологическая база обоснована и соответствует теме;
- содержание темы раскрыто полно и последовательно; материал структурирован в соответствии с планом;
- корректно применены методы исторического исследования к конкретному сюжету истории России;
- использованы ранее приобретенные знания по истории России и педагогике; раскрыты причинно-следственные связи в анализируемых исторических явлениях;
- демонстрируется высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать исторические источники и литературу;
- работа оформлена в соответствии с требованиями; при защите студент свободно владеет материалом, аргументированно отвечает на вопросы.

4 балла выставляется студенту, если:

- цель, задачи, объект и предмет исследования сформулированы в основном верно; методологическая база определена, но не в полной мере обоснована;

- основное содержание темы раскрыто, но имеются незначительные нарушения в последовательности изложения;
- методы исторического исследования применены корректно, но недостаточно развернуто;
- использованы ранее приобретенные знания; причинно-следственные связи в основном раскрыты;
- демонстрируется хороший уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию;
- работа оформлена с небольшими нарушениями требований; при защите студент в целом владеет материалом, допускает незначительные неточности при ответах на вопросы.

3 балла выставляется студенту, если:

- цель, задачи, объект и предмет исследования сформулированы нечетко; методологическая база не обоснована или отсутствует;
- содержание темы раскрыто недостаточно полно, изложение фрагментарное, нарушена логика;
- методы исторического исследования применены формально или с ошибками;
- ранее приобретенные знания использованы слабо; причинно-следственные связи не раскрыты или раскрыты поверхностно;
- уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию низкий;
- работа оформлена с существенными нарушениями требований; при защите студент затрудняется в ответах на вопросы.

0–2 балла выставляется студенту, если:

- цель, задачи, объект и предмет исследования не сформулированы или не соответствуют теме; методологическая база отсутствует;
- содержание темы не раскрыто, изложение бессистемное;
- методы исторического исследования не применены или применены с грубыми ошибками;
- ранее приобретенные знания не использованы; причинно-следственные связи не установлены;
- уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию очень низкий;
- работа оформлена с грубыми нарушениями требований или не представлена к защите; при защите студент не владеет материалом.

Шкала перевода баллов в итоговую оценку:

Баллы	**Оценка**
5	отлично
4	хорошо
3	удовлетворительно
0–2	неудовлетворительно

Экзаменационные билеты

Экзамен (зачет) является оценочным средством для всех этапов освоения компетенций. Структура экзаменационного билета: в билете указывается кафедра в рамках нагрузки которой реализуется данная дисциплина, форма обучения, направление и профиль подготовки, дата утверждения; билет может включать в себя теоретический(ие) вопрос(ы) и практическое задание (кейс-задание).

Примерные вопросы к экзамену, 1 курс / 3 сессия

1. История как наука: специфика объекта, предмета и соотношение эмпирического и теоретического уровней познания.
2. Категориальный аппарат исторической науки: содержание понятий «историческая реальность», «исторический факт», «историческая закономерность».

3. Социальные функции истории (познавательная, мировоззренческая, прогностическая) и их реализация в исследовательской и педагогической практике.
4. Современная теория исторического источника: классификация, информационный потенциал и проблема репрезентативности.
5. Методика внешней и внутренней критики источника: принципы и этапы работы.
6. Междисциплинарный подход в источниковедении: возможности и границы применения (на примере истории России).
7. Позитивистская методология в исторической науке: принципы, статус исторического факта, эволюционизм.
8. Марксистская парадигма истории: формационный подход, учение о классовой борьбе и ее влияние на изучение российской истории.
9. Цивилизационный подход (Н.Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби) как альтернатива формационному: сравнительный анализ.
10. Школа «Анналов» и «новая историческая наука»: микроистория, историческая антропология, история ментальностей.
11. Вызовы постмодернизма исторической науке: «лингвистический поворот», проблема субъективности текста и критика метанарративов.
12. Методология интеллектуальной истории: история идей и социальная история интеллектуалов.
13. История понятий как метод: реконструкция эволюции смыслов ключевых концептов российской истории («самодержавие», «революция», «интеллигенция»).
14. Количественные методы в исторических исследованиях: возможности применения математико-статистического анализа в изучении социально-экономической истории России.
15. Цифровые технологии в исторической науке (Digital Humanities): базы данных, геоинформационные системы (ГИС) и методы визуализации исторических процессов.
16. Устная история как метод производства и анализа источников личного происхождения: теоретические основы, методика интервьюирования, этические аспекты.
17. Методологические принципы отбора содержания школьного курса истории России в условиях плюрализма исторических подходов.
18. Проблема формирования исторической памяти и гражданской идентичности в школьном историческом образовании: методологические аспекты.
19. Методологическая экспертиза учебников и учебных пособий по истории России: критерии оценки репрезентации исторических фактов и корректности авторских трактовок.
20. Структура и логика научного исследования в магистерской диссертации по истории России: обоснование актуальности, научной новизны, выбор методологического инструментария.

Образец экзаменационного билета

<table>
<tr><td colspan="2">МИНОБРНАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»
БИРСКИЙ ФИЛИАЛ УУНиТ
Кафедра истории, философии и социально-гуманитарных наук</td></tr>
<tr><td>Дисциплина: Методология исторической науки
заочная форма обучения
1 курс 3 сессия</td><td>Курсовые экзамены 20__-20__ г.
Направление 44.04.01 Педагогическое образование
Профиль: История России</td></tr>
<tr><td colspan="2">Экзаменационный билет № 1
1. Категориальный аппарат исторической науки: содержание понятий «историческая реальность», «исторический факт», «историческая закономерность».
2. Методология интеллектуальной истории: история идей и социальная история</td></tr>
</table>

интеллектуалов.	
Дата утверждения: __.__._____	Заведующий кафедрой _____

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания ответа на экзамене

Критериями оценивания являются баллы, которые выставляются за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины: текущий контроль – максимум 40 баллов; рубежный контроль – максимум 30 баллов, поощрительные баллы – максимум 10.
При оценке ответа на экзамене максимальное внимание должно уделяться тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий, верно ли использованы научные термины, насколько ответ самостоятельный, использованы ли ранее приобретенные знания, раскрыты ли раскрыты причинно-следственные связи, насколько высокий уровень умения оперирования научными категориями, анализа информации, владения навыками практической деятельности.
Критерии оценки (в баллах):
- **25-30 баллов** выставляется студенту, если студент дал полные, развернутые ответы на все теоретические вопросы билета, продемонстрировал знание функциональных возможностей, терминологии, основных элементов, умение применять теоретические знания при выполнении практических заданий. Студент без затруднений ответил на все дополнительные вопросы. Практическая часть работы выполнена полностью без неточностей и ошибок;
- **17-24 баллов** выставляется студенту, если студент раскрыл в основном теоретические вопросы, однако допущены неточности в определении основных понятий. При ответе на дополнительные вопросы допущены небольшие неточности. При выполнении практической части работы допущены несущественные ошибки;
- **10-16** баллов выставляется студенту, если при ответе на теоретические вопросы студентом допущено несколько существенных ошибок в толковании основных понятий. Логика и полнота ответа страдают заметными изъянами. Заметны пробелы в знании основных методов. Теоретические вопросы в целом изложены достаточно, но с пропусками материала. Имеются принципиальные ошибки в логике построения ответа на вопрос. Студент не решил задачу или при решении допущены грубые ошибки;
- **1-10 баллов** выставляется студенту, если ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании основных понятий и методов. Обнаруживается отсутствие навыков применения теоретических знаний при выполнении практических заданий. Студент не смог ответить ни на один дополнительный вопрос.

Перевод оценки из 100-балльной в четырехбалльную производится следующим образом:
- отлично – от 80 до 110 баллов (включая 10 поощрительных баллов);
- хорошо – от 60 до 79 баллов;
- удовлетворительно – от 45 до 59 баллов;
- неудовлетворительно – менее 45 баллов.

Задания для проведения промежуточной аттестации обучающихся

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме:
3 сессия - курсовая работа, 3 сессия - экзамен.
Проверяемыми на промежуточной аттестации элементами содержания являются темы дисциплины.
Для проверки *знаний* используются вопросы и задания в различных формах.

Умения, навыки (или опыт деятельности) и компетенции проверяются с помощью компетентностно-ориентированных задач (ситуационных, производственных или кейсового характера) и различного вида конструкторов.

Все задачи являются многоходовыми. Некоторые задачи, проверяющие уровень сформированности компетенций, являются многовариантными. Часть умений, навыков и компетенций прямо не отражена в формулировках задач, но они могут быть проявлены обучающимися при их решении.

В каждый вариант включаются задания по каждому проверяемому элементу содержания во всех перечисленных выше формах и разного уровня сложности. Такой формат позволяет объективно определить качество освоения обучающимися основных элементов содержания дисциплины и уровень сформированности компетенций.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

5.1. Основная учебная литература

1. Менщиков, И. С. Методология истории : учебник для вузов / И. С. Менщиков. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 208 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13687-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/567477
2. Канке, В. А. Философия и методология исторического познания : учебник для вузов / В. А. Канке. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 100 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-21736-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/581994
3. Теория и методология истории : учебник и практикум для вузов / под редакцией А. И. Филюшкина. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 323 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-1820-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/582966

5.2. Дополнительная учебная литература

1. Лаппо-Данилевский, А. С. Методология истории в 2 ч. Часть 2. Методы исторического изучения / А. С. Лаппо-Данилевский. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 315 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-07072-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/564923
2. Лаппо-Данилевский, А. С. Методология истории в 2 ч. Часть 1. Теория исторического знания / А. С. Лаппо-Данилевский. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 239 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-07070-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/564922

5.3. Другие учебно-методические материалы

6. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и

программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elibrary.ru/.
2. Электронная библиотечная система «Лань» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://e.lanbook.com/.
3. Университетская библиотека онлайн biblioclub.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/.
4. Электронная библиотека УУНиТ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elib.bashedu.ru/.
5. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rsl.ru/.
6. Национальная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://xn--90ax2c.xn--p1ai/viewers/.
7. Национальная платформа открытого образования npoed.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://npoed.ru/.
8. Электронное образование Республики Башкортостан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://edu.bashkortostan.ru/.
9. Информационно-правовой портал Гарант.ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.garant.ru/.

Программное обеспечение

1. Справочная Правовая Система "КонсультантПлюс" - Договор №125818-С от 28.04.2026
2. LIBREOFFICE - Договор №0301400003023000002 от 14.03.2023 (бессрочный)
3. Операционная система Astra Linux - Договор 0301400003023000002 от 14 марта 2023 бессрочно
4. Браузер Google Chrome - Бесплатная лицензия https://www.google.com/intl/ru_ALL/chrome/privacy/eula_text.html
5. Pascalabc, PascalABC.NET - Бесплатная лицензия https://pascal-abc.ru, http://pascalabc.net

7. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий	Вид занятий	Наименование оборудования, программного обеспечения
Аудитория 12(СГФ)	Для самостоятельной работы	Kyocera km 1635, xerox work centre 5021, колонки, мебель, ноутбук, проектор, экран. Программное обеспечение 1. LIBREOFFICE 2. Справочная Правовая Система "КонсультантПлюс" 3. Браузер Google Chrome 4. Операционная система Astra Linux

		5. Pascalabc, PascalABC.NET
Аудитория 16(СГФ)	Лекционная, Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Доска, компьютер в сборе, мебель, проектор, экран.
Аудитория 17(СГФ)	Лекционная, Семинарская, Для консультаций, Для практических занятий	Доска, мебель, проектор, учебная наглядность, экран.
Аудитория 22(СГФ)	Лекционная, Семинарская, Для курсового проектирования, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Доска, компьютер, мебель, проектор, учебно-наглядные пособия, экран. Программное обеспечение 1. LIBREOFFICE 2. Операционная система Astra Linux 3. Справочная Правовая Система "КонсультантПлюс" 4. Pascalabc, PascalABC.NET 5. Браузер Google Chrome
Читальный зал(ФМ)	Для курсового проектирования, Для самостоятельной работы	Компьютер, ксерокс, мебель, принтер, учебно-методические материалы. Программное обеспечение 1. Справочная Правовая Система "КонсультантПлюс" 2. LIBREOFFICE 3. Операционная система Astra Linux