Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ганеев Винер Валиахметович
Должность: Директор
Дата подписания: 13.11.2026 13:38:37
Уникальный программный ключ:
fceab25d7092f3bff743e8ad3f8d57fddc1f5e66

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»

Бирский филиал

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Декан
подписано ЭЦП Логачева Л.Р.
(подпись, инициалы, фамилия)

«26» 02 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

История исторической науки
(наименование дисциплины)

ОПОП ВО программа бакалавриата
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
шифр и наименование направления подготовки (специальности)

направленность (профиль, специализация)

История, Право
наименование направленности (профиля, специализации)

форма обучения
очная
(очная, очно-заочная, заочная)

Бирск 2026 г.

Рабочая программа составлена на основании учебного плана основной профессиональной образовательной программы 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль История, Право, одобренного ученым советом Бирского филиала Уфимского университета науки и технологий (протокол №7 от 27.02.2026 г.) и утвержденного директором Бирского филиала 27.02.2026.

Зав.кафедрой кафедры истории, философии и социально-гуманитарных наук *(наименование кафедры разработчика программы)*	*подписано ЭЦП*	Александров А.П.
Разработчик программы	*подписано ЭЦП*	Сергеев Ю.Н.
Руководитель образовательной программы	*подписано ЭЦП*	Александров А.П.

1. Цель дисциплины. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

1.1. Цель дисциплины

Цель изучения дисциплины: является формирование у студентов знаний об основных этапах и закономерностях исторического развития исторической науки, умений и навыков использования полученных знаний для проектирования и реализации образовательного процесса в образовательных организациях общего образования

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

Таблица 1. – Результаты обучения по дисциплине

Планируемые результаты освоения основной профессиональной образовательной программы (компетенции, закрепленные за дисциплиной)		Код и наименование индикатора достижения компетенции, закрепленного за дисциплиной
код компетенции	наименование компетенции	
ПК-1	Способен использовать базовые научно-теоретические знания, практические умения и навыки по предмету для проектирования и реализации образовательного процесса в образовательных организациях общего образования	ПК-1.1. Знать содержание, закономерности, принципы и особенности изучаемых явлений и процессов, базовые теории в предметной области
		ПК-1.2. Уметь анализировать содержание, закономерности, принципы и особенности изучаемых явлений и процессов, базовые теории в предметной области
		ПК-1.3. Владеть опытом и навыками использования знаний и умений и навыков в предметной области для проектирования и реализации образовательного процесса в образовательных организациях общего образования
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1. Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп
		УК-5.2. Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России
		УК-5.3. Демонстрирует понимание основных положений мировых религий, философских и этических учений

2. Структура и трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 2 зачетные единицы (з.е.), 72 академических часов.

Таблица 2 – Объем дисциплины

Виды учебной работы	Всего, часов	Количество часов в семестре
Общая трудоемкость дисциплины	72	8 семестр - 72
Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий (всего)	46	8 семестр - 46
в том числе:		
лекции	14	8 семестр - 14
лабораторные занятия	0	
практические занятия	32	8 семестр - 32
Другие виды работ в соответствии с УП:		
контрольная работа	0	
консультации	0	
Самостоятельная работа обучающихся (всего)	26	8 семестр - 26
Из них:		
контроль	0	
ФКР:		
зачет	0.2	8 семестр - 1
зачет с оценкой	0	
курсовая работа (проект)	0	
экзамен	0	

3 Содержание дисциплины

Таблица 3 – Содержание дисциплины

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Виды деятельности				Форма текущего контроля успеваемости
		Лек, час.	П, час.	Зч, час.	СРС, час.	
4 курс / 8 семестр						
1	Историография российской истории до XIX в.					
1.1	Введение в курс.Требования образовательных стандартов по школьному курсу Возникновение исторических знаний. Древнерусское летописание. Развитие исторических знаний на Руси в период феодальной раздробленности. Развитие исторических знаний в едином Русском государстве. Исторические сочинения XVII в	2	2		2	Семинар, Тестирование
1.2	Русская историография в первой половине XVIII в.	2	2		2	Семинар

	Превращение исторических знаний в науку. Дворянские историки первой четверти XVIII в. Ф. Прокопович и П.П.Шафиров. В.Н.Татищев и его концепция русской истории. Вклад немецких ученых в развитие российской историографии. Норманнская теория. Исторические исследования М.В.Ломоносова.					
1.3	Историческая наука во второй половине XVIII в. Социально–политические условия развития исторической науки. Основные направления в историографии. Дворянское (консервативное) направление. М.М. Щербатов и И.Н. Болтин. Начало развития буржуазной историографии. «Купеческие историки». Зарождение радикально–просветительского направления в трудах А.Н. Радищева		2		2	Тестирование, Семинар
2	Историография российской истории в XIX-XX вв.					
2.1	Историческая наука в первой половине XIX в. Условия и характерные черты развития исторической науки. Активизация общественного интереса к прошлому Отечества. Историческая концепция Н.М.Карамзина. Критическое направление в отечественной историографии: И.Ф.Г. Эверс, М.Т.Каченовский и Н.А.ПолевойФакторы развития исторической науки. Консервативное направление в историографии: М.П.Погодин и Н.Г.Устрялов. Либеральное направление в исторической науке. Государственная школа. К.Д. Кавелин и Б.Н. Чичерин. «Второе поколение государственников». В.И. Сергеевич и А.Д. Градовский. Концепция русской истории С.М.Соловьева. Исторические взгляды славянофилов. Либерально-романтическая концепция российской истории Н.И. Костомарова.	2	2		2	Семинар, Тестирование
2.2	Развитие исторической науки в пореформенный период	4	4		9.8	Семинар, Кейс-задания

	Условия развития исторической науки. Либерально–буржуазное направление в русской историографии. В.О.Ключевский. Консервативное направление. Исторические работы Д.И.Иловайского и К.Н. Бестужев–Рюмина. Народническое направление в русской историографии. Становление марксистской историографии в России. Г.В.Плеханов. Ленинская концепция отечественной истории					
2.3	Зарождение и развитие советской историографии в 1917 – середине 1930-х гг Становление нового образа советской исторической науки (1917 – сер.1920-е гг.). Реформы высшей школы. Противоборство марксистского и немарксистского направлений. Новая проблематика советской исторической науки. Исторические взгляды первых ученых–марксистов М.Н. Покровского и Н.А. Рожкова.Развитие организационной структуры исторической науки. Установление тотального коммунистического контроля над ней. Кризис марксистской исторической науки на рубеже 1920–1930-х гг. «Дело историков» 1929–1931 гг. Репрессии против историков. Конкретно-исторические работы по разделам отечественной истории: а) феодализм; б) XIX – начала XX вв.; в) современная проблематика.	2	4		7.5	Тестирование, Семинар
2.4	Развитие исторической науки в СССР во второй половине 1930 – 1950–е гг. Перестройка работы исторических учреждений. Подготовка новых учебников по истории СССР. Воздействие Великой Отечественной войны на развитие советской исторической науки. Основные проблемы конкретно–исторических исследований по отечественной истории.	2	8			Семинар
2.5	Советская историческая наука в конце 1950–конце 1980–х гг. Противоречивость процессов демократизации и перестройки исторической науки в конце 1950-х – начале 1960-х гг. Всесоюзное совещание историков 1962 г. Позитивные сдвиги в исторической науке 1960–х гг. и их ограниченность. Изучение отдельных проблем отечественной истории в		8			Тестирование, Кейс-задания

	советской историографии конца 1950-х гг. – первой половины 1980-х гг.					
3	Контрольная работа				0.5	
4	Зачет			1	0.2	
Итого по 4 курсу 8 семестру		14	32	1	26	
Итого по дисциплине		14	32	1	26	

Таблица 4 – Практические (семинарские) занятия

№ п/п	Наименование семинарских и практических работ	Объем, час.

4. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Критериями оценивания являются баллы, которые выставляются за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины. Баллы, выставляемые за конкретные виды деятельности представлены ниже.

Контрольные задания для проведения текущего контроля успеваемости

Тестовые задания

Описание тестовых заданий: тестовые задания включают тесты закрытого типа (с одним правильным ответом), тесты на установлении последовательности и на установление соответствия. Оценка за выполнение тестовых заданий выставляется на основании процента заданий, выполненных студентами в процессе прохождения промежуточного и рубежного контроля знаний

Тесты

Тесты
1. Какая теория происхождения славян получила отражение в «Повести временных лет»?
а) балканская (**дунайская**);
б) скифо-сарматская;
в) прибалтийская;
г) иранская.

2. Хронограф – это …:
а) родословная русских князей;
б) **летопись, излагающая русскую историю в тесной взаимосвязи с мировой историей;**
в) дипломатическая хроника;
г) повседневные записи о жизни русских князе

3. Какое произведение излагает генеалогию и политическую историю правления отдельных представителей княжеской власти?
а) «Летописец начала царства великого князя Ивана Васильевича»;
б) «История о Казанском царстве»;
в) «Степенная книга»;
г) «Царственная книга

4.Важнейшим центром создания официальных трудов, возвеличивавших Россию и её международный авторитет, в XVI-XVII вв. был .... приказ, где располагался и обширный архив документов по внешней и внутренней политике страны.

5. «Новый летописец» дает оценку событиям:
а) завоевания Казанского ханства;
б) Ливонской войны;
в) начала присоединения Сибири;
г) Смуты начала XVII в.

6. Кто из указанных писателей посвятил свои исторические сочинения событиям Смуты начала XVII в.?
а) А. Палицын;
б) И. Тимофеев;
в) И. Гизель;
г) С. Медведев;

7. Кому принадлежит авторство законченного в 1669 г. сочинения «История о царях и великих князьях земли Русской», в котором излагалась родословная русских царей с включением династии Романовых ?
а) Ф. Грибоедов;
б) А. Лызлов;
в) И. Гизель;
г) С. Медведев

Тесты

тесты
41. Соотнесите имена авторов с названием их работ
1) И.Н. Болтин; а) «Историческое описание российской коммерции»;
2) М.Д. Чулков; б) «Исторические начатки о двинском народе…»;
3) В.В. Крестинин; в) «Критические примечания… на том «Истории князя Щербатова»;
4) С.Е. Десницкий; г) «Записки касательно Российской истории»;
5) Екатерина II. д) «Юридическое рассуждение о разных понятиях, какие имеют народы о собственности.

42. Соотнесите имена историков с названием их трудов:
1) М.Т. Каченовский; а) «Записка о древней и новой России»;
2) Н.М. Карамзин; б) «Два размышления о кожаных деньгах и Русской Правде»; «От киевского жителя к его другу»;
3) Н.А. Полевой; в) «История русского народа»;
4) И.Г. Эверс. г) «История руссов. Опыт справочника…».

43. Соотнесите имена историков с названиями их трудов:
1) Н.М. Карамзин; а) «Древнейшее право россов в его историческом развитии»;
2) И.Г. Эверс; б) «Мой взгляд на Русскую Правду»;
3) Н.А. Полевой; в) «История государства Российского»;
4) М.Г. Каченовский. г) «История русского народа. Письма русского путешественника

44. Соотнесите имена исследователей второй трети X IX в. с тем научным направлением, к которому они относились:
1) славянофильство; а) А.П. Щапов;
2) государственная школа; б) М.П. Погодин;
3) официальное направление; в) К.С. Аксаков;
4) демократическое направление; г) К.Д. Кавелин.
45. Соотнесите имена исследователей второй трети XIX в. с тем научным направлением, к которому они относились:

1) государственная школа; а) А.С. Хомяков;
2) славянофильство; б) С.М. Соловьев;
3) демократическое направление; в) М.П. Погодин;
4) официальное направление. г) Н.Г. Чернышевский..

46. Соотнесите имена крупных дореволюционных историков с их магистерскими диссертациями:
1) В.О. Ключевский; а) «Организация прямого обложения в Московском государстве со времен смуты до эпохи преобразований»;
2) П.Н. Милюков; б) «Древнерусские жития святых как исторический источник»;
3) С.Ф. Платонов; в) «Древнерусские сказания и повести о Смутном времени XVII века как исторический источник»;
4) А.С. Лаппо-Данилевский. г) «Государственное хозяйство России в первой четверти XVIII в. и реформы Петра Великого»

47. Соотнесите имена историков с названиями их трудов:
1) А.С. Лаппо-Данилевский; а) «Главные течения русской исторической мысли» (1896);
2) М.М. Богословский; б) «Очерки по истории Смуты в Московском государстве в XVI-XVII вв.» (1899);
3) С.Ф. Платонов; в) «Областная реформа Петра Велико

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения тестовых заданий

Описание методики оценивания выполнения тестовых заданий: оценка за выполнение тестовых заданий ставится на основании подсчета процента правильно выполненных тестовых заданий.
Критерии оценки (в баллах*)*:
- **9-10** баллов выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 81 – 100 %;
- **7-8** баллов выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 61 – 80 %;
- **4-6** баллов выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 41 – 60 %;
- **до 4** баллов выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 40 %;

Контрольная работа

Тематика контрольных работ.

1. Оценка личности и деятельности Ивана Грозного в историографии.
2. Оценка личности и деятельности Петра I в историографии.
3. Оценка деятельности преемников Петра I в историографии.
4. Оценка личности и деятельности Екатерины II в историографии.
5. Оценка личности и деятельности ПавлаI в историографии.
6. Оценка личности и деятельности Александра I в историографии.
7. Оценка личности и деятельности Николая I в историографии.
8. Оценка личности и деятельности Александра II в историографии.
9. Оценка личности и деятельности Александра III в историографии.
10. Оценка личности и деятельности Николая II в историографии.
11. Просветительство В.Н. Татищева: дискуссии отечественных историков.
12. Оценка личности и деятельности М.В. Ломоносова в историографии.
13. Просветительская миссия Н.И. Новикова в освещении историков.

14. Исторические взгляды историков.
15. Историки русского зарубежья о декабристах.
16. Освещение историками нравственного начала в программах и методах действий декабристов.
17. Оценка личности и деятельности Н.М. Карамзина в историографии.
18. Правительственная и историческая наука в России во второй половине XIX в.
19. Судьба дореволюционных исторических журналов.
20. Оценка личности и деятельности В.О. Ключевского в историографии.
21. Оценка личности и деятельности С.М. Соловьева в историографии.
22. Оценка В.И. Ленина в историографии.
23. Т.Н. Грановский – основатель московской школы.
24. Белое движение: идеология и лидеры в освещении историков.
25. «Белое дело» в трудах современных историков.
26. Современная историография о последствиях гражданской войны.
27. Историки о «цене» преобразований в области промышленности и сельского хозяйства.
28. Историки и публицисты о причинах и цене победы советского народа над фашизмом.
29. Советские ученые – фронту.
30. Оценка личности и деятельности И.В. Сталина в историографии.
31. Оценка личности и деятельности Н.С. Хрущева в историографии.
32. Оценка личности и деятельности Л.И. Брежнева в историографии.
33. Оценка личности и деятельности М.С. Горбачева в историографии.
34. Оценка личности и деятельности Б.Н. Ельцина в историографии.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания контрольной работы

Описание методики оценивания: при оценке выполнения студентом контрольной работы максимальное внимание следует уделять следующим аспектам: насколько полно в теоретическом вопросе раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владение навыками практической деятельности; кейс-задание решено на высоком уровне, содержит аргументацию и пояснения.

Критерии оценки (в баллах):

- **9-10** баллов выставляется студенту, если в теоретическом вопросе полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владение навыками практической деятельности; кейс-задание решено на высоком уровне, содержит пояснения; тестовые задания решены свыше, чем на 80%; уровень знаний, умений, владений – высокий;
- **7-8** баллов выставляется студенту, если В теоретическом вопросе раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; ответ самостоятельный; определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения в последовательности изложения; небольшие недостатки при использовании научных терминов; кейс-задание решено верно, но решение не доведено до завершающего этапа; тесты решены на 60-80%. Уровень знаний, умений, владений – средний;
- **5-6** баллов выставляется студенту, если в теоретическом вопросе усвоено основное, но непоследовательно; определения понятий недостаточно четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, практических занятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности невысокий, наблюдаются пробелы и неточности; в решение кейс-задания верно выполнены некоторые этапы; тесты решены на 40-60%; уровень знаний, умений, владений – удовлетворительный;

- **менее 5** баллов выставляется студенту, если в теоретическом вопросе не изложено основное содержание учебного материала, изложение фрагментарное, не последовательное; определения понятий не четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности очень низкий; тесты решены менее, чем на 40 %; уровень знаний, умений, владений – недостаточный.

Кейс-задания

Описание кейс-заданий: кейс-задание представляет собой ситуационную задачу, требующую осмысления, анализа, а затем решения. Решение кейс-задания должно быть аргументированным, содержать пояснения.

Кейс-задание

кейс-задания
1.Расскажите о жизни и творчестве Покровского М.Н .по плану:
1. Основные труды
2. Какую роль сыграл данный историк в Отечественной историографии?
2.Расскажите о жизни и творчестве Платонова С.Ф. по плану:
1. Основные труды.
2. Какую роль сыграл данный историк в Отечественной историографии?
3. Расскажите о жизни и творчестве Грекова Б Д. по плану:
1. Основные труды.
2. Какую роль сыграл данный историк в Отечественной историографии?
4. Расскажите о жизни и творчестве Нечкиной М.В. по плану:
1.Основные труды.
2. Какую роль сыграл данный историк в Отечественной историографии?

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения кейс-заданий

Описание методики оценивания: при оценке решения кейс-задания наибольшее внимание должно быть уделено тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны ли определения, раскрыто содержание понятий, верно ли использованы научные термины, использованы ли аргументированные доказательства, опыт деятельности, использованы ли ранее приобретенные знания, раскрыты ли причинно-следственные связи, насколько высок уровень умения оперирования научными категориями, анализа информации, владения навыками практической деятельности.
Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):
- **2** балла выставляется студенту, если задание грамотно проанализировано, установлены причинно-следственные связи, демонстрируются умения работать с источниками информации, владение навыками практической деятельности, найдено оптимальное решение кейс-задание;
- **1** балл выставляется студенту, если задание проанализировано поверхностно, не установлены причинно-следственные связи, демонстрируются слабые умения работать с источниками информации, неуверенное владение навыками практической деятельности, найдено решение кейс-задания, но имеет значительные недочеты;
- **0** баллов выставляется студенту, если задание не проанализировано, не установлены причинно-следственные связи, демонстрируется отсутствие умения работать с источниками информации, не сформированы навыки практической деятельности, решение кейс-задания не найдено.

Конспект

Конспект

список для конспектирования.
1.Историография истории России : учеб. пособ. для бакалавров : для студ. вузов, обуч. по гуманит. напр. и спец. / Под ред. А.А. Чернобаева .— 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2015 .— 519 с. :
2.История исторического знания : учеб. пособ. для студ. вузов, обуч. по спец. 020700 История / Л. П. Репина, В. В. Зверева , М. Ю. Парамонова .— М. : Дрофа, 2006 .— 288 с.
3.Портреты историков: Время и судьбы. В 2 т. Т. Отечественная история. - М. – Иерусалим, 2000.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения конспекта

Конспект оценивается по следующим параметрам
Описание методики оценивания: при оценке написания студентом конспекта максимальное внимание следует уделять следующим аспектам: насколько полно в раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориям и понятиями, анализировать теоретическую и практическую информацию; объем текста оптимальный; логическое построение и связность текста, полнота и глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей), визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки), оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала).
Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):

– на 5 баллов оцениваются конспекты, содержание которых основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме. Основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно. полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владение навыками практической деятельности; объем текста оптимальный, текст построен логично и последовательно, материал рассмотрен полно и глубоко (наличие ключевых положений, мыслей), используются элементы визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки), оформление аккуратное.
– на 4 балла оцениваются конспекты, в которых раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; но в определении понятий допущены неточности, имеются незначительные нарушения в последовательности изложения; небольшие недостатки при использовании научных терминов; объем текста оптимальный, текст построен логично, ключевые положения не все выделены достаточно четко, оформление аккуратное.
– на 3 балла оцениваются конспекты, в которых отражено, только основное, но непоследовательное содержание материала; определения понятий недостаточно четкие; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию невысокий, наблюдаются пробелы и неточности; имеются значительные пробелы в изложении материала, выводы слабо аргументированы, в содержании допущены теоретические ошибки. Объем текста очень небольшой или наоборот превышает требуемый, ключевые положения не выделены. Имеются недочеты в оформлении.

– на 1-2 балла оцениваются конспекты, в которых не изложено основное содержание материала, изложение фрагментарное, не последовательное; определения понятий не четкие; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности очень низкий. Имеются недочеты в оформлении.

Вопросы для семинаров

Семинары

Тема1. Возникновение исторических знаний и их развитие (с древнейших времен до конца XVII в.)
1. Древнерусское летописание. Развитие исторических знаний на Руси в период феодальной раздробленности
2.. Развитие исторических знаний в едином Русском государстве.
3. Исторические сочинения XVII в
Тема2.Русская историография в первой половине XVIII в.
1. Дворянские историки первой четверти XVIII в. Ф. Прокопович и П.П.Шафиров
2. В.Н.Татищев и его концепция русской истории
3. Вклад немецких ученых в развитие российской историографии. Норманнская теория
4. Исторические исследования М.В.Ломоносова
Тема3. Историческая наука в первой трети XIX в.
1.Историческая концепция Н.М.Карамзина.
2. Критическое направление в отечественной историографии: И.Ф.Г. Эверс, М.Т.Каченовский .
3. Н.А.Полевой и его труды.
Тема 4. Развитие русской историографии во второй трети XIX в.
1.Государственная школа. К.Д. Кавелин и Б.Н. Чичерин
2. Концепция русской истории С.М.Соловьева
3. Исторические взгляды славянофилов.
4. Либерально-романтическая концепция российской истории Н.И. Костомарова.
Тема 5. Развитие исторической науки в пореформенный период.
1.Либерально–буржуазное направление в русской историографии. В.О.Ключевский.
2.Консервативное направление. Исторические работы Д.И.Иловайского и К.Н. Бестужев–Рюмина
3.Народническое направление в русской историографии.
4. Становление марксистской историографии в России. Г.В.Плеханов. Ленинская концепция отечественной истории.
Тема 6. Зарождение и развитие советской историографии в 1917 – середине 1920–х гг.
1.Становление нового образа советской исторической науки (1917 – сер.1920-е гг.). Реформы высшей школы.
2.Противоборство марксистского и немарксистского направлений. Новая проблематика советской исторической науки.
3.Исторические взгляды первых ученых–марксистов М.Н. Покровского и Н.А. Рожкова.
Тема 7. Советская историческая наука во второй половине 1920 – первой половине 1930–х гг.
1.Кризис марксистской исторической науки на рубеже 1920–1930-х гг. «Дело историков» 1929–1931 гг. Репрессии против историков
2. Конкретно-исторические работы по разделам отечественной истории: а) феодализм; б) XIX – начала XX вв.; в) современная проблематика
Тема 8. Развитие исторической науки в СССР во второй половине 1930 – 1950–е гг.
1.Перестройка работы исторических учреждений. Подготовка новых учебников по истории СССР.
2.Воздействие Великой Отечественной войны на развитие советской исторической науки.
3.Основные проблемы конкретно–исторических исследований по отечественной истории.
Тема 9. Советская историческая наука в конце 1950– конце 1980–х гг.
1.Противоречивость процессов демократизации и перестройки исторической науки в конце 1950-х – начале 1960-х гг.

2. Всесоюзное совещание историков 1962 г. Позитивные сдвиги в исторической науке 1960–х гг. и их ограниченность.
3. Изучение отдельных проблем отечественной истории в советской историографии конца 1950-х гг. – первой половины 1980-х гг.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания ответа на семинаре

При оценивании ответа на семинаре следует уделять внимание тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто ли содержание понятий, верно ли использованы научные термины; использованы ли при ответе ранее приобретенные знания; раскрыты ли в процессе причинно-следственные связи; демонстрируются высокий уровень умения оперировать знениями, анализировать информацию.
Критерии оценки (в баллах):
- **5** баллов выставляется студенту, если полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания; раскрыты причинно-следственные связи; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию;
- **4** балла выставляется студенту, если раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; ответ самостоятельный; определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения в последовательности изложения; небольшие недостатки при использовании научных терминов; демонстрируются хороший уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию;
- **3** балла выставляется студенту, если недостаточно раскрыто основное содержание учебного материала, не последовательно; определения понятий недостаточно четкие; допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии определения понятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию низкий;
- **0-2** балла выставляется студенту, если не раскрыто содержание учебного материала, изложено фрагментарно, определения понятий не четкие; допущены значительные ошибки в использовании научной терминологии определения понятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию очень низкий.

Зачет

Зачет является оценочным средством для всех этапов освоения компетенций.

Примерные вопросы к зачету, 4 курс / 8 семестр

1. арождение и развитие исторических знаний в XI – XVI вв.
2. Исторические сочинения XVII в.
3. Превращение исторических знаний в науку. Дворянская историография первой четверти XVIII в..
4. В.Н.Татищев и его концепция русской истории.
5. Исторические исследования М.В.Ломоносова.
6. Консервативное направление в историографии второй половины XVIII в. М.М.Щербатов.
7. Исторические взгляды И.Н. Болтина.
8. Расширение проблематики исторических работ во второй половине XVIII в. (С.Е. Десницкий, М.Д. Чулков, И.И. Голиков, В.В. Креститнин)

9. Н.М.Карамзин и его роль в развитии русской историографии.
10. Критическое направление в отечественной историографии первой трети XIX в.
11. Консервативное направление в отечественной исторической науке второй трети XIX в. (М.П.Погодин и Н.Г.Устрялов)
12. Развитие либерально–буржуазной историографии в трудах С.М.Соловьева
13. Исторические взгляды славянофилов.
14. Государственная школа в исторической науке. Исследования К.Д. Кавелина и Б.Н. Чичерина
15. В.О. Ключевский – крупнейший историк пореформенного периода.
16. Концепция российской истории Н.И.Костомарова.
17. Консервативное направление отечественной историографии пореформенного периода (Д.И.Иловайский, К.Н.Бестужев–Рюмин)
18. Становление и развитие народнического направления в русской историографии. (П.Л.Лавров, Н.К.Михайловский, П.Н.Ткачев).
19. Исторические труды В.И. Семевского.
20. Становление марксистской историографии в России. Г.В.Плеханов.
21. Общественно–политическая и научная деятельность П.Н.Милюкова.
22. Н.П. Павлов-Сильванский и его труды по истории феодализма в России.
23. С.Ф.Платонов и его роль в развитии русской исторической науки.
24. Исторические труды А.Е. Преснякова.
25. Московская историческая школа в конце XIX – начале XX в. (С.Б. Веселовский, М.К.Любавский, М.М.Богословский, Н.А.Рожков).
26. Особенности советской исторической науки. Периодизация советской историографии.
27. Советская историческая наука в 1917 – середине 1920-х гг.
28. Советская историография второй половины 1920-х – середины 1930-х гг.
29. «Дело историков» 1929 – 1931 гг.
30. Развитие исторической науки в СССР во второй половине 1930 – 1950–е гг.
31. Советская историческая наука в конце 1950 – конце 1980-х гг.
32. Современная российская историческая наука в конце XX – начале XXI вв.
33. М.Н.Покровский и его роль в становлении коммунистической исторической науки.
34. Жизнь и труды А.М. Панкратовой.
35. Б.Д. Греков: жизнь и научная деятельность.
36. Л.В. Черепнин: жизнь и научная деятельность.
37. М.Н. Тихомиров: жизнь и научная деятельность.
38. М.В. Нечкина: жизнь и научная деятельность.
39. Б.А. Рыбаков: жизнь и научная деятельность.
40. Н.М.Дружинин: жизнь и научная деятельность.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения зачета

Зачет выставляется по рейтингу, в зависимости от эффективности работы в процессе изучения дисциплины, что определяется количеством набранных баллов за все виды заданий текущего и рубежного контроля
зачтено – от 60 до 110 баллов
не зачтено – от 0 до 59 баллов.

Задания для проведения промежуточной аттестации обучающихся

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме:
8 семестр - зачет.

Проверяемыми на промежуточной аттестации элементами содержания являются темы дисциплины.

Для проверки *знаний* используются вопросы и задания в различных формах.

Умения, навыки (или опыт деятельности) и компетенции проверяются с помощью компетентностно-ориентированных задач (ситуационных, производственных или кейсового характера) и различного вида конструкторов.

Все задачи являются многоходовыми. Некоторые задачи, проверяющие уровень сформированности компетенций, являются многовариантными. Часть умений, навыков и компетенций прямо не отражена в формулировках задач, но они могут быть проявлены обучающимися при их решении.

В каждый вариант включаются задания по каждому проверяемому элементу содержания во всех перечисленных выше формах и разного уровня сложности. Такой формат позволяет объективно определить качество освоения обучающимися основных элементов содержания дисциплины и уровень сформированности компетенций.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине при использовании модульно-рейтинговой системы

Критериями оценивания при модульно-рейтинговой системе являются баллы, которые выставляются преподавателем за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины:

для зачета: текущий контроль – максимум 50 баллов; рубежный контроль – максимум 50 баллов, поощрительные баллы – максимум 10.

Шкалы оценивания:

для зачета:

зачтено – от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),

не зачтено – от 0 до 59 рейтинговых баллов.

Рейтинг-план дисциплины

Таблица перевода баллов текущего контроля в баллы рейтинга

	5	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	5	3	2	2	1	1	1	1	1	1
2		5	4	3	2	2	2	2	2	1
3			5	4	3	3	3	2	2	2
4				5	4	4	3	3	3	2
5					5	5	4	4	3	3
6						5	5	4	4	3
7							5	5	4	4
8								5	5	4
9									5	5
10										5

Рейтинг-план дисциплины представлен в Приложении 1.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

5.1. Основная учебная литература

1. История исторической науки. Историография истории России : в двух частях : учебник для академического бакалавриата / Г. Р. Наумова .— Москва : Юрайт, 2018 .— (Бакалавр. Академический курс) .
2. Лачаева, М.Ю. История исторической науки России (дореволюционный период): учебник для бакалавров / М.Ю. Лачаева. - Москва: Прометей, 2018. - 646 с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495776

5.2. Дополнительная учебная литература

1. Историография истории России : учеб. пособ. для студ. вузов, обуч. по спец. 030401 "История" напр. подг. 030400 "История" / Г. Р. Наумова , А. Е. Шикло .— 2-е изд., стер. — М. : Академия, 2009 .— 480 с. — (Высшее профессиональное образование) .— ISBN 978-5-7695-6495-6 : 572 р. 00 к.
2. Историография истории России : учеб. пособ. для бакалавров : для студ. вузов, обуч. по гуманит. напр. и спец. / Под ред. А.А. Чернобаева .— 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2015 .— 519 с. : ил .— (Бакалавр. Базовый курс) .— ISBN 978-5-9916-3419-9 : 539 р. 55 к.
3. История исторического знания : учеб. пособ. для студ. вузов, обуч. по спец. 020700 История / Л. П. Репина, В. В. Зверева , М. Ю. Парамонова .— М. : Дрофа, 2006 .— 288 с.

5.3. Другие учебно-методические материалы

Перечень рекомендуемых ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», находящихся в свободном доступе

1. библиотеки http://www.shpl.ru
2. Историки [http://community.livejournal.com/ucmopuku/]

6. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elibrary.ru/.
2. Электронная библиотечная система «Лань» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://e.lanbook.com/.
3. Университетская библиотека онлайн biblioclub.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/.
4. Электронная библиотека УУНиТ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elib.bashedu.ru/.
5. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rsl.ru/.
6. Национальная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://xn--90ax2c.xn--p1ai/viewers/.
7. Национальная платформа открытого образования npoed.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://npoed.ru/.
8. Электронное образование Республики Башкортостан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://edu.bashkortostan.ru/.

9. Информационно-правовой портал Гарант.ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.garant.ru/.

Программное обеспечение

1. LIBREOFFICE - Договор №0301400003023000002 от 14.03.2023 (бессрочный)
2. Браузер Google Chrome - Бесплатная лицензия https://www.google.com/intl/ru_ALL/chrome/privacy/eula_text.html
3. Операционная система Astra Linux - Договор 0301400003023000002 от 14 марта 2023 бессрочно

7. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий	Вид занятий	Наименование оборудования, программного обеспечения
Аудитория 10(ИСТ)	Лекционная, Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Доска, мебель, проектор, экран.
Аудитория 12(СГФ)	Для самостоятельной работы	Kyocera km 1635, xerox work centre 5021, колонки, компьютер, мебель. Программное обеспечение 1. LIBREOFFICE 2. Браузер Google Chrome
Аудитория 2(ИСТ)	Лекционная, Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Доска, мебель, проектор, экран.
Аудитория 5(ИСТ)	Лекционная, Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Доска, мебель, ноутбук, проектор, экран. Программное обеспечение 1. Операционная система Astra Linux 2. LIBREOFFICE
Аудитория 6а(ИСТ)	Для хранения оборудования	Комплект переносных исторических карт, ноутбук, учебно-наглядные пособия. Программное обеспечение 1. LIBREOFFICE 2. Операционная система Astra Linux
Аудитория 7(ИСТ)	Лекционная, Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Доска, мебель, проектор, стенд, учебно-наглядные пособия, экран.

Аудитория 7а(ИСТ)	Лекционная, Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Доска, компьютер, мебель. Программное обеспечение 1. Операционная система Astra Linux 2. LIBREOFFICE