Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ганеев Винер Валиахметович
Должность: Директор
Дата подписания: 02.11.2026 14:04:20
Уникальный программный ключ:
fceab25d7092f3bff743e8ad3f8d57fddc1f5e66

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»

Бирский филиал

ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИКИ

УТВЕРЖДАЮ:
Декан
подписано ЭЦП Ардеев Р.Г.
(подпись, инициалы, фамилия)

«26» 02 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Логопедия: Дислалия. Дизартрия.
(наименование дисциплины)

ОПОП ВО программа бакалавриата
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
шифр и наименование направления подготовки (специальности)

направленность (профиль, специализация)

Дошкольное образование, Логопедия
наименование направленности (профиля, специализации)

форма обучения
очная
(очная, очно-заочная, заочная)

Бирск 2026 г.

Рабочая программа составлена на основании учебного плана основной профессиональной образовательной программы 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Дошкольное образование, Логопедия, одобренного ученым советом Бирского филиала Уфимского университета науки и технологий (протокол №7 от 27.02.2026 г.) и утвержденного директором Бирского филиала 27.02.2026.

Зав.кафедрой кафедры педагогики и методики дошкольного и начального образования *(наимено вание кафедры разработчика программы)*	*подписано ЭЦП*	Ахмедзянова Г.Ф.
Разработчик программы	*подписано ЭЦП*	Ахмедзянова Г.Ф.
Руководитель образовательной программы	*подписано ЭЦП*	Белобородова Л.Р.

1. Цель дисциплины. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

1.1. Цель дисциплины

Цель изучения дисциплины: формирование знаний структуры речевой патологии при дислалии; умений и навыков организации и планирования коррекционно-развивающей образовательной среды в сфере образования, здравоохранения и социальной лиц с ограниченными возможностями здоровья

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

Таблица 1. – Результаты обучения по дисциплине

Планируемые результаты освоения основной профессиональной образовательной программы (компетенции, закрепленные за дисциплиной)		Код и наименование индикатора достижения компетенции, закрепленного за дисциплиной
код компетенции	наименование компетенции	
ОПК-2	Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)	ОПК-2.1. Применяет требования федеральных государственных образовательных стандартов к структуре и содержанию основной образовательной программы, нормативно-правовую базу, определяющую содержание и структуру дополнительной образовательной программы, возможности и области применения информационно-коммуникационных технологии; демонстрирует знания предметной области дисциплин, необходимых для
		ОПК-2.2. Разрабатывает компоненты основных и дополнительных образовательных программ, использует возможности информационно-коммуникационных технологий для разработки основных и дополнительных образовательных программ, использует знания предметной области дисциплин для разработки компонентов образовательных программ
		ОПК-2.3. Применяет навыки разработки компонентов основных и дополнительных образовательных программ, использует информационно-коммуникационных технологий для разработки основных и дополнительных образовательных программ
ОПК-4	Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей	ОПК-4.1. Демонстрирует знание основ духовно-нравственного воспитания обучающихся, базовых национальных ценностей
		ОПК-4.2. Осуществляет духовно-нравственное воспитание обучающихся, оперирует понятиями базовых

		национальных ценностей
		ОПК-4.3. Организует духовно-нравственное воспитание обучающихся, применяет знаний о базовых национальных ценностях для духовно-нравственного воспитания
ОПК-7	Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ	ОПК-7.1. Обладает знаниями правовых и этических норм взаимодействия участников образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ
		ОПК-7.2. Выбирает и использует формы, методы и средства взаимодействия с участниками образовательного процесса в рамках реализации образовательных программ
		ОПК-7.3. Организует взаимодействие с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ

2. Структура и трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 4 зачетные единицы (з.е.), 144 академических часов.

Таблица 2 – Объем дисциплины

Виды учебной работы	Всего, часов	Количество часов в семестре
Общая трудоемкость дисциплины	144	4 семестр - 72 5 семестр - 72
Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий (всего)	56	4 семестр - 32 5 семестр - 24
в том числе:		
лекции	20	4 семестр - 12 5 семестр - 8
лабораторные занятия	0	
практические занятия	36	4 семестр - 20 5 семестр - 16
Другие виды работ в соответствии с УП:		
контрольная работа	0	
консультации	1	5 семестр - 1
Самостоятельная работа обучающихся (всего)	88	4 семестр - 40 5 семестр - 48
Из них:		
контроль	34.8	
ФКР:		
зачет	0	
зачет с оценкой	0.2	4 семестр - 1
курсовая работа (проект)	0	
экзамен	1.2	5 семестр - 1

3 Содержание дисциплины

Таблица 3 – Содержание дисциплины

№	Раздел (тема) дисциплины	Виды деятельности	Форма текущего

п/п		Лек, час.	П, час.	ДЗ, час.	Эк, час.	СРС, час.	контроля успеваемости
2 курс / 4 семестр							
1	Определение дислалии. Исторический аспект. Понятие дислалии. Становление термина «Дислалия». Статистические данные о распространенности дислалии среди детей дошкольного и школьного возраста.Механическая (органическая) дислалия..Функциональная дислалия. Простые (мономорфные) и сложные (полиморфные) дислалии. Виды нарушенного звукопроизношения. Акустико-фонематическая дислалия. Артикуляторно-фонематическая дислалия. Артикуляторно-фонетическая дислалия.	2	2			5.8	Устный опрос
2	Дислалия. Формы дислалии Формы дислалии: функциональная и механическая. Причинывозникновения дислалии. Классификация дислалии с учетомкомбинаций фонематического и фонетического нарушений:акустико-фонематическая, артикуляторно-фонематическая,артикуляторно-фонетическая.	2	2			4	Устный опрос
3	Обследование детей с дислалией Этапы логопедического обследования. Обследование строенияречевого аппарата. Обследование артикуляционной моторики.Обследование фонематического восприятия. Составлениелогопедического заключения		2			8	Кейс-задания, Устный опрос
4	Методика логопедического воздействия при дислалии Принципы, этапы и приемы логопедического воздействия.Организация логопедических занятий с учетом ведущейдеятельности ребенка и структуры речевого нарушения	2	2			4	Тестирование, Устный опрос
5	Коррекция звукопроизношения у детей с дислалией Коррекционно-воспитательная работа по закреплению речевыхнавыков и умений у	2	6			8	Устный опрос

	дошкольников с дислалией. Спецификапроведения логопедических занятий.						
6	Этапы коррекционной работы при дислалии Основные этапы логопедической работы по устранениюнарушений звукопроизношения. Задачи каждого этапа.	4	6			10	Методическая разработка учебного занятия, Устный опрос
7	Дифференцированный зачет			1		0.2	
Итого по 2 курсу 4 семестру		12	20	1		40	
3 курс / 5 семестр							
1	Исторические сведения по проблемам. Основные представления об этиопатогенетических механизмах дизартрий. Краткие исторические сведения по проблемам дизартрий. Анализ современных представлений об этом речевом нарушении, определение дизартрии. Статистические сведения о распространенности дизартрических нарушений. Связь дизартрии с органическим поражением моторных структур центральной нервной системы. Основные причины органического поражения моторных структур мозга, следствием чего является дизартрия. патогенез дизартрии.	2	2			2	Устный опрос
2	Анатомо-физиологические механизмы устной речи в норме. Неврологические основы дизартрии 1. Строение и функция двигательных систем мозга.2. Этапы реализации филогенетической и онтогенетической речевой памяти: гуление, лепет, формирование звуков,произнесение слов, появление фразовой речи. Нарушение этапов развития речи при органическом поражении мозга.	2	2			2	Устный опрос
3	Классификации дизартрий. Формы дизартрии Критерии клинических и психолого-педагогических классификаций дизартрий.	2	4			2	Устный опрос

	Понятие о структуре речевого дефекта при дизартрии. Основные симптомы дизартрии. Психолингвистические аспекты дизартрии. Клинико-психологическая характеристика детей с дизартрией. Формы дизартрии.						
4	Обследование детей с дизартрией. Схема и методика сбора анамнеза. Анализ данных медицинского заключения о неврологическом статусе ребенка. Характеристика структурно-содержательных моделей обследования речи и неречевых процессов у детей с дизартрией.Анализ и интерпретация материалов обследования с привлечением данных нейрофизиологии, нейропсихологии, психологии, лингвистики, психолингвистики. Ориентация обследования на выяснение механизмов нарушения речи, дифференциальную диагностику, формулировку выводов коррекционно-методического характера.		2			2	Устный опрос, Кейс-задания
5	Основные направления коррекционно-педагогического воздействия при дизартрии. Методики коррекционной работы в различные возрастные периоды и при различной степени проявления дефектов двигательной психической и речевой сферы детей с дизартрией. Принципы коррекционно-педагогического воздействия. Этапы работы.Преодоление нарушений речевого и моторного развития у детей с дизартрией. Развитие двигательной сферы (развитие общей моторики, мелкой моторики рук, мимической моторики; артикуляционная работа). Развитие общего и речевого дыхания. Преодоление нарушений голосообразования. Формирование ритмо-интонационной и звукопроизносительной сторон речи. Предупреждение и преодоление трудностей формирования навыка письма у детей с дизартрией.	2	4			2	Устный опрос
6	Дифференциальная диагностика легкой степени дизартрии и дислалии 1. Схема и методика сбора анамнеза при		2			2	Тестирование

	дизартрии и дислалии. Анализ данных медицинского заключения оневрологическом статусе ребенка.2. Основные критерии дифференциальной диагностики детей с легкой степенью дизартрии и дислалией.3. Отбор методов и диагностических проб для обследования.4. Сравнительная характеристика неречевой симптоматики при легкой степенью дизартрии и дислалии.5. Специфика в проявлении речевых признаков легкой степени дизартрии и дислалии.						
7	Экзамен				1	36	
Итого по 3 курсу 5 семестру		8	16		1	48	
Итого по дисциплине		20	36	1	1	88	

Таблица 4 – Практические (семинарские) занятия

№ п/п	Наименование семинарских и практических работ	Объем, час.
2 курс / 4 семестр		
1.	Определение дислалии. Исторический аспект.	2
2.	Формы дислалии: функциональная и механическая. Причины возникновения дислалии. Классификация дислалии с учетом комбинаций фонематического и фонетического нарушений: акустико-фонематическая, артикуляторно-фонематическая, артикуляторно-фонетическая.	2
3.	Обследование детей с дислалией	2
4.	Методика логопедического воздействия при дислалии	2
5.	Коррекция звукопроизношения у детей с дислалией	6
6.	Этапы коррекционной работы при дислалии	6
3 курс / 5 семестр		
1.	Исторические сведения по проблемам. Основные представления об этиопатогенетических механизмах дизартрий.	2
2.	Анатомо-физиологические механизмы устной речи в норме. Неврологические основы дизартрии	2
3.	Классификации дизартрий. Формы дизартрии	4
4.	Обследование детей с дизартрией.	2
5.	Основные направления коррекционно-педагогического воздействия при дизартрии.	4

6.	Дифференциальная диагностика легкой степени дизартрии и дислалии	2

4. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Критериями оценивания являются баллы, которые выставляются за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины. Баллы, выставляемые за конкретные виды деятельности представлены ниже.

Контрольные задания для проведения текущего контроля успеваемости

Тестовые задания

Описание тестовых заданий: тестовые задания включают тесты закрытого типа (с одним правильным ответом), тесты на установлении последовательности и на установление соответствия. Оценка за выполнение тестовых заданий выставляется на основании процента заданий, выполненных студентами в процессе прохождения промежуточного и рубежного контроля знаний

Фонетические нарушения свистящих и шипящих звуков называются
А) сигматизмом
Б)ротацизмом
В)ламбдацизмом
Г)каппацизмом

2. Фонетико-фонематические нарушения звуков (л) и (л') называется
А)парасигматизмом
Б)параротацизмом
В)параламбдацизмом
Г)паракаппацизмом

3. Причинами ### функциональной дислалии являются функциональные нарушения в центральном отделе речеслухового анализатора, что приводит к затруднениям в слуховой дифференциации акустически и артикуляторно близких звуков (звонких - глухих, мягких – твердых, шипящих – свистящих и др.).

4. Аномалия прикуса, характеризующаяся значительным выступанием верхней челюсти вперед и отсутствием контакта передних зубов при смыкании челюстей
А)прогнатия
Б)прогения
В) диастема
Г) открытый прикус

5.Замена звонких согласных их парными глухими дефект …
А) оглушения
Б) озвончения
В) твердости
Г) смягчения

6. Опорный звук для постановки звука [К]
А) С
Б) Т
В) Д

Г) З

7.К этапу формирования первичных произносительных навыков относится …
А) постановка
Б) автоматизация
В) узнавание
Г) дифференциация.

8. Цель данного этапа подготовить речеслуховой и речедвигательный анализаторы к правильному восприятию и звукопроизношению
А) подготовительный
Б) этап формирования первоначальных умений и навыков
В) этап формирования коммуникативных умений и навыков
Г) все ответы верны

9. Вид сигматизма, который выражается в том, что во время произнесения свистящих и шипящих звуков кончик языка занимает положение между верхними и нижними резцами
А)боковой
Б) носовой
В) межзубный
Г) все ответы верны

10. При ### произношении [р] вибрация присутствует, но место ее передвигается. В основе бокового произношения обычно лежат причины органического характера: парезы языка, массивная, короткая подъязычная связка, к наличию которой часто присоединяются узкой, высокое нёбо или неправильное расположение зубов верхней челюсти.
А)боковом
Б) носовом
В) межзубном
Г) все ответы верны

11. Согласный, ротовой, глухой, щелевой, заднеязычный, мягкий …
А) Г
Б) Х
В) Г’
Г) Х’
12.Этап автоматизации звука [Ц] начинается со слогов
А) ца-ца-ца
Б) ац-ац-ац
В) аца-аца-аца
Г) дце-дце-дце

13.Фонетический дефект, проявляющийся в отсутствии или искажении звуков [к], [к']
А) сигматизм
Б)ротацизм
В)ламбдацизм
Г)каппацизм

14. Опорный звук, используемый при постановке среднеязычного звука

А) Т
Б)Д

В) З'
Г) С

15. Схема постановки заднеязычного звука [###]выглядит так – *да* –> *дя* –> *гя* –> *га*
А) К
Б) Х
В) Г
Г) С
16. Замена звонких согласных звуков их парными глухими называются дефектами ####
17. Это совокупность звуковых средств языка
А) интонация
Б) ритм
В) мелодика
Г) темп речи
18.Скорость произношения речи, относительное ускорение или замедление отдельных ее отрезков
А) интонация
Б) ритм
В) мелодика
Г) темп речи

19. Нарушение произношения, обусловленная сохранной иннервацией речевого аппарата – это…
20. Это звуки, которые сходны с нарушенными по артикуляции (месту или способу образования), но произносимые ребенком правильно.
А) опорные
Б) гласные
В) согласные
Г) все ответы верны

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения тестовых заданий

Описание методики оценивания выполнения тестовых заданий: оценка за выполнение тестовых заданий ставится на основании подсчета процента правильно выполненных тестовых заданий.
Критерии оценки (в баллах)*:*
- **9-10** баллов выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 81 – 100 %;
- **7-8** баллов выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 61 – 80 %;
- **4-6** баллов выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 41 – 60 %;
- **до 4** баллов выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 40 %;

Устный опрос

Устный опрос применяется как метод проверки знаний обучающихся по конкретной тематике
Тема 1. Недостатки произношения сонорных и свистящих звуков
1.Характеристика фонем «р» и «р'». Описание правильного уклада органов артикуляции.
2.Характеристика фонем «л» и «л'». Описание правильного уклада органов артикуляции
3.Варианты нарушения сонорных звуков.
4. Приемы постановки звуков «р» и «р'». . Задачи подготовительного этапа
5.Выбор исходной сохранной фонемы для постановки Р
6.Приемы постановки звуков «л» и «л'». Задачи подготовительного этапа
7. Этап автоматизации и дифференциации сонорных звуков.
8.Закрепление коммуникативных умений и навыков.

Тема 2. Недостатки произношения заднеязычных и среднеязычного звуков
1.Характеристика фонем. Описание правильного уклада органов артикуляции.
2.Причины и варианты нарушений, проявляющиеся в искажениях и заменах звуков.
3. Артикуляционная гимнастика, подготавливающая постановку звуков.
4.Приемы исправления звуков.
5.Развитие фонематического восприятия при заменах.
6.Закрепление коммуникативных умений и навыков

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания устного опроса

Описание методики оценивания выполнения устного опроса: при оценке ответа студента на устный вопрос учитывается: насколько раскрыто содержание темы, структурированность ответа, его логичность, умение формулировать ответ, уровень понимания материала.
Критерии оценки
5 баллов выставляется студенту, если: в ответе качественно раскрыто содержание темы. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.

4 балла выставляется студенту, если: основные вопросы темы раскрыты. Структура ответа в целом адекватна теме. Хорошо освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован хороший уровень понимания материала.
Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.
3 балла выставляется студенту, если: тема частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из материала по теме. Удовлетворительное
умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.
0-2 балла выставляется студенту, если: тема не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.

Контрольная работа

1. Дислалия. История изучения.
2. Дислалия простая и сложная. Понятие о мономорфном и полиморфном дефекте.
3. Дислалия функциональная и механическая. Причины.
4. Сенсорная функциональная дислалия. Фонологические и антропофонические дефекты. 5. Моторная функциональная дислалия.
6. Акустическо-фонематическая дислалия.
7. Артикуляторно-фонематическая дислалия.
8. Артикуляторно-фонетическая дислалия.
9. Механизм овладения произносительной системой языка.
10. Проявления дислалии (замены, смешения, искажения).
11. Принципы и задачи логопедического воздействия при дислалии.
12. Подготовительный этап логопедического воздействия при дислалии.
13. Этап формирования первичных произносительных умений и навыков.
14. Этап формирования коммуникативных умений и навыков.
15. Виды ротацизма, параротацизм. Методы устранения
16. Виды ламбдацизма, параламбдацизм. Методы устранения
17. Виды свистящегосигматизма. Прасигматизм свистящих звуков. Методы устранения 18. Виды шипящего сигматизма. Парасигматизм шипящих звуков. Методы устранения

19. Йотацизм. Парайотацизм. Методы устранения
20. Каппацизм. Паракаппацизм. Методы устранения
21. Формирование артикуляционной базы звуков при функциональной дислалии.
22. Работа по формированию фонематического восприятия и слухового контроля.
23. Работа по дифференциации смешиваемых звуков (шипящих – свистящих).
24. Нарушения произношения звонких и глухих согласных. Методы устранения
25. Нарушения произношения твердых и мягких согласных. Методы устранения

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания контрольной работы

Описание методики оценивания: при оценке выполнения студентом контрольной работы максимальное внимание следует уделять следующим аспектам: насколько полно в теоретическом вопросе раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владение навыками практической деятельности; кейс-задание решено на высоком уровне, содержит аргументацию и пояснения.

Критерии оценки (в баллах):

- **9-10** баллов выставляется студенту, если в теоретическом вопросе полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владение навыками практической деятельности; кейс-задание решено на высоком уровне, содержит пояснения; тестовые задания решены свыше, чем на 80%; уровень знаний, умений, владений – высокий;
- **7-8** баллов выставляется студенту, если В теоретическом вопросе раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; ответ самостоятельный; определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения в последовательности изложения; небольшие недостатки при использовании научных терминов; кейс-задание решено верно, но решение не доведено до завершающего этапа; тесты решены на 60-80%. Уровень знаний, умений, владений – средний;
- **5-6** баллов выставляется студенту, если в теоретическом вопросе усвоено основное, но непоследовательно; определения понятий недостаточно четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, практических занятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности невысокий, наблюдаются пробелы и неточности; в решение кейс-задания верно выполнены некоторые этапы; тесты решены на 40-60%; уровень знаний, умений, владений – удовлетворительный;
- **менее 5** баллов выставляется студенту, если в теоретическом вопросе не изложено основное содержание учебного материала, изложение фрагментарное, не последовательное; определения понятий не четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности очень низкий; тесты решены менее, чем на 40 %; уровень знаний, умений, владений – недостаточный.

Кейс-задания

Описание кейс-заданий: кейс-задание представляет собой ситуационную задачу, требующую осмысления, анализа, а затем решения. Решение кейс-задания должно быть аргументированным, содержать пояснения.

Задача 1.

На приеме у логопеда – ребенок шести лет с мамой, которая жалуется на «плохую», малопонятную речь сына.

При обследовании произносительной стороны речи отмечаются одноударный [р], межзубные свистящие звуки. Комбинации слогов: *са-за-са; ко-го-ко; са-ша-са* и др. повторяет правильно. Общий звук в словах *сова, пылесос, слон, стол; рог, пирожное, портной, мир* и т.д. выделяет без ошибок. В указании предметных картинок на слова-паронимы затруднений не испытывает.
Сформулируйте логопедическое заключение.

Задача 2.

В результате проведенного обследования речи ребенка 5,5 лет логопедом отмечена замена звука [л] на [в], нарушение фонематического слуха, проявляющееся в затруднении воспроизведения комбинации слогов: *ла-ва-ла, вы-лы-вы.*
Поставьте логопедическое заключение.

Задача 3.

Во время диспансерного обследования детей перед школой у мальчика из семьи дипломатов, который родился и воспитывался в Великобритании, были обнаружены искажения звуков: [р], [р’] – одноударные; [с],[с’], [з], [з’], [ц] – межзубные. Жалоб со стороны родителей на плохую речь ребенка нет, попыток обращения к логопеду не предпринималось, т.к. родители считали, что ребенок прекрасно владеет двумя языками (английским и русским).
Необходимо ли ребенку заниматься с логопедом?

Задача 4.

При обследовании детей средней группы ДОУ выявлено, что Дима Б. звук [л] произносит двугубно, а Вова М. заменяет звук [л] на [в].
Сформулируйте возможные варианты логопедических заключений для этих детей, определите направления коррекционной работы.

Задача 5.

У ребенка при обследовании произносительной стороны речи выявлено межзубное произношение звуков [с], [с’], [з], [з’], [ц].
Сформулируйте логопедическое заключение. Составьте план логопедической работы с данным ребенком.

Задача 6.

В результате логопедического обследования у ребенка обнаружено нарушение фонематического слуха и замены звуков: [ш] → [с]; [ж] → [з]; [ч] → [т’].
Сформулируйте логопедическое заключение. Составьте план коррекционной работы с данным ребенком.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения кейс-заданий

Описание методики оценивания: при оценке решения кейс-задания наибольшее внимание должно быть уделено тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны ли определения, раскрыто содержание понятий, верно ли использованы научные термины, использованы ли аргументированные доказательства, опыт деятельности, использованы ли ранее приобретенные знания, раскрыты ли причинно-следственные связи, насколько высок уровень умения оперирования научными категориями, анализа информации, владения навыками практической деятельности.

Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):
- **2** балла выставляется студенту, если задание грамотно проанализировано, установлены причинно-следственные связи, демонстрируются умения работать с источниками информации, владение навыками практической деятельности, найдено оптимальное решение кейс-задание;
- **1** балл выставляется студенту, если задание проанализировано поверхностно, не установлены причинно-следственные связи, демонстрируются слабые умения работать с источниками информации, неуверенное владение навыками практической деятельности, найдено решение кейс-задания, но имеет значительные недочеты;
- **0** баллов выставляется студенту, если задание не проанализировано, не установлены причинно-следственные связи, демонстрируется отсутствие умения работать с источниками информации, не сформированы навыки практической деятельности, решение кейс-задания не найдено.

Презентация

Темы для подготовки докладов-презентации
1.Классификация звуков русского языка.
2. Обследование состояния фонематического слуха.
3. Артикуляционная гимнастика.
4. Обработка данных обследования и составление заключения (по разделам).
5. Подготовка дидактических и наглядных пособий для занятий.
6. Подготовка протоколов обследования детей.
7. Реализация методологических принципов логопедии при анализе речевого дефекта при дислалии.
8. Значение дидактических игр в автоматизации звуков и овладении коммуникативными навыками при полиморфной дислалии.
9. Некоторые взгляды на механизмы дислалии.
10. Логопедические технологии, используемые при обследовании произносительной стороны речи у детей.
11. Сравнительная характеристика произносительной стороны речи у детей с дизартрией и дислалией.
12. Использование наглядно-дидактического материала в логопедической работе.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения презентации

Доклад-презентация – подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы. Данное задание частично регламентированное, имеющее нестандартное подачу материала и позволяющее диагностировать у студентов умения интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.
Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть.
Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно/научно-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих *критериев*:

- соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;
- проблемность / актуальность;
- новизна / оригинальность полученных результатов;
- глубина / полнота рассмотрения темы;
- доказательная база / аргументированность / убедительность / обоснованность выводов;
- логичность / структурированность / целостность выступления;

- речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);
- используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);
- наглядность / презентабельность (если требуется);
- самостоятельность суждений / владение материалом / компетентность.

Если доклад сводится к краткому сообщению (10 минут), может сопровождаться презентацией (10-15 слайдов) и не может дать полного представления о проведенной работе, то необходимо оценивать ответы на вопросы и, если есть, отчет/пояснительную записку.

Методическая разработка учебного занятия

Составить конспекты занятий по следующим темам:
1. Автоматизация звука (З) в слогах.
2. Постановка звука (р).
3. Дифференциация звуков (з)-(ж).
4. Автоматизация звука Л в обратных слогах.
5. Дифференциация звуков (с)-(ш) в слогах, словах.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения методической разработки учебного занятия

Методическая разработка- это пособие, раскрывающее формы, средства, методы обучения, элементы современных педагогических технологий или сами технологии о бучения и воспитания применительно к конкретной теме урока, теме учебной программы, преподаванию курса в целом. Методическая разработка может быть как индивидуальной, так и коллективной работой. Она направлена на профессионально-педагогическое совершенствование преподавателя или мастера производственного обучения или качества подготовки по учебным специальностям.
Методическая разработка может представлять собой:
· Разработку конкретного урока;
· Разработку серии уроков;
· Разработку темы программы:
· Разработку частной (авторской) методики преподавания предмета;
· Разработку общей методики преподавания предметов;
· Разработку новых форм, методов или средств обучения и воспитания;
· Методические разработки, связанные с изменением материально-технических условий преподавания предмета.
Требования, предъявляемые к методической разработке:
1. Содержание методической разработки должно четко соответствовать теме и цели.
2. Содержание методической разработки должно быть таким, чтобы педагоги могли получить сведения о наиболее рациональной организации учебного процесса, эффективности методов и методических приемов, формах изложения учебного материала, применения современных технических и информационных средств обучения.
3. Авторские (частные) методики не должны повторять содержание учебников и учебных программ, описывать изучаемые явления и технические объекты, освещать вопросы, изложенные в общепедагогической литературе.
4. Материал должен быть систематизирован, изложен максимально просто и четко.
5. Язык методической разработки должен быть четким, лаконичным, грамотным, убедительным. Применяемая терминология должна соответствовать педагогическому тезаурусу.
6. Рекомендуемые методы, методические приемы, формы и средства обучения должны обосноваться ссылками на свой педагогический опыт.
7. Методическая разработка должна учитывать конкретные материально-технические условия осуществления учебно-воспитательного процесса.

8. Ориентировать организацию учебного процесса в направлении широкого применении активных форм и методов обучения.
9. Методическая разработка должна раскрывать вопрос «Как учить».
10. Должна содержать конкретные материалы, которые может использовать педагог в своей работе (карточки задания, образцы УПД, планы уроков, инструкции для проведения лабораторных работ, карточки схемы, тесты, поуровневые задания и т.д.).

Структура методической разработки урока теоретического обучения.

В основной части можно выделить следующие разделы:

1. Методическое обоснование темы.
2. Методические рекомендации по проведению урока.
3. План урока (с технологической картой).
4. Дидактический материал к уроку (можно не выделять в виде приложений).
5. Список литературы (источников) для учащихся.
6. Список литературы для педагогов.

Реферат

1. Псевдобульбарная дизартрия. Степени выраженности псевдобульбарной дизартрии.
2. Бульбарная дизартрия.
3. Подкорковая (экстрапирамидная) дизартрия.
4. Корковая дизартрия.
5. Мозжечковая дизартрия.
6. Дифференциальная диагностика дизартрий: псевдобульбарная и бульбарная дизартрии.
7. Дифференциальная диагностика псевдобульбарной и стертой дизартрии.
8. Дифференциальная диагностика корковой дизартрии и алалии.
9. Детский церебральный паралич как причина и этиопатогенетический механизм дизартрии.
10. Организация ранней логопедической помощи детям с церебральным параличом.
11. Технология логопедического обследования детей с дизартрией.
12. Обследование неречевой симптоматики у детей с дизартрией.
13. Ранняя диагностика дизартрических расстройств.
14. Принципы, задачи и основные направления логопедической работы при дизартрии.
15 Методы логопедической работы при дизартрии.
16. Логопедическая работа при псевдобульбарной дизартрии.
17. Логопедическая работа при бульбарной дизартрии.
18. Логопедическая работа при подкорковой (экстрапирамидной) дизартрии.
19. Логопедическая работа при корковой дизартрии

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения реферата

Реферат – продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Преподаватель должен предлагать студентам темы рефератов, разрабатывать вместе со студентами новые собственные темы, рекомендовать план работы по написанию реферата, предъявлять требования к его оформлению.

Требования к написанию реферата:

- титульный лист должен включать название дисциплины, тему реферата, Ф.И.О. студента, отделение, курс, факультет, на котором обучается студент.
- план-оглавление;

- введение (включает постановку вопроса, объяснение выбора темы, ее значимости и актуальности, формулировки цели и задач реферата, краткую характеристику используемой литературы);
- основная часть (каждый из ее разделов раскрывает отдельную проблему или одну из ее сторон и логически является продолжением друг друга. Данный компонент реферата предполагает подразделение на параграфы, количество и название параграфов определяется самим студентом исходя из рассмотренного и проанализированного материала);
- заключение (подводятся итоги или делаются обобщенные выводы по теме реферата, могут быть предложены рекомендации);
- литература.

Критерии оценки

- отлично выставляется студенту, если полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание темы; демонстрируются высокий уровень умения анализировать информацию, владение навыками логичного изложения материала и анализа специальной, научной и научно-методической литературы по исследуемой проблеме;
- хорошо выставляется студенту, если раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; допущены незначительные нарушения в последовательности изложения; небольшие недостатки в умении анализировать информацию, есть недочеты во владении навыками логичного изложения материала и анализа специальной, научной и научно-методической литературы по исследуемой проблеме;
-удовлетворительно выставляется студенту, если усвоено основное содержание материала, но непоследовательно; определения понятий недостаточно четкие; не использованы выводы и обобщения; уровень умения анализировать информацию, владения навыками логичного изложения материала и анализа специальной, научной и научно-методической литературы невысокий;
- неудовлетворительно выставляется студенту, если не изложено основное содержание материала, изложение фрагментарное, не последовательное; не использованы выводы и обобщения из наблюдений, уровень умения анализировать информацию, владения навыками логичного изложения материала и анализа специальной, научной и научно-методической литературы очень низкий.

Дифференцированный зачет

Примерные вопросы к дифзачету, 2 курс / 4 семестр

1. Дайте определение логопедии как науки. Раскройте предмет, объект и значение логопедии.
2. Междисциплинарные связи логопедии: внутрисистемные и межсистемные.
3. Раскройте теоретические основы логопедии, ее принципы и методы
4. Определите основной понятийно-категориальный аппарат логопедии как науки.
5. Назовите основные причины речевых нарушений.
6. Классификация речевых нарушений.
7. Дислалия механическая. Ее характеристика, причины.
8. Дислалия функциональная. Ее характеристика, причины.
9. Акустико-фонематическая дислалия. Ее характеристика, причины.
10. Артикуляторно-фонематическая дислалия. Ее характеристика, причины.
11. Акустико-фонетическая дислалия. Ее характеристика, причины.
12. Уровни нарушенного произношения. Простые и сложные дислалии.
13. Варианты нарушенного звукопроизношения.
14. Способы постановки звуков.
15. Характеристика и содержание работы на подготовительном этапе логопедического воздействия при дислалии.

16. Характеристика и содержание работы на этапе формирования первичных произносительных умений и навыков при дислалии.
17. Характеристика и содержание работы на этапе формирования коммуникативных умений и навыков при дислалии.
18. Значение артикуляционной гимнастики в работе с детьми-дислаликами. Виды артикуляционных упражнений.
19. Сигматизм свистящих звуков. Система коррекционно-речевой работы по устранению дефекта.
20. Сигматизм шипящих звуков. Система коррекционно-речевой работы по устранению дефекта.
21. Ротацизм. Параротацизм. Система коррекционно-речевой работы по устранению дефекта.
22. Ламбдацизм. Параламбдацизм. Система коррекционно-речевой работы по устранению дефекта.
23. Йотицизм. Система коррекционно-речевой работы по устранению дефекта.
24. Каппацизм. Гаммацизм. Хитизм. Система коррекционно-речевой работы по устранению дефекта.
25. Дефекты озвончения и их коррекция.
26. Дефекты смягчения и их коррекция.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения дифзачета

При оценке ответа на дифзачете максимальное внимание должно уделяться тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий, верно ли использованы научные термины, насколько ответ самостоятельный, использованы ли ранее приобретенные знания, раскрыты ли раскрыты причинно-следственные связи, насколько высокий уровень умения оперирования научными категориями, анализа информации, владения навыками практической деятельности.

Критерии оценки:

-отлично выставляется студенту, если студент дал полные, развернутые ответы на все теоретические вопросы билета, продемонстрировал знание функциональных возможностей, терминологии, основных элементов, умение применять теоретические знания при выполнении практических заданий. Студент без затруднений ответил на все дополнительные вопросы. Практическая часть работы выполнена полностью без неточностей и ошибок;

- **хорошо** выставляется студенту, если студент раскрыл в основном теоретические вопросы, однако допущены неточности в определении основных понятий. При ответе на дополнительные вопросы допущены небольшие неточности. При выполнении практической части работы допущены несущественные ошибки;

- удовлетворительно выставляется студенту, если при ответе на теоретические вопросы студентом допущено несколько существенных ошибок в толковании основных понятий. Логика и полнота ответа страдают заметными изъянами. Заметны пробелы в знании основных методов. Теоретические вопросы в целом изложены достаточно, но с пропусками материала. Имеются принципиальные ошибки в логике построения ответа на вопрос. Студент не решил задачу или при решении допущены грубые ошибки;

- **неудовлетворительно** выставляется студенту, если ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании основных понятий и методов. Обнаруживается отсутствие навыков применения теоретических знаний при выполнении практических заданий. Студент не смог ответить ни на один дополнительный вопрос.

Экзаменационные билеты

Экзамен (зачет) является оценочным средством для всех этапов освоения компетенций. Структура экзаменационного билета: в билете указывается кафедра в рамках нагрузки которой реализуется данная дисциплина, форма обучения, направление и профиль подготовки, дата утверждения; билет может включать в себя теоретический(ие) вопрос(ы) и практическое задание (кейс-задание).

Примерные вопросы к экзамену, 3 курс / 5 семестр

1. Понятие «дизартрия».
2. Патогенез дизартрии.
3. Клинико-физиологические аспекты дизартрии.
4. Клинико-психологическая характеристика детей с дизартрией.
5. Психолингвистические аспекты дизартрии.
6. Классификация дизартрии.
7. Симптоматика дизартрии.
8. Обследование детей с дизартрией.
9. Корковая дизартрия.
10. Псевдобульбарная дизартрия.
11. Бульбарная дизартрия.
12. Мозжечковая дизартрия.
13. Дифференциация дизартрии с дислалией.
14. Система коррекционной работы при дизартрии.
15. Принципы работы над звукопроизношением при дизартрии.
16. Специфика проведения артикуляционной гимнастики при дизартрии.
17. Развитие голоса при дизартрии.
18. Развитие кинестетической основы артикуляторных движений при дизартрии.
19. Особенности работы над звукопроизношением при различных видах дизартрии.
20. Определение структуры дефекта при дизартрии.
21. Ранняя диагностика дизартрии.
22. Основные признаки псевдобульбарной дизартрии.
23. Основные клинические признаки дизартрии.
24. Работа над просодикой при дизартрии.
25. Работа над мелкой моторикой рук при дизартрии.
26. Работа над общей моторикой при дизартрии.
27. Диагностика состояния орального праксиса при дизартрии.
28. Общий симптомокомплекс при дизартрии.
29. Дайте определение логопедии как науки. Раскройте предмет, объект и значение логопедии.
30. Междисциплинарные связи логопедии: внутрисистемные и межсистемные.
31. Раскройте теоретические основы логопедии, ее принципы и методы
32. Определите основной понятийно-категориальный аппарат логопедии как науки.
33. Назовите основные причины речевых нарушений.
34. Классификация речевых нарушений.
35. Дислалия механическая. Ее характеристика, причины.
36. Дислалия функциональная. Ее характеристика, причины.
37. Акустико-фонематическая дислалия. Ее характеристика, причины.
38. Артикуляторно-фонематическая дислалия. Ее характеристика, причины.
39. Акустико-фонетическая дислалия. Ее характеристика, причины.
40. Уровни нарушенного произношения. Простые и сложные дислалии.
41. Варианты нарушенного звукопроизношения.
42. Способы постановки звуков.
43. Характеристика и содержание работы на подготовительном этапе логопедического воздействия при дислалии.
44. Характеристика и содержание работы на этапе формирования первичных произносительных умений и навыков при дислалии.
45. Характеристика и содержание работы на этапе формирования коммуникативных умений и навыков при дислалии.

46. Значение артикуляционной гимнастики в работе с детьми-дислаликами. Виды артикуляционных упражнений.
47. Сигматизм свистящих звуков. Система коррекционно-речевой работы по устранению дефекта.
48. Сигматизм шипящих звуков. Система коррекционно-речевой работы по устранению дефекта.
49. Ротацизм. Параротацизм. Система коррекционно-речевой работы по устранению дефекта.
50. Ламбдацизм. Параламбдацизм. Система коррекционно-речевой работы по устранению дефекта.
51. Йотицизм. Система коррекционно-речевой работы по устранению дефекта.
52. Каппацизм. Гаммацизм. Хитизм. Система коррекционно-речевой работы по устранению дефекта.
53. Дефекты озвончения и их коррекция.
54. Дефекты смягчения и их коррекция.

Образец экзаменационного билета

<table>
<tr><td colspan="2">МИНОБРНАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»
БИРСКИЙ ФИЛИАЛ УУНиТ
Кафедра педагогики и методики дошкольного и начального образования</td></tr>
<tr><td>Дисциплина: Логопедия: Дислалия. Дизартрия.
очная форма обучения
3 курс 5 семестр</td><td>Курсовые экзамены 20__-20__ г.
Направление 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Профиль: Дошкольное образование, Логопедия</td></tr>
<tr><td colspan="2">Экзаменационный билет № 1
1. Патогенез дизартрии.
2. Дайте определение логопедии как науки. Раскройте предмет, объект и значение логопедии.</td></tr>
<tr><td>Дата утверждения: __.__._____</td><td>Заведующий кафедрой
_____</td></tr>
</table>

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания ответа на экзамене

Критериями оценивания являются баллы, которые выставляются за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины: текущий контроль – максимум 40 баллов; рубежный контроль – максимум 30 баллов, поощрительные баллы – максимум 10.

При оценке ответа на экзамене максимальное внимание должно уделяться тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий, верно ли использованы научные термины, насколько ответ самостоятельный, использованы ли ранее приобретенные знания, раскрыты ли раскрыты причинно-следственные связи, насколько высокий уровень умения оперирования научными категориями, анализа информации, владения навыками практической деятельности.

Критерии оценки (в баллах):

- 25-30 баллов выставляется студенту, если студент дал полные, развернутые ответы на все теоретические вопросы билета, продемонстрировал знание функциональных возможностей, терминологии, основных элементов, умение применять теоретические знания при выполнении

практических заданий. Студент без затруднений ответил на все дополнительные вопросы. Практическая часть работы выполнена полностью без неточностей и ошибок;
- **17-24 баллов** выставляется студенту, если студент раскрыл в основном теоретические вопросы, однако допущены неточности в определении основных понятий. При ответе на дополнительные вопросы допущены небольшие неточности. При выполнении практической части работы допущены несущественные ошибки;
- **10-16** баллов выставляется студенту, если при ответе на теоретические вопросы студентом допущено несколько существенных ошибок в толковании основных понятий. Логика и полнота ответа страдают заметными изъянами. Заметны пробелы в знании основных методов. Теоретические вопросы в целом изложены достаточно, но с пропусками материала. Имеются принципиальные ошибки в логике построения ответа на вопрос. Студент не решил задачу или при решении допущены грубые ошибки;
- **1-10 баллов** выставляется студенту, если ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании основных понятий и методов. Обнаруживается отсутствие навыков применения теоретических знаний при выполнении практических заданий. Студент не смог ответить ни на один дополнительный вопрос.

Перевод оценки из 100-балльной в четырехбалльную производится следующим образом:
- отлично – от 80 до 110 баллов (включая 10 поощрительных баллов);
- хорошо – от 60 до 79 баллов;
- удовлетворительно – от 45 до 59 баллов;
- неудовлетворительно – менее 45 баллов.

Задания для проведения промежуточной аттестации обучающихся

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме:

4 семестр - дифзачет, 5 семестр - экзамен.

Проверяемыми на промежуточной аттестации элементами содержания являются темы дисциплины.

Для проверки *знаний* используются вопросы и задания в различных формах.

Умения, навыки (или опыт деятельности) и компетенции проверяются с помощью компетентностно-ориентированных задач (ситуационных, производственных или кейсового характера) и различного вида конструкторов.

Все задачи являются многоходовыми. Некоторые задачи, проверяющие уровень сформированности компетенций, являются многовариантными. Часть умений, навыков и компетенций прямо не отражена в формулировках задач, но они могут быть проявлены обучающимися при их решении.

В каждый вариант включаются задания по каждому проверяемому элементу содержания во всех перечисленных выше формах и разного уровня сложности. Такой формат позволяет объективно определить качество освоения обучающимися основных элементов содержания дисциплины и уровень сформированности компетенций.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине при использовании модульно-рейтинговой системы

Критериями оценивания при модульно-рейтинговой системе являются баллы, которые выставляются преподавателем за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины:

для экзамена: текущий контроль – максимум 40 баллов; рубежный контроль – максимум 30 баллов, поощрительные баллы – максимум 10.

Шкалы оценивания:

для экзамена:

от 45 до 59 баллов – «удовлетворительно»;

от 60 до 79 баллов – «хорошо»;

от 80 баллов – «отлично».

Рейтинг-план дисциплины

Таблица перевода баллов текущего контроля в баллы рейтинга

	5	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	5	3	2	2	1	1	1	1	1	1
2		5	4	3	2	2	2	2	2	1
3			5	4	3	3	3	2	2	2
4				5	4	4	3	3	3	2
5					5	5	4	4	3	3
6						5	5	4	4	3
7							5	5	4	4
8								5	5	4
9									5	5
10										5

Рейтинг-план дисциплины представлен в Приложении 1.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

5.1. Основная учебная литература

1. Логопедия : Учебник для студ. дефектолог. фак. пед. вузов / Под ред. Л. С. Волкова .— 5-е изд.,перераб.и доп. — М. : Владос, 2007 .— 703 с. — (Коррекционная педагогика) .— ISBN 978-5-691-01357-7 : 253 р. 00 к.
2. . Логопедия : учебник и практикум для СПО / Л. Г. Соловьева, Г. Н. Градова .— 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Юрайт, 2017 .— 208 с. — (Профессиональное образование) .— Книга доступна в электронной библиотечной системе biblio-online.ru .— Библиогр.: с. 208 . — ISBN 978-5-534-01433-4 : 574 р. 04 к.
3. Логопедия. Дислалия [Электронный ресурс] : учеб.-метод. пособие / БашГУ; авт.-сост. Г. Ф. Шайдуллина, И. В. Назарова .— Бирск : БФ БашГУ, 2014 .— Электрон. версия печ. публикации .— Доступ возможен через Электронную библиотеку БашГУ .— <URL:https://elib.bashedu.ru/dl/read/ShaydullinaLogopediyaDislaliya.pdf>.

5.2. Дополнительная учебная литература

1. Логопедическая диагностика, коррекция и профилактика нарушений речи у дошкольников с ДЦП. Алалия, дизартрия, ОНР : учеб.-метод. пособ. для логопедов и дефектологов / И. А. Смирнова .— СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2010 .— 319 с. : ил. — ISBN 5-89814-204-5 : 217 р. 00 к.
2. Бабина, Г. В. Логопедия. Дизартрия : учебно-методическое пособие / Г.В. Бабина ; Л.И. Белякова ; Р.Е. Идес .— Москва : МПГУ, 2016 .— 104 с. <URL:http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=471770>

5.3. Другие учебно-методические материалы

6. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elibrary.ru/.
2. Электронная библиотечная система «Лань» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://e.lanbook.com/.
3. Университетская библиотека онлайн biblioclub.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/.
4. Электронная библиотека УУНиТ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elib.bashedu.ru/.
5. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rsl.ru/.
6. Национальная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://xn--90ax2c.xn--p1ai/viewers/.
7. Национальная платформа открытого образования npoed.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://npoed.ru/.
8. Электронное образование Республики Башкортостан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://edu.bashkortostan.ru/.
9. Информационно-правовой портал Гарант.ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.garant.ru/.

Программное обеспечение

1. LIBREOFFICE - Договор №0301400003023000002 от 14.03.2023 (бессрочный)
2. Операционная система Astra Linux - Договор 0301400003023000002 от 14 марта 2023 бессрочно
3. Браузер Google Chrome - Бесплатная лицензия https://www.google.com/intl/ru_ALL/chrome/privacy/eula_text.html

7. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий	Вид занятий	Наименование оборудования, программного обеспечения
Аудитория 207(ФМ)	Лекционная, Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Доска, лента букв, мебель, проектор.

Аудитория 208(ФМ)	Для хранения оборудования	Компьютер, мебель, мфу, нетбук, принтер, проектор. Программное обеспечение 1. LIBREOFFICE 2. Операционная система Astra Linux 3. Браузер Google Chrome
Аудитория 306(ФМ)	Лекционная, Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Доска, логопедический тренажер дэльфа - 142.1, мебель, моноблок, проектор, стенд, учебно-наглядные пособия, экран. Программное обеспечение 1. LIBREOFFICE 2. Операционная система Astra Linux 3. Браузер Google Chrome
Читальный зал(ФМ)	Для самостоятельной работы	Компьютер, ксерокс, мебель, принтер, учебно-методические материалы. Программное обеспечение 1. LIBREOFFICE 2. Операционная система Astra Linux