Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ганеев Винер Валиахметович
Должность: Директор
Дата подписания: 02.11.2026 12:43:01
Уникальный программный ключ:
fceab25d7092f3bff743e8ad3f8d57fddc1f5e66

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»

Бирский филиал

ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИИ И МЕЖКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ

УТВЕРЖДАЮ:
Декан
подписано ЭЦП
(подпись, инициалы, фамилия)

«___»_____ 20 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

История русского литературного языка

(наименование дисциплины)

ОПОП ВО программа бакалавриата
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

шифр и наименование направления подготовки (специальности)

направленность (профиль, специализация)

Русский язык и литература, русский язык как иностранный

наименование направленности (профиля, специализации)

форма обучения
очная

(очная, очно-заочная, заочная)

Бирск г.

Рабочая программа составлена на основании учебного плана основной профессиональной образовательной программы 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Русский язык и литература, русский язык как иностранный, одобренного ученым советом Бирского филиала Уфимского университета науки и технологий (протокол № от 02.11.2026 г.) и утвержденного директором Бирского филиала 02.11.2026.

Зав.кафедрой кафедры филологии *(наименование кафедры разработчика программы)*	*подписано ЭЦП*	
Разработчик программы	*подписано ЭЦП*	Безруков А.Н.
Руководитель образовательной программы	*подписано ЭЦП*	Абдуллина А.Ш.

1. Цель дисциплины. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

1.1. Цель дисциплины

Цель изучения дисциплины: формирование базовых научно-теоретических знаний, практических умений и навыков по истории русского литературного языка для проектирования и реализации образовательного процесса в образовательных организациях общего образования.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

Таблица 1. – Результаты обучения по дисциплине

Планируемые результаты освоения основной профессиональной образовательной программы (компетенции, закрепленные за дисциплиной)		Код и наименование индикатора достижения компетенции, закрепленного за дисциплиной
код компетенции	наименование компетенции	
ПК-1	Способен использовать базовые научно-теоретические знания, практические умения и навыки по предмету для проектирования и реализации образовательного процесса в образовательных организациях общего образования	ПК-1.1. Знать содержание, закономерности, принципы и особенности изучаемых явлений и процессов, базовые теории в предметной области
		ПК-1.2. Уметь анализировать содержание, закономерности, принципы и особенности изучаемых явлений и процессов, базовые теории в предметной области
		ПК-1.3. Владеть опытом и навыками использования знаний и умений и навыков в предметной области для проектирования и реализации образовательного процесса в образовательных организациях общего образования

2. Структура и трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 2 зачетные единицы (з.е.), 72 академических часов.

Таблица 2 – Объем дисциплины

Виды учебной работы	Всего, часов	Количество часов в семестре
Общая трудоемкость дисциплины	72	8 семестр - 72
Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий (всего)	36	8 семестр - 36
в том числе:		
лекции	14	8 семестр - 14
лабораторные занятия	0	

Виды учебной работы	Всего, часов	Количество часов в семестре
практические занятия	22	8 семестр - 22
Другие виды работ в соответствии с УП:		
контрольная работа	0	
консультации	0	
Самостоятельная работа обучающихся (всего)	36	8 семестр - 36
Из них:		
контроль	0	
ФКР:		
зачет	0.2	8 семестр - 1
зачет с оценкой	0	
курсовая работа (проект)	0	
экзамен	0	

3 Содержание дисциплины

Таблица 3 – Содержание дисциплины

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Виды деятельности				Форма текущего контроля успеваемости
		Лек, час.	П, час.	Зч, час.	СРС, час.	
4 курс / 8 семестр						
1	История русского литературного языка как научная дисциплина. Древнерусский литературно-письменный язык (X– начало XIV в.).					
1.1	История русского литературного языка как научная дисциплина,ее связь с историей, литературой. Принципы периодизации. Гипотезы возникновения русского литературного языка. История русского языка как научная и учебная дисциплина, ее место среди других лингвистических дисциплин, ее роль в подготовке учителя-словесника. Связь истории русского литературного языка с развитием общества, с историей русского государства, культуры и литературы. Литературный язык, природа литературных языков. Языковая норма. Принципы периодизации истории русского литературного языка.Культурно-историческая ситуация Древней Руси. Некоторые проблемы древнерусского-старославянского-церковнославянского языка в трудах отечественных лингвистов. Языковая ситуация в Киевской Руси XI-XIV	2	2		3	Доклад, Тестирование

	вв. Функционирование книжно-славянского типа древнерусского литературного языка. Старославянский пролог. Концепция литературного двуязычия (гипотезы Н.М. Карамзина, Ф.И. Буслаева, А.И. Соболевского); гипотезы А.А. Шахматова и С.П. Обнорского; теории Г.О. Винокура, Б.А. Ларина, В.В. Виноградова; возрождение концепции литературного двуязычия (гипотезы Ф.П. Филина и Д.С. Лихачева); концепция диглоссии (Б.А. Успенский).					
1.2	Древнерусский литературно-письменный язык (X– начало XIV в.).Типы литературного языка Киевской Руси (XI-XIV вв.). Формирование киевского койне. Принятие христианства и его культурно-историческое значение для Древней Руси. Договоры русских с греками. Древнерусские грамоты. Проповедническая литература. Сочинения Владимира Мономаха. (Слово о полку Игореве), Даниила Заточника (Моление). Язык летописей. Культурно-историческая ситуация Древней Руси. Языковая ситуация в Киевской Руси XI-XIV вв. Функционирование книжно-славянского типа древнерусского литературного языка в различных жанрах древнерусской литературы – Священном Писании, гимнографии, торжественном красноречии (Слова митрополита Илариона, Кирилла Туровского и др.); агиографии (Житие Феодосия Печерского, Сказание, Чтение о Борисе и Глебе). Деловой язык XI – XIV веков (Русская правда, грамоты). Народно-литературный тип древнерусского литературного языка и его функционирование в историко - хроникальном жанре (Повесть временных лет).	2	2		4	Кейс-задания, Тестирование, Письменный ответ, Групповой опрос
2	Великорусский литературно-письменный язык (XIV – первая половина XVII в.).					
2.1	Особенности Великорусского литературно-письменного языка. Язык великорусской народности. Вопрос о так называемом «втором южнославянском влиянии»: гипотеза А. И. Соболевского о «влиянии» во 2-й половине XIV — 1-ой	2	2		3	Тестирование, Групповой опрос

	половине XV века, идеи Б. А. Ларина об архаизации и грецизации русской графики и орфографии и гипотеза Л. П. Жуковской о реставрации древних книжно-письменных традиций во 2-ой половине XV — 1-ой половине XVI вв. Языковая и стилистическая характеристика памятников книжно-славянского типа языка XV-XVII вв. Стиль «плетение словес». Произведения агиографии: «Житие Сергия Радонежского», «Житие Стефана Пермского», «Житие Михаила Клопского» (1-ой и 2-ой редакций) и др. Повествовательные произведения: «Задонщина», «Сказание о Мамаевом побоище», «Повесть о путешествии архиепископа Новгородского Иоанна на бесе в Иерусалим», «Повесть о Петре и Февронии» и др. Исторические сочинения: «Степенная книга царского родословия», хронографы. Полемическая литература: сочинения Нила Сорского и Максима Грека, «История о великом князе Московском». Повествовательная литература					
2.2	Типы литературного языка Московской Руси (XIV-XVII вв.) Язык и стиль памятников славянской книжности. Роль книгопечатания в развитии общенародного языка русской (великорусской) народности. Работа по изучению и нормализации литературного языка. Язык сочинений Иоанна Грозного. Возникновение публицистического стиля (произведения Максима Грека, переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским).Язык «Домостроя». Появление «жанра путешествий» («Хождение за три моря» Афанасия Никитина).		2		4	Тестирование, Доклад, Письменный ответ
2.3	Литературный язык Петровской эпохи Личность Петра Великого. Смысл его преобразовательной деятельности. Упрощение славянского языка. Языковая политика Петра I. Реформа азбуки. Развитие словарного состава литературного языка. Увеличение терминологической лексики. Язык периодической печати. Язык естественно-научной литературы. Общая характеристика языка произведений Петровской эпохи.	2	2		4	Кейс-задания, Доклад, Тестирование
3	Русский национальный язык (вторая					

	половина XVII – XVIII).					
3.1	Русский национальный язык (вторая половина XVII века). Демократизация русского литературного языка во 2-й пол. XVII в. Языковое новаторство протопопа Аввакума. Возникновение общенационального койне и литературы на его основе. Язык сатирических произведений XVII в.: «Повесть о Ерше Ершовиче», «Калязинская челобитная», «Служба кабаку», «Повесть о Фроле Скобееве» и др.). Петровская эпоха. «Славянороссийский язык» и «гражданское посредственное наречие». Смешение в произведениях различных жанров трех речевых стихий: церковнославянской, русской разговорной и заимствованной (газета «Ведомости», «Повести о Василии Кариотском», «Повести об Александре, российском дворянине», научная проза, торжественная и лирическая поэзия.Стилистическая теория М.В. Ломоносова и ее роль в развитии русского литературного языка. Роль М.В. Ломоносова в создании научной терминологии.	2	2		4	Кейс-задания, Доклад, Тестирование
3.2	Русский литературный язык XVIII в. Литературные опыты Антиоха Кантемира. Языковая программа В.К. Тредиаковского. Значение трудов В.Н. Татищева в истории русского литературного языка. Роль М.В. Ломоносова в развитии русского литературного языка. Стилистическая теория М.В. Ломоносова. Языковая программа М.В. Ломоносова. Возникновение русского масонства и его влияние на русскую культуру. «Славяно-русский» язык прозы последней трети XVIII в. Язык мещанской прозы последней трети XVIII в. Появление салонного жаргона. Галломания как культурное и языковое явление и ее сатирическое изображение.	2	2		4	Письменный ответ, Тестирование, Доклад
4	Русский литературный язык XIX – XX вв.					
4.1	Русский литературный язык предпушкинской и пушкинской эпохи.	2	2		4	Доклад, Тестирование

	Проблема нормализации русского литературного языка в программе В.К. Тредиаковского. Роль драматургии А.П. Сумарокова и Д.И. Фонвизина, поэзии Г.Р. Державина, прозы М.Д. Чулкова и Д.И. Фонвизина, литературной деятельности Н.И. Новикова в переходе к новому принципу употребления языка в истории русского литературного языка – подражанию природе. Языковая программа Н.М. Карамзина; «новый слог» карамзинистов (положительные и отрицательные стороны). Полемика А.С. Шишкова с карамзинистами. Отношение А. С. Пушкина к данной полемике. Роль басен И.А. Крылова и комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» в подготовке пушкинской реформы русского литературного языка.Взгляды А.С. Пушкина на историю русского литературного языка и пути его дальнейшего развития. Отношение А.С. Пушкина к церковнославянскому наследию; функции славянизмов в творчестве А.С. Пушкина. Принципы народности, соразмерности и сообразности как основа пушкинской реформы русского литературного языка.					
4.2	Литературный язык первой половины XIX вв. Качественное преобразование русского литературного языка в творчестве А.С. Пушкина. Значение И.А. Крылова и А.С. Грибоедова в истории русского литературного языка. Народность как языковая основа басен Крылова. А.С. Пушкин и «Арзамас». Преобразование синтаксиса русского литературного языка в творчестве А.С. Пушкина. Язык и стиль прозы. Лицейский период творчества А.С. Пушкина.		4		4	Кейс-задания, Тестирование, Письменный ответ
4.3	Русский литературный язык второй половины XIX в. – XX в. Возникновение научного и публицистического стилей русского литературного языка в 30-40-е гг. XIX в. Основные тенденции развития русского литературного языка в художественной литературе XIX в. Труды русских языковедов по вопросам нормализации русского литературного языка.Изменения в словарном		2		1.8	Тестирование, Групповой опрос

	составе и грамматическом строе русского литературного языка XX в.. Борьба за чистоту русского литературного языка.					
5	Зачет			1	0.2	
Итого по 4 курсу 8 семестру		14	22	1	36	
Итого по дисциплине		14	22	1	36	

Таблица 4 – Практические (семинарские) занятия

№ п/п	Наименование семинарских и практических работ	Объем, час.
4 курс / 8 семестр		
1.	Гипотезы возникновения русского литературного языка.	2
2.	Типы литературного языка Киевской Руси (XI-XIV вв.).	2
3.	Особенности Великорусского литературно-письменного языка.	2
4.	Типы литературного языка Московской Руси (XIV-XVII вв.)	2
5.	Литературный язык Петровской эпохи	2
6.	Русский национальный язык (вторая половина XVII века).	2
7.	Русский литературный язык XVIII в.	2
8.	Русский литературный язык предпушкинской и пушкинской эпохи.	2
9.	Качественное преобразование русского литературного языка в творчестве А.С. Пушкина.	4
10.	Русский литературный язык второй половины XIX в. – XX в.	2

4. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Критериями оценивания являются баллы, которые выставляются за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины. Баллы, выставляемые за конкретные виды деятельности представлены ниже.

Контрольные задания для проведения текущего контроля успеваемости

Тестовые задания

Описание тестовых заданий: тестовые задания включают тесты закрытого типа (с одним правильным ответом), тесты на установлении последовательности и на установление соответствия. Оценка за выполнение тестовых заданий выставляется на основании процента заданий, выполненных студентами в процессе прохождения промежуточного и рубежного контроля знаний

Тестирование (тестовое задание №1-18)

1.Основной труд В.В. Виноградова по истории русского литературного языка…
а «Очерки по истории русского литературного языка XVII – XIX вв.»
б «Российская грамматика»
в. «Мысли об истории русского языка»
г «Рассуждение о славянском языке»
2.Язык, составивший основу «Русской правды» Ярослава Мудрого…
а. древнерусский
б. старославянский
в. греческий
г. болгарский
3.Слово **грамота** в Древней Руси употреблялось в значениях…
а. умение писать и читать
б. жанр деловой переписки
в. наградной лист
г. элементарные сведения из какой-либо области знаний
4. Теорию двух типов древнерусского литературного языка создал академик ###…
5.В «Письме о пользе книг церковных в российском языке» М.В. Ломоносов…
а.изложил теорию «трёх штилей»
б.предложил этимологию целых групп слов
в.рассуждал о свойствах русского глагола
г.устанавливал родственные связи между языками

Тестовое задание №19-36

19.Правильная последовательность изучаемых дисциплин, связанных с историей языка …
1: старославянский язык
2: историческая грамматика
3: история русского литературного языка
20.Правильная последовательность периодов истории русского литературного языка (по А.И. Горшкову)…
1: язык древнерусской народности
2: язык великорусской народности

3: период формирования русского национального языка
4: период формирования современного русского литературного языка
5. современный русский литературный язык XX в.
21.Соответствие периодов истории русского литературного языка их датам:
L1: язык древнерусской народности
L2: язык великорусской народности
L3: русский национальный язык
L4: современный русский литературный язык
R1: IX – XIII вв.
R2: XIV – начало XVII вв.
R3: XVII – XVIII вв.
R4: XIX– XXI вв.
R5: праславянский язык
22.Второе южнославянское влияние относится к эпохе…
23. Правильная последовательность событий, связанных с развитием русского литературного языка…
1: первое южнославянское влияние
2: развитие двух типов литературного языка
3: второе южнославянское влияние
4: появление стиля «плетение словес»
24.Литературные школы, которые прошел А.С. Пушкин в своей эстетической эволюции, – это…
а.классицизм
б.романтизм
в.имажинизм
г.символизм
25.Правильная последовательность литературных направлений, представленных в творчестве А.С. Пушкина…
1: классицизм
2: сентиментализм
3: романтизм
4: реализм
26.Второе южнославянское влияние характеризуется…
а.упрощением в украшении книг
б.обилием старославянских элементов
в.роскошным украшением книг
г.обилием древнерусских элементов
27.Соответствие терминов определениям…
L1: первое южнославянское влияние
R1: распространение старославянского языка в X в.
L2: второе южнославянское влияние
R2: распространение старославянского языка в XIV в.
L3: плетение словес
R3: витиеватый стиль с длинными, сложными предложениями
L4:
R4: тип литературного языка с преобладанием старославянской основы

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения тестовых заданий

Описание методики оценивания выполнения тестовых заданий: оценка за выполнение тестовых заданий ставится на основании подсчета процента правильно выполненных тестовых заданий.
Критерии оценки (в баллах*)*:
- 9-10 баллов выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 81 – 100 %;

- **7-8** баллов выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 61 – 80 %;
- **4-6** баллов выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 41 – 60 %;
- **до 4** баллов выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 40 %;

Кейс-задания

Описание кейс-заданий: кейс-задание представляет собой ситуационную задачу, требующую осмысления, анализа, а затем решения. Решение кейс-задания должно быть аргументированным, содержать пояснения.

Кейс-задание №1.

Подзадача 1. Прочитайте отрывок из «Слова о полку Игореве»: «Тогда врани не граахуть, галици помлъкоша, сорокы не трескоташа, полозие ползоша только. Дятлове тектом путь к реце кажуть, соловии веселыми песньми свет поведаютъ». В указанном отрывке речь идет: а) о побеге Игоря из плена б) о начале похода князя Игоря в) о походах деда Игоря г) о поражении князя Игоря.

Подзадача 2. Сформулируйте и обоснуйте своё согласие или несогласие с позицией Д.С. Лихачёва: «В образе князя Игоря Святославича подчёркнуто, что исторические события сильнее, чем его характер. Его поступки обусловлены в большей мере заблуждениями эпохи, чем его личными свойствами. Сам по себе Игорь Святославич не плох и не хорош…». Укажите значение устаревших слов: «шеломы», «ярый», «стяги».

Кейс-задание №2.

Подзадача 1. Чем отличаются явления «диглоссии» и «билингвизма»? Аргументируйте свой ответ. Приведите примеры диглоссии в истории русского литературного языка.

Подзадача 2. В чем заключается роль теории трех штилей для развития русского литературного языка?

Кейс-задание №3.

Подзадача 1. Когда и почему произошла реформа русской азбуки в Петровскую эпоху? Какова роль газеты в Петровскую эпоху?

Подзадача 2. Приведите примеры заимствований в эпоху правления Петра 1. Каковы их причины?

Кейс-задание №4.

Подзадача 1. Приведите примеры афоризмов и крылатых выражений из басен А.И. Крылова, из комедии А.С. Грибоедова?

Подзадача 2. Как вы понимаете изречение В.Г. Белинского о языке А.С. Пушкина: «Пушкин первым сделал русский язык поэтическим, а поэзию русскою»?

Кейс-задание №5.

Подзадача 1. Какой литературный прием используется в строках, взятых из «Слова о полку Игореве»: «Хочу либо голову сложить, либо шлемом испить из Дону…»? Расшифруйте метафору: «Растекашется мыслию по древу, серымъ вълкомъ по земли, шизымъ орломъ подъ облакы». О чем (о ком) идет речь?

Подзадача 2. Какое средство художественной выразительности, характерное для русского фольклора, встречается в тексте «Слова...»: «чистое поле», «серые волки», «синее море»? Какое изобразительное средство использует автор: «скрипят телеги их в полуночи, словно лебеди кричат распуганные»?

Кейс-задание №6.

Подзадача 1. Прочитайте фрагмент текста и переведите его на современный русский язык.

Подзадача 2. Дайте лексико-грамматический комментарий подчёркнутым словам (укажите лексическое значение слова в данном контексте; укажите, какой частью речи является слово, а также назовите особенности формы, в которой стоит слово).

1. В лѣто 6420. Олег же посмѣася и укори кудесника, река: «То ти неправо г л а г о л ю т ь волъсви, но все то лжа есть: конь умерлъ есть, а я живъ» («Повесть временных лет»).

2. Родители и чада, другъ на друга г л а г о л ю щ е, да не прияти будуть (свидетелями).

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения кейс-заданий

Описание методики оценивания: при оценке решения кейс-задания наибольшее внимание должно быть уделено тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны ли определения, раскрыто содержание понятий, верно ли использованы научные термины, использованы ли аргументированные доказательства, опыт деятельности, использованы ли ранее приобретенные знания, раскрыты ли причинно-следственные связи, насколько высок уровень умения оперирования научными категориями, анализа информации, владения навыками практической деятельности.
Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):
- **2** балла выставляется студенту, если задание грамотно проанализировано, установлены причинно-следственные связи, демонстрируются умения работать с источниками информации, владение навыками практической деятельности, найдено оптимальное решение кейс-задание;
- **1** балл выставляется студенту, если задание проанализировано поверхностно, не установлены причинно-следственные связи, демонстрируются слабые умения работать с источниками информации, неуверенное владение навыками практической деятельности, найдено решение кейс-задания, но имеет значительные недочеты;
- **0** баллов выставляется студенту, если задание не проанализировано, не установлены причинно-следственные связи, демонстрируется отсутствие умения работать с источниками информации, не сформированы навыки практической деятельности, решение кейс-задания не найдено.

Групповой опрос

Групповой опрос (вопросы 1-8)

1. С какого периода начинается история русского литературного языка?
2. Каковы предпосылки возникновения русского литературного языка?
3. Каковы основные концепции происхождения русского литературного языка? Назовите ихавторов-лингвистов.
4. Какими памятниками письменности был представлен деловой стиль древнерусского литературного языка XI-XIV веков?
5. Назовите памятники письменности, в которых представлен славяно-русский стиль древнерусского литературного языка XI-XIV веков.
6. Перечислите основные памятники славянского литературного языка XV-XVI веков.
7.Принятие христианства и его культурно-историческое значение для Древней Руси.
8.Личность Петра Великого. Смысл его преобразовательной деятельности. Упрощение славянского языка.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания группового опроса.

Описание методики оценивания: при оценке ответа студента при групповом опросе учитываются профессиональные знания, умения и навыки студента по дисциплине. Оцениваются знания основных категорий и понятий в рамках темы, умения и навыки высказывать собственные взгляды, аргументировано отвечать на вопрос. При устном опросе в ответе студента на практическом занятии должны быть отражены следующие моменты: анализ взглядов по рассматриваемой проблеме; изложение сути вопроса; вывод, вытекающий из рассмотрения вопроса (проблемы).
Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):

– на 5 баллов оцениваются ответы студентов, содержание которых основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, ответ построен логично, аргументировано и в полном объеме. Четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины. Основные понятия, выводы сформулированы убедительно и доказательно. Студент демонстрирует высокий уровень умений оперировать научными категориями, анализировать и обобщать информацию.
– на 4 балла оцениваются ответы студентов, основанные на твердом знании исследуемой темы. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины. Возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах. Студент знает основные категории, но допускает неточности в оперировании ими. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения в последовательности изложения ответа.
– на 3 балла оцениваются ответы студентов, которые базируются на знании основ предмета, но имеются значительные пробелы в изложении материала, затруднения в его изложении и систематизации, выводы слабо аргументированы. Непоследовательно излагается содержание материала. Уровень умений оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности невысокий, наблюдаются пробелы и неточности
– на 1-2 балла оцениваются ответы студентов, в которых обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет. Не изложено основное содержание материала, изложение фрагментарное, не последовательное. Определения понятий не четкие. Уровень умений оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности очень низкий.

Письменный ответ

Вариант 1.

Прочитайте текст. Переведите его на современный русский язык. Определите фонетические, лексические, синтаксические и стилистические особенности данного текста.

Наказание отца къ сыну

Текст

Сыну, егда на рать съ княземъ едеши, то съ храбрыми напред еди, да и роду своему честь наедеши и себѣ добро имя. Что бо того лучши есть, еже пред князем умрети! Слугы же, чядо, путныя чти и люби. Сыну, аще хощеши великъ быти пред богомъ и человѣкы, то смѣрися всѣм равно, добротою пред всякым человѣкомъ, за очи и въ очи. Аще ли кому смѣються, а ты хвали и люби, да от бога приимеши мъзду, а от людий– похвалу, а от него– честь. Конь на брани разумѣет снягу, другу же въ печали добръ другь по-собит. Другу вѣрну нѣсть цѣны от сущиих, ничто же па земли, никое жеставило доброты его. Друг вѣренъ– покровъ крѣпокъ и утвръжено царствие; другъ вѣренъ– скровище духовно, друг вѣренъ– паче злата и камениа мно-гоцѣннаго множае; друг вѣренъ– оград заключенъ, источникъ запе-чатлѣнъ, въ время отверзаемъ же и причащаем; друг вѣренъ– пристанище же и утѣтха. Все новое добро есть, нъ ветхое всего лучши есть и силнѣй.
Иже душа своея не брежет, нъ паче умирающую плоть, то подобенъ есть тому, иже рабу кормит, а госпожду повержет. Иже земнаго ищет мимо небесныих, то подобенъ есть тому, иже хощет ратая имѣти на стенѣ написана, нъ не на нивѣ оруща. Мужъ мудръ– мудрым и смысльным другъ, а несмысленым– богъ; мужь мудръ, аще и убогъ, имать бо премудрость въ богатства мѣсто; праведных богатьство– къ всѣм бога миръ; велико богатство – умъ добръ. Мужъ мудръ, аще и рабъ и нищь, имѣя страх божий, лучи царя; имуще богатства многа– без ума не имуще страха божиа, оного съмыслом поучаяся закону божию– спасение получит, се же, не имуще страха божиа,– спасениа отпадет. Богат мужь, не наказанъ и не смысленъ, подобенъ есть ослу, златою уздою обузданъ. Суть же убозии человеци и богобоязънивии потребнѣйши суть. Подобно есть скупых и сребролюбивых житие мертваго вечери: вся бо имать плачюща, а веселящегося не имать. Горбоватаго горѣе есть грѣшникъ: онъ бо за собою носит вред, асий – въ себѣ. Лѣнивый горѣе есть болнаго: болный бо аще лежит да не ясть, а онъи лежит и ясть. Скупаго домъ, яко облачна нощь, крыющи звѣзды и свѣтъ от очию многых. Затъчена корчага– ти млъчаливъ мужъ: не извѣстно,

имать ли что въ себѣ. Часто поминай бога: да рѣдко поминаа– помышляеши и поминаеши грѣховныя мысли.
Посупляй долу лице от неподобныих гляданий, и егда ти прогоняет око душевное на вѣчнаа. Ни влъкъ влъка губит, ни змиа змии потрѣбит, нъ человѣкъ человѣка погубит. Точно мертвеца цѣлити, а стараго наказати; старость и нищета – два струпа неудобь исцѣлна. Затишие – кораблю пристанище, житию же человѣчю– беспечалие: бес печали имать веселие. Человѣче, аще не вѣси, како спастися, ни книгъ умѣеши, еже ти себѣ не любо, того и другу не твори, спасешися.

Вариант 2.

Прочитайте текст. Переведите его на современный русский язык. Определите фонетические, лексические, синтаксические и стилистические особенности данного текста.

Заметка о Риме

Текст

До града Ферары путь писанъ напреди. А от Ферары града до Рима великаго града 50 миль. А Римъ великий град стоить на рѣцѣ на Тиверѣ за12 миль до моря. А около града 30 миль2 мили. А ездили есмя около града два дни на конехъ. Стоит же межи горами. А церкви святаго апостола Петра внутри града. А мера ея в долину ступеней великих105, а поперекъ полсемадесять. А мощи святых апостолъ Петра и Павла лежат в церквах, разделилъ их святый папа Силивестръ, половина в Петрѣ святѣмъ и половина в Павлѣ святѣмъ, а главы ихъ лежат въ церкви святаго Ивана Предтечи. И тамо святый царь Коньстянтинъ крестилъся, и крестилница его мраморъ зеленъ. Да были есмя на мѣстѣ, кдѣ усѣкнули главу святому апостолу Павлу, ту три кладязи: коли стяли главу, и она прянула трижды, и с тѣх мѣстъ истѣкають три кладязи прудко велми, и вода их пити сладка велми и студена. А мечем тѣм знаменахомся, кото-рым его усѣкнули, и воду ту святую пихом. От града же до церкви святаго апостола Павла 2 мили. А мѣра церкви той– ступеней великих130, а поперекъ70. Церкви же в нем были велми велицы и позлащеныи верхи и полаты чюдны. И то все порушилося, запустѣния ради. Видѣхом же и домъ царевъ и домъ Еуфимиановъ великъ велми. А иного не писахом.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания письменного ответа

Критерии оценки (в баллах):
- **9-10** баллов выставляется студенту, если в теоретическом вопросе полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владение навыками практической деятельности; кейс-задание решено на высоком уровне, содержит пояснения; тестовые задания решены свыше, чем на 80%; уровень знаний, умений, владений – высокий;
- **7-8** баллов выставляется студенту, если В теоретическом вопросе раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; ответ самостоятельный; определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения в последовательности изложения; небольшие недостатки при использовании научных терминов; кейс-задание решено верно, но решение не доведено до завершающего этапа; тесты решены на 60-80%. Уровень знаний, умений, владений – средний;
- **5-6** баллов выставляется студенту, если в теоретическом вопросе усвоено основное, но непоследовательно; определения понятий недостаточно четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, практических занятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности невысокий, наблюдаются пробелы и неточности; в решение кейс-задания верно выполнены некоторые этапы; тесты решены на 40-60%; уровень знаний, умений, владений – удовлетворительный;
- **менее 5** баллов выставляется студенту, если в теоретическом вопросе не изложено основное содержание учебного материала, изложение фрагментарное, не последовательное; определения

понятий не четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности очень низкий; тесты решены менее, чем на 40 %; уровень знаний, умений, владений – недостаточный.

Доклад

Доклад (1-7)

1. Гипотезы о происхождении русского литературного языка.
2.Проблема периодизации истории русского литературного языка.
3. Вопрос о "втором южнославянском влиянии".
4.Русский язык Петровской эпохи.
5. Роль старославянского языка в истории русского литературного языка.
6. Сравнительно-стилистический анализ рассказа о походе князя Игоря в Киевской летописи и в «Слове о полку Игореве».
7. Традиции античной риторики в творчестве митрополита Иллариона, епископа Кирилла Туровского или епископа Серапиона Владимирского.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения доклада

Описание методики оценивания: при оценке доклада учитываются профессиональные знания, умения и навыки студента по дисциплине. Оцениваются знания основных категорий и понятий в рамках темы, умения и навыки определения их смысла, анализа различных подходов по теме доклада, высказывать собственные взгляды по теме доклада, обобщать рассмотренный материал.
Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):
– на 5 баллов оцениваются доклады, содержание которых основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме. Основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно.
– **на 4 балла** оцениваются доклады, основанные на твердом знании исследуемой темы. Возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах. Студент твердо знает основные категории, умело применяет их для изложения материала.
– **на 3 балла** оцениваются доклады, которые базируются на знании основ предмета, но имеются значительные пробелы в изложении материала, затруднения в его изложении и систематизации, выводы слабо аргументированы, в содержании допущены теоретические ошибки.
– **на 1-2 балла** оцениваются доклады, в которых обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет.

Зачет

Зачет является оценочным средством для всех этапов освоения компетенций.

Примерные вопросы к зачету, 4 курс / 8 семестр

1. Основные понятия курса «История русского литературного языка»: «литературный язык», «норма литературного языка», «кодификация нормы», «языковая ситуация», «двуязычие», «диглоссия» и др.
2. Связь истории русского литературного языка с историей русского народа, развитием общества, историей русского просвещения, русской культуры и литературы.
3. Принципы периодизации истории русского литературного языка. Характеристика одного из периодов (по выбору студента).
4. Предпосылки формирования восточнославянской (древнерусской) народности. Точки зрения на проблему происхождения слова «Русь».

5. Государственное значение принятия Русью христианства. Крещение Руси как величайшее событие в истории русской культуры, литературы и искусства.
6. Общая характеристика языковой ситуации Киевской Руси. Разговорная разновидность употребления древнерусского языка. Киевское койне.
7. Кирилл и Мефодий – великие славянские первоучители. Киевская Русь –государство массовой грамотности.
8. Старославянский язык как общий литературный язык славян и его роль в развитии древнерусского литературного языка. Н.С. Трубецкой и другие ученые о роли церковнославянского языка в обогащении современного русского языка.
9. Вопрос о происхождении древнерусского литературного языка.
10. Книжно-славянский тип древнерусского литературного языка.
11. Народно-литературный тип древнерусского литературного языка.
12. Деловой язык Киевской Руси.
13. Образование и рост централизованного русского государства и формирование языка великорусской народности.
14. Второе южнославянское влияние, реставрация старокнижных традиций и эволюция книжно-славянского типа языка в эпоху Московской Руси.
15. Развитие народно-литературного типа языка в эпоху Московской Руси.
16. Деловой язык Московской Руси.
17. Пути и формы сближения книжно-славянского типа яыка с народно-литературным в XVI - начале XVII вв. (Послания Ивана Грозного, «Повесть о смерти воеводы М.В. Скопина-Шуйского» и др.)
18. Преобразование книжно-славянского типа языка в XVII в. «Житие протопопа Аввакума» как свидетельство смешения двух языковых систем.
19. Демократизация русского литературного языка во второй половине XVII в. Предпосылки для образования русского литературного национального языка.
20. Принципы разграничения литературного языка донациональной эпохи и литературного национального языка. Петровская эпоха и ее значение для развития русского литературного языка.
21. Обогащение словарного состава русского литературного языка в Петровскую эпоху. Западноевропейские заимствования и сфера их употребления.
22. Отсутствие единых языковых и стилистических норм в памятниках письменности конца XVII - первой четверти XVIII .
23. Лингвистические взгляды М.В. Ломоносова.
24. Стилистическая теория М.В. Ломоносова.
25. Взгляды Н.М. Карамзина и карамзинистов на литературный язык и пути его развития. Значение Карамзина в обогащении словарного состава русского литературного языка, в преобразовании синтаксических норм.
26. А.С.Шишков и его место в истории русской культуры.
27. Критика «нового слога» А.С. Шишковым и полемика карамзинистов и шишковцев.
28. Значение А.Н. Радищева в истории русского литературного языка.
29. Значение И.А. Крылова в истории русского литературного языка.
30. Значение А.С. Грибоедова в истории русского литературного языка.
31. Взгляды А.С. Пушкина на литературный язык. Принцип народности в подходе к литературному языку.
32. Взгляды А.С.Пушкина на литературный язык. Принцип историзма. Принципы
33. Использования «славянизмов» в творчестве А.С.Пушкина.
34. Изменения в русском литературном языке середины XIX -начала XX вв.
35. Октябрьская революция и язык революционной эпохи.
36. Особенности и характер словарных изменений в советскую эпоху.
37. Борьба за чистоту и правильность русского литературного языка в 20-30-е гг. Роль А.М. Горького в этой борьбе.

38. Русский литературный язык в современных социально-политических условиях.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания зачета.

Зачет выставляется по рейтингу, в зависимости от эффективности работы в процессе изучения дисциплины, что определяется количеством набранных баллов за все виды заданий текущего и рубежного контроля
зачтено – от 60 до 110 баллов
не зачтено – от 0 до 59 баллов.

Задания для проведения промежуточной аттестации обучающихся

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме:
8 семестр - зачет.

Проверяемыми на промежуточной аттестации элементами содержания являются темы дисциплины.

Для проверки *знаний* используются вопросы и задания в различных формах.

Умения, навыки (или опыт деятельности) и компетенции проверяются с помощью компетентностно-ориентированных задач (ситуационных, производственных или кейсового характера) и различного вида конструкторов.

Все задачи являются многоходовыми. Некоторые задачи, проверяющие уровень сформированности компетенций, являются многовариантными. Часть умений, навыков и компетенций прямо не отражена в формулировках задач, но они могут быть проявлены обучающимися при их решении.

В каждый вариант включаются задания по каждому проверяемому элементу содержания во всех перечисленных выше формах и разного уровня сложности. Такой формат позволяет объективно определить качество освоения обучающимися основных элементов содержания дисциплины и уровень сформированности компетенций.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине при использовании модульно-рейтинговой системы

Критериями оценивания при модульно-рейтинговой системе являются баллы, которые выставляются преподавателем за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины:

для зачета: текущий контроль – максимум 50 баллов; рубежный контроль – максимум 50 баллов, поощрительные баллы – максимум 10.

Шкалы оценивания:

для зачета:

зачтено – от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),

не зачтено – от 0 до 59 рейтинговых баллов.

Рейтинг-план дисциплины

Таблица перевода баллов текущего контроля в баллы рейтинга

	5	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	5	3	2	2	1	1	1	1	1	1
2		5	4	3	2	2	2	2	2	1

3			5	4	3	3	3	2	2	2
4				5	4	4	3	3	3	2
5					5	5	4	4	3	3
6						5	5	4	4	3
7							5	5	4	4
8								5	5	4
9									5	5
10										5

Рейтинг-план дисциплины представлен в Приложении 1.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

5.1. Основная учебная литература

1. История русского литературного языка : учеб. для академ. бакалавриата, обуч. по спец. Рус. яз. и лит-ра / К. А. Войлова, В. В. Леденева .— 2-е изд., исправл. и доп. — Москва : Юрайт, 2017 .— 499 с.
2. История русского литературного языка. Практикум : учеб. пособ. для академ. бакалавриата / В. В. Леденева, Т. В. Маркелова .— 2-е изд., исправл. и доп. — Москва : Юрайт, 2018 .— 333 с.
3. Сергеева, Е. В. История русского литературного языка: учеб. пособ. для студ. вузов, обуч. по напр. 050300 Филолог. образование / Е. В. Сергеева .— М.: Флинта: Наука, 2013 .— 226 с.

5.2. Дополнительная учебная литература

1. Газизова, Р.Ф. История русского литературного языка: учеб. пособие / Р.Ф. Газизова, А.В. Силиванец; БашГУ. — Уфа: РИЦ БашГУ. Ч. 1 2014. URL:https://elib.bashedu.ru/dl/read/GazizovaSilivanetsIstorRusLiterYaz.pdf
2. Еськова, Н.А. Нормы русского литературного языка XVIII—XIX веков: ударение, грамматические формы, варианты слов, словарь, пояснительные статьи / Н.А. Еськова; Российская академия наук, Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН. – М.: Издательский дом ЯСК, 2008. - 962 с. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=bookid=472937
3. История русского литературного языка: учебно-методическое пособие для студентов-бакалавров (направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование, профиль «Русский язык и литература») / Башкирский государственный университет, Бирский филиал;авт. - сост. В.В. Сальникова. — Бирск: Бирский филиал БашГУ, 2018. - URL: https://elib.bashedu.ru/dl/local/Salnikova_avt-sost_Istorija%20rus%20literat%20jazyka_ump_Birsk_2018.pdf/info.
4. Мандель, Б.Р. Современный русский язык: история, теория, практика и культура речи: учебник / Б.Р. Мандель. – М.: Директ-Медиа, 2014. – Кн. 1. Иллюстрированный учебник. - 490 с. URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=231841

5.3. Другие учебно-методические материалы

6. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elibrary.ru/.
2. Электронная библиотечная система «Лань» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://e.lanbook.com/.
3. Университетская библиотека онлайн biblioclub.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/.
4. Электронная библиотека УУНиТ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elib.bashedu.ru/.
5. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rsl.ru/.
6. Национальная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://xn--90ax2c.xn--p1ai/viewers/.
7. Национальная платформа открытого образования npoed.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://npoed.ru/.
8. Электронное образование Республики Башкортостан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://edu.bashkortostan.ru/.
9. Информационно-правовой портал Гарант.ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.garant.ru/.

Программное обеспечение

1. LIBREOFFICE - Договор №0301400003023000002 от 14.03.2023 (бессрочный)
2. Операционная система Astra Linux - Договор 0301400003023000002 от 14 марта 2023 бессрочно
3. Браузер Google Chrome - Бесплатная лицензия https://www.google.com/intl/ru_ALL/chrome/privacy/eula_text.html
4. Браузер Яндекс - Бесплатная лицензия https://yandex.ru/legal/browser_agreement/index.html

7. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий	Вид занятий	Наименование оборудования, программного обеспечения
Аудитория 13(БФ)	Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Коммутатор, компьютер, мебель. Программное обеспечение 1. LIBREOFFICE

Аудитория 15а(БФ)	Лекционная, Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Доска, мебель, проектор. Программное обеспечение 1. LIBREOFFICE 2. Операционная система Astra Linux 3. Браузер Google Chrome
Аудитория 18а(БФ)	Лекционная, Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Доска, компьютер, мебель, наушники, проектор, экран. Программное обеспечение 1. LIBREOFFICE
Аудитория 2(БФ)	Для хранения оборудования	Колонки, компьютер, мебель, нетбук, принтер, учебно-наглядные пособия, цифровой диктофон olympus, экран. Программное обеспечение 1. LIBREOFFICE 2. Операционная система Astra Linux 3. Браузер Google Chrome
Аудитория 28(БФ)	Лекционная, Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Доска, интерактивный комплекс, мебель, мобильный лингафонный класс.
Аудитория 2а(БФ)	Для самостоятельной работы	Доска, компьютер, мебель. Программное обеспечение 1. Операционная система Astra Linux 2. Браузер Google Chrome 3. Браузер Яндекс
Аудитория 420(ФМ)	Для самостоятельной работы	Компьютер, мебель, нетбук, принтер, проектор, сканер mustek, экран. Программное обеспечение 1. LIBREOFFICE 2. Операционная система Astra Linux 3. Браузер Google Chrome