Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ганеев Винер Валиахметович
Должность: Директор
Дата подписания: 02.11.2026 14:39:57
Уникальный программный ключ:
fceab25d7092f3bff743e8ad3f8d57fddc1f5e66

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»

Бирский филиал

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Декан
подписано ЭЦП Логачева Л.Р.
(подпись, инициалы, фамилия)

«26» 02 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Деонтология в социальной работе
(наименование дисциплины)

ОПОП ВО программа бакалавриата
39.03.02 Социальная работа
шифр и наименование направления подготовки (специальности)

направленность (профиль, специализация)

Социальная работа в различных сферах жизнедеятельности
наименование направленности (профиля, специализации)

форма обучения
очная
(очная, очно-заочная, заочная)

Бирск 2026 г.

Рабочая программа составлена на основании учебного плана основной профессиональной образовательной программы 39.03.02 Социальная работа профиль Социальная работа в различных сферах жизнедеятельности, одобренного ученым советом Бирского филиала Уфимского университета науки и технологий (протокол №7 от 27.02.2026 г.) и утвержденного директором Бирского филиала 27.02.2026.

Зав.кафедрой кафедры педагогики, психологии и социальной работы *(наименование кафедры разработчика программы)*	*подписано ЭЦП*	Бронников С.А.
Разработчик программы	*подписано ЭЦП*	Гареева З.К.
Руководитель образовательной программы	*подписано ЭЦП*	Шайдукова Л.Д.

1. Цель дисциплины. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

1.1. Цель дисциплины

Цель изучения дисциплины: формирование знаний в области ценностно-этических оснований профессиональной деятельности, формирование умений и владений обеспечивать высокий уровень социальной культуры профессиональной деятельности и соблюдать профессионально-этические требования в процессе ее осуществления, обоснование необходимости ответственного отношения бакалавра социальной работы к профессиональной деятельности.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

Таблица 1. – Результаты обучения по дисциплине

Планируемые результаты освоения основной профессиональной образовательной программы (компетенции, закрепленные за дисциплиной)		Код и наименование индикатора достижения компетенции, закрепленного за дисциплиной
код компетенции	наименование компетенции	
ПК-1	Способен осуществлять деятельность по планированию, организации и реализации социальных услуг клиентам организаций социального обслуживания	ПК-1.1. Знает основы планирования и организации деятельности учреждений социального обслуживания
		ПК-1.2. Оперирует знаниями об особенностях и требованиях к реализации социальных услуг клиентам организаций социального обслуживания
		ПК-1.3. Демонстрирует навыки планирования, организации и реализации социальных услуг клиентам организаций социального обслуживания
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1. Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп
		УК-5.2. Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России
		УК-5.3. Демонстрирует понимание основных положений мировых религий, философских и этических учений

2. Структура и трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 5 зачетные единицы (з.е.), 180 академических часов.

Таблица 2 – Объем дисциплины

Виды учебной работы	Всего, часов	Количество часов в семестре
Общая трудоемкость дисциплины	180	1 семестр - 180
Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий (всего)	66	1 семестр - 66
в том числе:		
лекции	30	1 семестр - 30
лабораторные занятия	0	
практические занятия	36	1 семестр - 36
Другие виды работ в соответствии с УП:		
контрольная работа	0	
консультации	1	1 семестр - 1
Самостоятельная работа обучающихся (всего)	114	1 семестр - 114
Из них:		
контроль	34.8	
ФКР:		
зачет	0	
зачет с оценкой	0	
курсовая работа (проект)	0	
экзамен	1.2	1 семестр - 1

3 Содержание дисциплины

Таблица 3 – Содержание дисциплины

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Виды деятельности				Форма текущего контроля успеваемости
		Лек, час.	П, час.	Эк, час.	СРС, час.	
1 курс / 1 семестр						
1	Общие вопросы деонтологии					
2	Проблема долга и ответственности в этических учениях. Долг и должное в поведении человека.Истоки долженствования в человеческом бытии. Отражение проблем долга и ответственности в этических учениях античных философов. Формирование представлений о должном и долге в философии Востока. Долг и ответственность в философии Средних веков. Идеи долженствование в этике Нового времени (И. Бентам, И. Кант, Г. В. Ф. Гегель).	4	4		10	Доклад, Групповой опрос

	Формирование современных научных представлений о долженствовании. Долг и ответственность в этике марксизма. Долг и ответственность в учении экзистенциализма и неопозитивизма. Основные подходы к определению долга и ответственности в этике постмодернизма. Влияние мировоззрения на долженствование личности. Личность и долженствование. Деонтология как учение о долге и должном поведении. Проблемы долга и ответственности в философии, психологии, педагогике и др. науках.					
3	Понятийно-категориальный аппарат деонтологии. Особенности понятийно-категориального аппарата деонтологии. Категории «долг», «ответственность», «обязанность» «императив», «максима»и их взаимосвязь. Понятия «долженствование», «должное поведение», «должная мотивация». Понятие «дисциплина» в деонтологии, его формы и виды.	2	2		4	Тестирование
4	Долженствование в общественном и индивидуальном бытиии Долг и ответственность как фактор совместной деятельности. Долг и ответственность как фактор формирования и стабильности общественных отношений. Уровни структуры личности. Нравственные качества личности и долженствование. Долженствование как условие существования и фактор развития человека и общества. Социальные функции долга	2	2		4	Тестирование
5	Деонтологические вопросы социальной работы					
6	Деонтологические конфликты в социальной работе Единство и противоречия долженствования социального работника деонтологические и деонтические приоритеты и конфликты. Деонтологические подходы к разрешению конфликтов. Роль деонтологического потенциала социальной работы и социального работника в решении	4	4		10	Тестирование

	социальных проблем.					
7	Место и роль долга в социальной работе Социальная работа как опредмечивание социального долга. Смысл и содержание профессионального долга социального работника. Долг и ответственность социального работника перед обществом и государством, перед профессией и профессиональной группой, перед клиентом и его близкими. Долг социального работника и ответственность клиента, их диалектическая взаимосвязь. Долг социального работника перед самим собой.	4	4		8	Тестирование
8	Понятие и сущность профессионального долга в социальной работе Деонтология как учение о долге и должном поведении. Место и роль деонтологии в этической системе и системе ценностей профессиональной социальной работы. Основные понятия и категории деонтологии социальной работы. Понятия профессионального долга, профессиональной ответственности в социальной работе, их смысл и содержание. Основные деонтологические принципы. Сущность и содержание должных отношений, поведения, действий. Ценность профессионального долга и должного поведения, отношений, действий социального работника. Деонтология и деонтические представления: сходство и различие.	2	4		10	Групповой опрос, Тестирование
9	Деонтологичес-кие аспекты работы с различными категориями населения					
10	Деонтологичес-кие вопросы работы с пожилыми людьми Изменение социального статуса пожилого человека и связанные с этим проблемы психологического и эмоционального характера. Особенности этических норм и стандартов поведения социального работника с клиентами пожилого возраста. Деонтологическая регуляция посреднической деятельности социального работника в разрешении конфликтов	4	6		8	Тестирование

	пожилого человека с его социальным окружением (семья, соседи, социальные службы и т.д.)					
11	Деонтологичес-кие вопросы работы с людьми группы риска Клиенты группы риска как объект социальной работы. Особенности этических норм и стандартов поведения с людьми, находящимися в трудной жизненной ситуации, лицами суицидального поведения, жертвами насилия, маргиналами, наркоманами, алкоголиками и т.п. Деонтологическая регуляция взаимодействия с семьями группы риска (неполная семья, семья инвалидов, семьи безработных, беженцев и др.).	4	6		10	Тестирование
12	Деонтологичес-кие вопросы работы с инвалидами Люди с ограниченными возможностями как социальная группа. Основные направления работы с инвалидами и специфика взаимодействия с данной категорией населения. Деонтология в реабилитации людей с ограниченными возможностями. Должное поведение социального работника в различных типах семей (гармоническая, распадающаяся, неполная, деструктивная).	2	2		8	Тестирование
13	Деонтологичес-кие вопросы работы с этническими группами Национально-региональные особенности этических отношений в социальной работе. Этнопсихологические знания и их значение в понимании этноэтикета национальных групп. Этические нормы и стандарты поведения социального работника с конкретной этнической группой.	2	2		6	Тестирование
14	Экзамен			1	36	
Итого по 1 курсу 1 семестру		30	36	1	114	
Итого по дисциплине		30	36	1	114	

Таблица 4 – Практические (семинарские) занятия

№ п/п	Наименование семинарских и практических работ	Объем, час.

4. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Критериями оценивания являются баллы, которые выставляются за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины. Баллы, выставляемые за конкретные виды деятельности представлены ниже.

Контрольные задания для проведения текущего контроля успеваемости

Тестовые задания

Описание тестовых заданий: тестовые задания включают тесты закрытого типа (с одним правильным ответом), тесты на установлении последовательности и на установление соответствия. Оценка за выполнение тестовых заданий выставляется на основании процента заданий, выполненных студентами в процессе прохождения промежуточного и рубежного контроля знаний

1. Деонтология, в отличие от этики, …
: восполняет недостаток знаний общества
: восполняет недостаток знаний личности
: использует опыт личности
: императивно обеспечивает необходимые действия

2: Должное поведение имеет место, когда личность …
: реализует свою активность для выполнения долга
: действует исходя из субъективных потребностей
: удовлетворяет моральные потребности
: действует исходя из объективных потребностей

3: …представления личности или группы могут формироваться случайным образом и не быть научно обоснованными.
: деонтологические
: философские
: деонтические
: этические

4: …социального работника – это признание клиентами, коллегами, обществом его высоких качеств и ценности как специалиста.
: достоинство
: профессионализм
: авторитетность
: честность

5: Основной категорией деонтологии является …
: мораль
: долг
: совесть
: потребность

6: …выступает перед специалистом в виде обязанностей, соблюдение которых становится его внутренней нравственной потребностью.
: совесть
:мораль
: долг
: этика

7: Впервые понятие долга рассмотрел …

: Платон
: Аристотель
: Сократ
: Кант
8: …выступает как форма регуляции поведения человека со стороны общества или группы.
: мораль
: принцип
: долг
: норма
9: Моральные … содержат предписание должного поведения.
: нормы
: принципы
: правила
: требования
10: …выражает нравственные обязанности специалиста по отношению к обществу, коллегам, клиентам.
: профессиональный долг
: ответственность специалиста
: профессиональная мораль
: компетентность работника

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания тестирования

Для проверки знаний применяется тестирование, целью которого является промежуточная аттестация студентов по пройденному материалу. Тест ориентирован на выявление степени усвоения студентами фактического материала.
Оценка за выполнение тестовых заданий ставится на основании подсчета процента правильно выполненных тестовых заданий.
Критерии оценки (в баллах*)*:
- **5** баллов выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 91 – 100 %;
- **4** балла выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 75 – 90 %;
- **3** балла выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 41 – 74 %;
- **до 3** баллов выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 40 %;

Кейс-задания

Описание кейс-заданий: кейс-задание представляет собой ситуационную задачу, требующую осмысления, анализа, а затем решения. Решение кейс-задания должно быть аргументированным, содержать пояснения.
Описание кейс-заданий: кейс-задание представляет собой ситуационную задачу, требующую осмысления, анализа, а затем решения. Решение кейс-задания должно быть аргументированным, содержать пояснения.
1) С. Б. Новикова проработала в комплексном центре социального обслуживания населения десять лет. В последнее время стала чувствовать усталость, безразличие к еде и работе, плохо спит, проявляет негативизм по отношению к своим обязанностям.

1. Признаками, какого синдрома являются данные симптомы?
2. Что вы порекомендуете начинающему социальному работнику для предупреждения профессиональной деформации личности?

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения кейс-задания

при оценке решения кейс-задания наибольшее внимание должно быть уделено тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны ли определения, раскрыто содержание понятий, верно ли использованы научные термины, использованы ли аргументированные доказательства, опыт деятельности, использованы ли ранее приобретенные знания, раскрыты ли причинно-следственные связи, насколько высок уровень умения оперирования научными категориями, анализа информации, владения навыками практической деятельности.

Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):

- **2** балла выставляется студенту, если задание грамотно проанализировано, установлены причинно-следственные связи, демонстрируются умения работать с источниками информации, владение навыками практической деятельности, найдено оптимальное решение кейс-задание;
- **1** балл выставляется студенту, если задание проанализировано поверхностно, не установлены причинно-следственные связи, демонстрируются слабые умения работать с источниками информации, неуверенное владение навыками практической деятельности, найдено решение кейс-задания, но имеет значительные недочеты;
- **0** баллов выставляется студенту, если задание не проанализировано, не установлены причинно-следственные связи, демонстрируется отсутствие умения работать с источниками информации, не сформированы навыки практической деятельности, решение кейс-задания не найдено.

Конспект

. Долг и ответственность в этике марксизма.
2. Долг и ответственность в учении экзистенциализма и неопозитивизма.
3. Основные подходы к определению долга и ответственности в этике постмодернизма.
4. Влияние мировоззрения на долженствование личности.
5. Личность и долженствование.
6. деонтология как учение а долге и должном поведении.
7. Проблемы долга и ответственности в философии, психологии, педагогике и др. науках.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения конспекта

при оценке написания студентом конспекта максимальное внимание следует уделять следующим аспектам: насколько полно в раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориям и понятиями, анализировать теоретическую и практическую информацию; объем текста оптимальный; логическое построение и связность текста, полнота и глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей), визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки), оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала).

Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):

5 баллов – оцениваются конспекты, содержание которых основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме. Основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно. полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владение навыками практической деятельности; объем текста оптимальный, текст построен логично и последовательно, материал рассмотрен полно и глубоко (наличие ключевых положений, мыслей),

используются элементы визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки), оформление аккуратное.
4 балла – оцениваются конспекты, в которых раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; но в определении понятий допущены неточности, имеются незначительные нарушения в последовательности изложения; небольшие недостатки при использовании научных терминов; объем текста оптимальный, текст построен логично, ключевые положения не все выделены достаточно четко, оформление аккуратное.
3 балла – оцениваются конспекты, в которых отражено, только основное, но непоследовательное содержание материала; определения понятий недостаточно четкие; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию невысокий, наблюдаются пробелы и неточности; имеются значительные пробелы в изложении материала, выводы слабо аргументированы, в содержании допущены теоретические ошибки. Объем текста очень небольшой или наоборот превышает требуемый, ключевые положения не выделены. Имеются недочеты в оформлении.
2 балла – оцениваются конспекты, в которых не изложено основное содержание материала, изложение фрагментарное, не последовательное; определения понятий не четкие; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности очень низкий. Имеются недочеты в оформлении.

Групповой опрос

1. Сущность, происхождение и эволюция категорий “долг”, “деонтология”.
2. Место и роль деонтологии в системе этики социальной работы.
3. Основные аспекты долга профессионального социального работника .
4. Сущность и механизмы деонтологической и деонтической детерминации поведения и действий
5. Долг и ответственность: взаимосвязь и взаимовлияние.
6. Деонтологичеекий потенциал социальной службы (на конкретном примере) и его роль в повышении эффективности социальной работы.
7..Роль личности специалиста в повышении эффективности социальной работы .
8. .Профессиональный долг социального работника: сущность и содержание.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения группового опроса

при оценке ответа студента при групповом опросе учитываются профессиональные знания, умения и навыки студента по дисциплине. Оцениваются знания основных категорий и понятий в рамках темы, умения и навыки высказывать собственные взгляды, аргументировано отвечать на вопрос. При устном опросе в ответе студента на практическом занятии должны быть отражены следующие моменты: анализ взглядов по рассматриваемой проблеме; изложение сути вопроса; вывод, вытекающий из рассмотрения вопроса (проблемы).

Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):
5 баллов – оцениваются ответы студентов, содержание которых основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, ответ построен логично, аргументировано и в полном объеме. Четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины. Основные понятия, выводы сформулированы убедительно и доказательно. Студент демонстрирует высокий уровень умений оперировать научными категориями, анализировать и обобщать информацию.
4 балла – оцениваются ответы студентов, основанные на твердом знании исследуемой темы. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины. Возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах. Студент знает

основные категории, но допускает неточности в оперировании ими. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения в последовательности изложения ответа.
3 балла – оцениваются ответы студентов, которые базируются на знании основ предмета, но имеются значительные пробелы в изложении материала, затруднения в его изложении и систематизации, выводы слабо аргументированы. Непоследовательно излагается содержание материала. Уровень умений оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности невысокий, наблюдаются пробелы и неточности
2 балла – оцениваются ответы студентов, в которых обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет. Не изложено основное содержание материала, изложение фрагментарное, не последовательное. Определения понятий не четкие. Уровень умений оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности очень низкий.

Доклад

1. Ценность долга и должных отношений в социальной работе.
2. Роль деонтологического потенциала социальных служб в решении профессиональных задач.
3. Механизмы формирования деонтологических представлений, чувства долга и ответственности социального работника.
4. Деонтологические проблемы в социальной работе.
5. Место и роль деонтологии в профессионально-этической системе социальной работы.
6. Функции деонтологии социальной работы.
7. Понятие, сущность и содержание профессионального долга социального работника.
8. Долг и ответственность социального работника перед обществом и государством.
9. Долг и ответственность социального работника перед самим собой.
10. Профессиональный и гражданский долг социального работника: общее и особенное.
11. Основные деонтологические принципы.
12. Сущность и содержание должных отношений, поведения, действий.
13. Смысл и содержание профессионального долга социального работника.
14. Роль деонтологического потенциала социальной работы и социального работника в решении социальных проблем.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения доклада

при оценке доклада учитываются профессиональные знания, умения и навыки студента по дисциплине. Оцениваются знания основных категорий и понятий в рамках темы, умения и навыки определения их смысла, анализа различных подходов по теме доклада, высказывать собственные взгляды по теме доклада, обобщать рассмотренный материал.
Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):
5 баллов – оцениваются доклады, содержание которых основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме. Основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно.
4 балла– оцениваются доклады, основанные на твердом знании исследуемой темы. Возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах. Студент твердо знает основные категории, умело применяет их для изложения материала.
3 балла – оцениваются доклады, которые базируются на знании основ предмета, но имеются значительные пробелы в изложении материала, затруднения в его изложении и систематизации, выводы слабо аргументированы, в содержании допущены теоретические ошибки.
2 балла – оцениваются доклады, в которых обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет.

Реферат

Проблемы долга и ответственности в этических учениях

1. Истоки долженствования в человеческом бытии
2. Отражение проблем долга и ответственности в этических учениях античных философов
3. Формирование представлений о должном и долге в философии Востока.
4. Долг и ответственность в философии Средних веков.
5. Идеи долженствование в этике Нового времени (И. Бентам, И. Кант, Г. В. Ф. Гегель).
6. Формирование современных научных представлений о долженствовании.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения реферата

при оценке реферата учитываются профессиональные знания, умения и навыки студента по дисциплине. Оцениваются знания основных понятий по теме реферата, их взаимосвязи, умения и навыки краткого изложения в письменном виде результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, сравнения различных точек зрения, высказывания собственных взглядов по проблеме реферата, обобщения рассмотренного материала.

Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):

5 баллов – оцениваются рефераты, в которых обозначена актуальность темы, содержание которых основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме. Основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению. При защите реферата даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

4 балла – оцениваются рефераты, основанные на твердом знании исследуемой темы. Возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах. Студент твердо знает основные категории, умело применяет их для изложения материала. Имеются упущения в оформлении. На дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

3 балла – оцениваются рефераты, которые базируются на знании основ предмета, но имеются значительные пробелы в изложении материала, тема освещена лишь частично, затруднения в его изложении и систематизации, выводы слабо аргументированы, в содержании допущены теоретические ошибки. Допущены ошибки при ответе на дополнительные вопросы. Во время защиты отсутствует вывод.

2 балла – оцениваются рефераты, в которых обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет. Текст реферата целиком или в значительной части дословно переписан из первоисточника без ссылок на него. Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы

Экзаменационные билеты

Экзамен (зачет) является оценочным средством для всех этапов освоения компетенций. Структура экзаменационного билета: в билете указывается кафедра в рамках нагрузки которой реализуется данная дисциплина, форма обучения, направление и профиль подготовки, дата утверждения; билет может включать в себя теоретический(ие) вопрос(ы) и практическое задание (кейс-задание).

Примерные вопросы к экзамену, 1 курс / 1 семестр

1. Деонтология как учение о долге и должном поведении.
2. Место и роль деонтологии в этической системе и системе ценностей профессиональной социальной работы.
3. Истоки долженствования в человеческом бытии
4. Отражение проблем долга и ответственности в этических учениях

5. античных философов
6. Формирование представлений о должном и долге в философии Востока.
7. Долг и ответственность в философии Средних веков.
8. Идеи долженствование в этике Нового времени (И. Бентам, И. Кант, Г. В. Ф. Гегель).
9. Формирование современных научных представлений о долженствовании.
10. Долг и ответственность в этике марксизма.
11. Долг и ответственность в учении экзистенциализма и неопозитивизма.
12. Основные подходы к определению долга и ответственности в этике постмодернизма.
13. Влияние мировоззрения на долженствование личности.
14. Личность и долженствование.
15. деонтология как учение а долге и должном поведении.
16. Проблемы долга и ответственности в философии, психологии, педагогике и др. науках.
17. Особенности понятийно-категориального аппарата деонтологии.
18. Категории «долг», «ответственность», «обязанность» и их взаимосвязь.
19. Категории «императив» и «максима».
20. Понятия «долженствование», «должное поведение», «должная мотивация».
21. Понятие «дисциплина» в деонтологии, его формы и виды.
22. Долг и ответственность как фактор совместной деятельности.
23. Долг и ответственность как фактор формирования и стабильности общественных отношений.
24. Уровни структуры личности.
25. Нравственные качества личности и долженствование.
26. Долженствование как условие существования и фактор развития человека и общества.
27. Социальные функции долга.
28. Сферы долженствования личности.
29. Долженствование в обыденной и профессиональной деятельности.
30. Место деонтологической регуляции в профессиональной деятельности
31. Место и роль деонтологии в этике социальной работы.
32. Сущность и понятие долга, ответственности и обязанностей социального работника.
33. Функции деонтологической регуляции в социальной работе.
34. Принципы деонтологии социальной работы.
35. Особенности этического кодекса социальной работы
36. Деонтологические основы социальной работы.
37. Смысл и содержание профессионального долга социального работника.
38. Долг и ответственность социального работника перед обществом и государством.
39. Долг и ответственность социального работника перед профессией.
40. Долг и ответственность социального работника перед коллегами.
41. Долг и ответственность социального работника перед клиентом.
42. Долг и ответственность социального работника перед самим собой
43. Социальный тип личности и социальная работа.
44. Единство и противоречия долженствования социального работника.
45. 45 Основные типы деонтологических конфликтов в социальной работе.
46. 46 Деонтологические подходы к разрешению конфликтов.
47. 47 Понятие «деонтологический потенциал».
48. 48 Роль деонтологического потенциала социальных служб в реализации и развитии социальной работы.
49. 49 Детерминанты развития деонтологии социальной работы.
50. 50 Общие тенденции развития философской этики, деонтологии и этики социальной работы.
51. 51 Ценностные ориентации современного российского общества.
52. 52 Тенденции развития профессиональной социальной работы за рубежом.

Образец экзаменационного билета

МИНОБРНАУКИ РФ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ» БИРСКИЙ ФИЛИАЛ УУНиТ Кафедра педагогики, психологии и социальной работы	
Дисциплина: Деонтология в социальной работе очная форма обучения 1 курс 1 семестр	Курсовые экзамены 20__-20__ г. Направление 39.03.02 Социальная работа Профиль: Социальная работа в различных сферах жизнедеятельности
Экзаменационный билет № 1 1. Место и роль деонтологии в этической системе и системе ценностей профессиональной социальной работы.	
Дата утверждения: __.__._____	Заведующий кафедрой _____

Методические материалы, определяющие процедуру экзамена

При оценке ответа на экзамене максимальное внимание должно уделяться тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий, верно ли использованы научные термины, насколько ответ самостоятельный, использованы ли ранее приобретенные знания, раскрыты ли раскрыты причинно-следственные связи, насколько высокий уровень умения оперирования научными категориями, анализа информации, владения навыками практической деятельности.

Критерии оценки (в баллах):

- **25-30 баллов** выставляется студенту, если студент дал полные, развернутые ответы на все теоретические вопросы билета, продемонстрировал знание функциональных возможностей, терминологии, основных элементов, умение применять теоретические знания при выполнении практических заданий. Студент без затруднений ответил на все дополнительные вопросы. Практическая часть работы выполнена полностью без неточностей и ошибок;
- **17-24 баллов** выставляется студенту, если студент раскрыл в основном теоретические вопросы, однако допущены неточности в определении основных понятий. При ответе на дополнительные вопросы допущены небольшие неточности. При выполнении практической части работы допущены несущественные ошибки;
- **10-16** баллов выставляется студенту, если при ответе на теоретические вопросы студентом допущено несколько существенных ошибок в толковании основных понятий. Логика и полнота ответа страдают заметными изъянами. Заметны пробелы в знании основных методов. Теоретические вопросы в целом изложены достаточно, но с пропусками материала. Имеются принципиальные ошибки в логике построения ответа на вопрос. Студент не решил задачу или при решении допущены грубые ошибки;
- **1-10 баллов** выставляется студенту, если ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании основных понятий и методов. Обнаруживается отсутствие навыков применения теоретических знаний при выполнении практических заданий. Студент не смог ответить ни на один дополнительный вопрос.

Задания для проведения промежуточной аттестации обучающихся

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме:

1 семестр - экзамен.

Проверяемыми на промежуточной аттестации элементами содержания являются темы дисциплины.

Для проверки *знаний* используются вопросы и задания в различных формах.

Умения, навыки (или опыт деятельности) и компетенции проверяются с помощью компетентностно-ориентированных задач (ситуационных, производственных или кейсового характера) и различного вида конструкторов.

Все задачи являются многоходовыми. Некоторые задачи, проверяющие уровень сформированности компетенций, являются многовариантными. Часть умений, навыков и компетенций прямо не отражена в формулировках задач, но они могут быть проявлены обучающимися при их решении.

В каждый вариант включаются задания по каждому проверяемому элементу содержания во всех перечисленных выше формах и разного уровня сложности. Такой формат позволяет объективно определить качество освоения обучающимися основных элементов содержания дисциплины и уровень сформированности компетенций.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине при использовании модульно-рейтинговой системы

Критериями оценивания при модульно-рейтинговой системе являются баллы, которые выставляются преподавателем за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины:

для экзамена: текущий контроль – максимум 40 баллов; рубежный контроль – максимум 30 баллов, поощрительные баллы – максимум 10.

Шкалы оценивания:

для экзамена:

от 45 до 59 баллов – «удовлетворительно»;

от 60 до 79 баллов – «хорошо»;

от 80 баллов – «отлично».

Рейтинг-план дисциплины

Таблица перевода баллов текущего контроля в баллы рейтинга

	5	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	5	3	2	2	1	1	1	1	1	1
2		5	4	3	2	2	2	2	2	1
3			5	4	3	3	3	2	2	2
4				5	4	4	3	3	3	2
5					5	5	4	4	3	3
6						5	5	4	4	3
7							5	5	4	4
8								5	5	4
9									5	5
10										5

Рейтинг-план дисциплины представлен в Приложении 1.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

5.1. Основная учебная литература

1. Деонтология социальной работы : учеб. для студ. учрежд. высш. проф. образ. / Г. П. Медведева .— М. : Академия, 2011 .— 224 с. — (Высшее профессиональное образование) (Бакалавриат) .— ISBN 978-5-7695-4763-8 : 364 р. 00 к.

5.2. Дополнительная учебная литература

1. Профессионально-этические основы социальной работы : Учеб. для студ. вузов, обуч. по напр. подг. и спец. "Соц. работа" / Г. П. Медведева .— М. : Академия, 2007 .— 270 с. — (Высшее профессиональное образование) .— ISBN 978-5-7695-3200-9 : 230 р. 00 к. — 253 р. 00 к.

5.3. Другие учебно-методические материалы

6. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elibrary.ru/.
2. Электронная библиотечная система «Лань» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://e.lanbook.com/.
3. Университетская библиотека онлайн biblioclub.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/.
4. Электронная библиотека УУНиТ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elib.bashedu.ru/.
5. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rsl.ru/.
6. Национальная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://xn--90ax2c.xn--p1ai/viewers/.
7. Национальная платформа открытого образования npoed.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://npoed.ru/.
8. Электронное образование Республики Башкортостан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://edu.bashkortostan.ru/.
9. Информационно-правовой портал Гарант.ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.garant.ru/.

Программное обеспечение

1. Справочная Правовая Система "КонсультантПлюс" - Договор №125818-С от 28.04.2026
2. Операционная система Astra Linux - Договор 0301400003023000002 от 14 марта 2023 бессрочно

3. LIBREOFFICE - Договор №0301400003023000002 от 14.03.2023 (бессрочный)
4. Браузер Google Chrome - Бесплатная лицензия https://www.google.com/intl/ru_ALL/chrome/privacy/eula_text.html
5. Pascalabc, PascalABC.NET - Бесплатная лицензия https://pascal-abc.ru, http://pascalabc.net

7. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий	Вид занятий	Наименование оборудования, программного обеспечения
Аудитория 12(СГФ)	Для самостоятельной работы	Kyocera km 1635, xerox work centre 5021, колонки, компьютер, мебель, проектор, экран. Программное обеспечение 1. LIBREOFFICE 2. Браузер Google Chrome
Аудитория 21(СГФ)	Лекционная, Семинарская, Для курсового проектирования, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Проектор, стенд.
Аудитория 22(СГФ)	Лекционная, Семинарская, Для курсового проектирования, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Доска, компьютер, мебель, проектор, стенд, учебно-наглядные пособия. Программное обеспечение 1. LIBREOFFICE 2. Справочная Правовая Система "КонсультантПлюс" 3. Pascalabc, PascalABC.NET 4. Браузер Google Chrome
Аудитория 23(СГФ)	Лекционная, Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Доска.
Аудитория 26(СГФ)	Для хранения оборудования	Компьютер, мебель, мфу, нетбук, учебно-наглядные пособия. Программное обеспечение 1. Справочная Правовая Система "КонсультантПлюс" 2. Операционная система Astra Linux 3. Браузер Google Chrome 4. LIBREOFFICE