Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ганеев Винер Валиахметович
Должность: Директор
Дата подписания: 16.11.2026 09:15:28
Уникальный программный ключ:
fceab25d7092f3bff743e8ad3f8d57fddc1f5e66

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»

Бирский филиал

ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИИ И МЕЖКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ

УТВЕРЖДАЮ:
Декан
подписано ЭЦП
(подпись, инициалы, фамилия)

«26» 02 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Текстология
(наименование дисциплины)

ОПОП ВО программа магистратуры
45.04.01 Филология
шифр и наименование направления подготовки (специальности)

направленность (профиль, специализация)

Филология в диалоге языков и культур
наименование направленности (профиля, специализации)

форма обучения
заочная
(очная, очно-заочная, заочная)

Бирск 2026 г.

Рабочая программа составлена на основании учебного плана основной профессиональной образовательной программы 45.04.01 Филология профиль Филология в диалоге языков и культур, одобренного ученым советом Бирского филиала Уфимского университета науки и технологий (протокол №7 от 27.02.2026 г.) и утвержденного директором Бирского филиала 27.02.2026.

Зав.кафедрой кафедры филологии *(наименование кафедры разработчика программы)*	*подписано ЭЦП*	
Разработчик программы	*подписано ЭЦП*	Ахматьянова З.С.
Руководитель образовательной программы	*подписано ЭЦП*	Абдуллина А.Ш.

1. Цель дисциплины. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

1.1. Цель дисциплины

Цель изучения дисциплины: формирование знаний, умений в области текстологии; владения навыками самостоятельного проведения научных исследований в области основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

Таблица 1. – Результаты обучения по дисциплине

Планируемые результаты освоения основной профессиональной образовательной программы (компетенции, закрепленные за дисциплиной)		Код и наименование индикатора достижения компетенции, закрепленного за дисциплиной
код компетенции	наименование компетенции	
ПК-1	Способен осуществлять и организовывать научно-исследовательскую деятельность по филологии и основам межкультурной коммуникации	ПК-1.1. Знает методы и приёмы осуществления и организации научно-исследовательской деятельности по филологии и основам межкультурной коммуникации.
		ПК-1.2. Применяет методы и приёмы при осуществлении и организации научно-исследовательской деятельности по филологии и основам межкультурной коммуникации.
		ПК-1.3. Использует навыки и приемы осуществления и организации научно-исследовательской деятельности по филологии и основам межкультурной коммуникации.

2. Структура и трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 4 зачетные единицы (з.е.), 144 академических часов.

Таблица 2 – Объем дисциплины

Виды учебной работы	Всего, часов	Количество часов в сессии
Общая трудоемкость дисциплины	144	4 сессия - 144
Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий (всего)	20	4 сессия - 20
в том числе:		
лекции	8	4 сессия - 8
лабораторные занятия	0	
практические занятия	12	4 сессия - 12

Виды учебной работы	Всего, часов	Количество часов в сессии
Другие виды работ в соответствии с УП:		
контрольная работа	0	
консультации	0	
Самостоятельная работа обучающихся (всего)	124	4 сессия - 124
Из них:		
контроль	0	
ФКР:		
зачет	0	
зачет с оценкой	0.2	4 сессия - 1
курсовая работа (проект)	0	
экзамен	0	

3 Содержание дисциплины

Таблица 3 – Содержание дисциплины

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Виды деятельности				Форма текущего контроля успеваемости
		Лек, час.	П, час.	ДЗ, час.	СРС, час.	
2 курс / 4 сессия						
1	Текстология как область филологической дисциплины.					
1.1	Текстология как отрасль филологического знания. Задачи текстологии. Текстология как отрасль филологического знания. Задачи текстологии.	2	4		23	Групповой опрос
1.2	Русская текстология конца XVIII столетия. Текстологические принципы издательской деятельности Московского Императорского Университета, Н.И. Новикова, Московского Печатного Двора, Возникновение характеристик изданий научного, научно-популярного и популярного типов в русской издательской практике конца XVIII века.	2	4		26	Групповой опрос
2	История текста и творческая и история произведения.					
2.1	Развитие теории и практики русской текстологии в первой половине XIX столетия. Развитие видотипологических характеристик изданий научного, научно-популярного и	2	2		26	Реферат

	популярного типов в изданиях Московского Императорского Университета, Императорской и Российской академиях наук, типографии П.П. Бекетова, серии Перевлесского.					
2.2	Русская текстология второй половины XIX – начала XX веков. Текстологические принципы подготовки изданий академического, научного, научно-популярного (научно-массового), популярного (массового) типов. Хронологический, жанрово-хронологический, жанровый принципы композиций изданий как характеристики их типов.	2	2		22.2	Групповой опрос
3	Современный период развития текстологии русской литературы					
3.1	Современный период развития текстологии. Тема 9. Современный период развития текстологии русской литературыТекстологическая деятельность издательств «Наука», «Художественная литература», ИМЛИ АН РФ. Обзор и текстологический анализ современных научных и академических изданий русских писателей-классиков. Электронные версии классического текста и методы работы текстолога с ними.				22.8	Групповой опрос
4	Дифференцированный зачет			1	4	
Итого по 2 курсу 4 сессии		8	12	1	124	
Итого по дисциплине		8	12	1	124	

Таблица 4 – Практические (семинарские) занятия

№ п/п	Наименование семинарских и практических работ	Объем, час.

4. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Контрольные задания для проведения текущего контроля успеваемости

Кейс-задания

Описание кейс-заданий: кейс-задание представляет собой ситуационную задачу, требующую осмысления, анализа, а затем решения. Решение кейс-задания должно быть аргументированным, содержать пояснения.
Кейс-задания
Описание кейс-заданий: кейс-задание представляет собой ситуационную задачу, требующую осмысления, анализа, а затем решения. Решение кейс-задания должно быть аргументированным, содержать пояснения.
кейс-задание
Разработайте кейс, используя свой профессиональный и жизненный опыт, статьи, кинофильмы, телевизионные передачи и т.д.
Кейс 1. "Так случилось, что судьба дважды посмеялась надо мной: обманул и второй муж. Аборт делать поздно, да и денег, наверное, не хватит, поэтому я решила продать своего будущего ребенка, чтобы обеспечить хотя бы пищей и одеждой старшую дочь. К тому же, ее надо готовить к школе. Мне 26 лет, физически здорова, не пью, не курю. Ребенок наверняка будет здоровым..."

1. Определите основную проблему, стоящую перед клиентом.
2. В помощи каких специалистов, по Вашему мнению, нуждается клиент? 3. Разработайте план работы с клиентом.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения кейс-заданий
Описание методики оценивания: при оценке решения кейс-задания наибольшее внимание должно быть уделено тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны ли определения, раскрыто содержание понятий, верно ли использованы научные термины, использованы ли аргументированные доказательства, опыт деятельности, использованы ли ранее приобретенные знания, раскрыты ли причинно-следственные связи, насколько высок уровень умения оперирования научными категориями, анализа информации, владения навыками практической деятельности.
Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):

- **2** балла выставляется студенту, если задание грамотно проанализировано, установлены причин- но-следственные связи, демонстрируются умения работать с источниками информации, владение навыками практической деятельности, найдено оптимальное решение кейс-задание;
- **1** балл выставляется студенту, если задание проанализировано поверхностно, не установлены причинно-следственные связи, демонстрируются слабые умения работать с источниками инфор- мации, неуверенное владение навыками практической деятельности, найдено решение кейс- задания, но имеет значительные недочеты;
- **0** баллов выставляется студенту, если задание не проанализировано, не установлены причинно- следственные связи, демонстрируется отсутствие умения работать с источниками информации, не сформированы навыки практической деятельности, решение кейс-задания не найдено.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения кейс-заданий

Описание методики оценивания: при оценке решения кейс-задания наибольшее внимание должно быть уделено тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны ли определения, раскрыто содержание понятий, верно ли использованы научные термины, использованы ли аргументированные доказательства, опыт деятельности, использованы ли ранее приобретенные знания, раскрыты ли причинно-следственные связи, насколько высок уровень умения оперирования научными категориями, анализа информации, владения навыками практической деятельности.
Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):
- **2** балла выставляется студенту, если задание грамотно проанализировано, установлены причинно-следственные связи, демонстрируются умения работать с источниками информации, владение навыками практической деятельности, найдено оптимальное решение кейс-задание;
- **1** балл выставляется студенту, если задание проанализировано поверхностно, не установлены причинно-следственные связи, демонстрируются слабые умения работать с источниками информации, неуверенное владение навыками практической деятельности, найдено решение кейс-задания, но имеет значительные недочеты;
- **0** баллов выставляется студенту, если задание не проанализировано, не установлены причинно-следственные связи, демонстрируется отсутствие умения работать с источниками информации, не сформированы навыки практической деятельности, решение кейс-задания не найдено.

Групповой опрос

Групповой опрос
1.Принцип антропологизма. Проблема репрезентации ментального мира человека в языке.
2.Механизмы языкового взаимодействия человека с миром окружающей его действительности.
3.Взаимодействие субъекта познания с субъектом речи в рамках единого речемыслительного процесса. Концепции С.Д. Кацнельсона, Э. Бенвениста, С. Пинкера, К. Ажежа, Е.С. Кубряковой, В.Б. Касевича, А.В. Бондарко, О.Есперсена. Гипотеза Э. Сепира и Б. Уорфа. Субъект познающий и субъект говорящий.
4.Язык как средство формирования и выражения мысли, хранение и организация знания. Когнитивная лингвистика.
5.Когнитивная семантика. Субъект как концептуализатор и категоризатор. Требования к исследованию когнитивной деятельности (детализация, структурированность, унифицированность).
6. Предложение –высказывание как актуализатор интеграции типов когнитивной деятельности. Сравнение как первичный когнитивный инструмент организации знаний

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания устного группового опроса

Групповой опрос
Описание методики оценивания: при оценке ответа студента при групповом опросе учитываются профессиональные знания, умения и навыки студента по дисциплине. Оцениваются знания основных категорий и понятий в рамках темы, умения и навыки высказывать собственные взгляды, аргументировано отвечать на вопрос. При устном опросе в ответе студента на практическом занятии должны быть отражены следующие моменты: анализ взглядов по рассматриваемой проблеме; изложение сути вопроса; вывод, вытекающий из рассмотрения вопроса (проблемы).
Критерии оценки:
– на "отлично" оцениваются ответы студентов, содержание которых основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, ответ построен логично, аргументировано и в

полном объеме. Четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины. Основные понятия, выводы сформулированы убедительно и доказательно. Студент демонстрирует высокий уровень умений оперировать научными категориями, анализировать и обобщать информацию.
– на "хорошо" оцениваются ответы студентов, основанные на твердом знании исследуемой темы. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины. Возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах. Студент знает основные категории, но допускает неточности в оперировании ими. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения в последовательности изложения ответа.
– на "удовлетворительно" оцениваются ответы студентов, которые базируются на знании основ предмета, но имеются значительные пробелы в изложении материала, затруднения в его изложении и систематизации, выводы слабо аргументированы. Непоследовательно излагается содержание материала. Уровень умений оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности невысокий, наблюдаются пробелы и неточности
– на "неудовлетворительно" оцениваются ответы студентов, в которых обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет. Не изложено основное содержание материала, изложение фрагментарное, не последовательное. Определения понятий не четкие. Уровень умений оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности очень низкий.

Доклад

Доклад
Описание методики оценивания: при оценке доклада учитываются профессиональные знания, умения и навыки студента по дисциплине. Оцениваются знания основных категорий и понятий в рамках темы, умения и навыки определения их смысла, анализа различных подходов по теме доклада, высказывать собственные взгляды по теме доклада, обобщать рассмотренный материал.
Критерии оценки (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):

- на «отлично» оцениваются доклады, содержание которых основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме. Ос- новные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно.
- **на «хорошо»** оцениваются доклады, основанные на твердом знании исследуемой темы. Воз- можны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах. Студент твердо знает основные категории, умело применяет их для изложения материала.
- **на «удовлетворительно»** оцениваются доклады, которые базируются на знании основ предмета, но имеются значительные пробелы в изложении материала, затруднения в его изложении и систе- матизации, выводы слабо аргументированы, в содержании допущены теоретические ошибки.
- **на «неудовлетворительно»** оцениваются доклады, в которых обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания доклада

Доклад
Описание методики оценивания: при оценке доклада учитываются профессиональные знания, умения и навыки студента по дисциплине. Оцениваются знания основных категорий и понятий в

рамках темы, умения и навыки определения их смысла, анализа различных подходов по теме доклада, высказывать собственные взгляды по теме доклада, обобщать рассмотренный материал.
Критерии оценки (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):
– на «отлично» оцениваются доклады, содержание которых основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме. Основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно.
– **на «хорошо»** оцениваются доклады, основанные на твердом знании исследуемой темы. Возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах. Студент твердо знает основные категории, умело применяет их для изложения материала.
– **на «удовлетворительно»** оцениваются доклады, которые базируются на знании основ предмета, но имеются значительные пробелы в изложении материала, затруднения в его изложении и систематизации, выводы слабо аргументированы, в содержании допущены теоретические ошибки.
– **на «неудовлетворительно»** оцениваются доклады, в которых обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет.

Реферат

ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ
1. Глобализация и языковая картина мира
2. Языковая политика. Языковая ситуация
3.Языковая глобализация. Полифония языков
4. Многоязычие как феномен современного обществ
5. Понятие «глобализация». Глобальные проблемы человечества. Особенности глобальных проблем
6. Принцип антропологизма. Проблема репрезентации ментального мира человека в языке.
7. Этнокультурные трансформации. Лингвистическая глобализация. Глобальное сознание.
8. . Формы существования языка. Языки межнационального общения. Пиджины, креольские языки и лингва франка

Реферат

Описание методики оценивания: при оценке реферата учитываются профессиональные знания, умения и навыки обучающегося по дисциплине. Оцениваются знания основных понятий по теме реферата, их взаимосвязи, умения и навыки краткого изложения в письменном виде результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, сравнения различных точек зрения, высказывания собственных взглядов по проблеме реферата, обобщения рассмотренного материала.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания реферата

Реферат

Описание методики оценивания: при оценке реферата учитываются профессиональные знания, умения и навыки обучающегося по дисциплине. Оцениваются знания основных понятий по теме реферата, их взаимосвязи, умения и навыки краткого изложения в письменном виде результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, сравнения различных точек зрения, высказывания собственных взглядов по проблеме реферата, обобщения рассмотренного материала.

Критерии оценки:
– **на "отлично"** оцениваются рефераты, в которых обозначена актуальность темы, содержание которых основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено

логично, аргументировано и в полном объеме. Основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению. При защите реферата даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
– **на "хорошо"** оцениваются рефераты, основанные на твердом знании исследуемой темы. Возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах. Обучающийся твердо знает основные категории, умело применяет их для изложения материала. Имеются упущения в оформлении. На дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
– **на "удовлетворительно"** оцениваются рефераты, которые базируются на знании основ предмета, но имеются значительные пробелы в изложении материала, тема освещена лишь частично, затруднения в его изложении и систематизации, выводы слабо аргументированы, в содержании допущены теоретические ошибки. Допущены ошибки при ответе на дополнительные вопросы. Во время защиты отсутствует вывод.
– **на "неудовлетворительно"** и оцениваются рефераты, в которых обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет. Текст реферата целиком или в значительной части дословно переписан из первоисточника без ссылок на него. Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Дифференцированный зачет

Примерные вопросы к дифзачету, 2 курс / 4 сессия

1. Текстология как область практической и филологической деятельности.
2. Связь текстологии с другими науками. Основные задачи текстологии.
3. Значение текстологии в современной издательской практике. Предмет,
4. объект и методы текстологии.
5. Виды источников текста литературного произведения.
6. Всегда ли в тексте представлена точка зрения автора?
7. Текст и редактура
8. Текст и цензура
9. Внутренний мир художественного текста
10. Тест в системе общественных запретов и предписаний.
11. Проблема воспроизведения орфографии и пунктуации. Авторское
12. правописание и принцип сохранения значимого
13. Возникновение текстологии новой русской литературы в русской издательской практике XVIII в.
14. Русская текстология конца XVIII столетия.
15. Развитие теории и практики русской текстологии в первой половине XIX столетия.
16. Русская текстология второй половины XIX - начала XX веков.
17. Историко-литературный принцип отражения творчества писателя, содержания, структуры и состава комментария.
18. Электронные версии классического текста и методы работы текстолога с ними.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания дифференцированного зачета

ДИФЗАЧЕТ
При оценке ответа на дифзачете максимальное внимание должно уделяться тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий, верно ли использованы научные термины, насколько ответ самостоятельный, использованы ли ранее приобретенные знания, раскрыты ли раскрыты причинно-следственные

связи, насколько высокий уровень умения оперирования научными категориями, анализа информации, владения навыками практической деятельности.

Критерии оценки:

- "отлично" выставляется, если обучающийся дал полные, развернутые ответы на все вопросы, продемонстрировал знание функциональных возможностей, терминологии, основных элементов. Обучающийся без затруднений ответил на все дополнительные вопросы.
- "хорошо" выставляется, если обучающийся раскрыл в основном вопросы, однако допущены неточности в определении основных понятий. При ответе на дополнительные вопросы допущены небольшие неточности.
- "удовлетворительно" выставляется, если при ответе на вопросы допущено несколько существенных ошибок в толковании основных понятий. Логика и полнота ответа страдают заметными изъянами. Заметны пробелы в знании основных методов. Вопросы в целом изложены достаточно, но с пропусками материала. Имеются принципиальные ошибки в логике построения ответа на вопрос.
- "неудовлетворительно" выставляется, если ответ на вопросы свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании основных понятий и методов. Обучающийся не смог ответить ни на один дополнительный вопрос.

Задания для проведения промежуточной аттестации обучающихся

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме:

4 сессия - дифзачет.

Проверяемыми на промежуточной аттестации элементами содержания являются темы дисциплины.

Для проверки *знаний* используются вопросы и задания в различных формах.

Умения, навыки (или опыт деятельности) и компетенции проверяются с помощью компетентностно-ориентированных задач (ситуационных, производственных или кейсового характера) и различного вида конструкторов.

Все задачи являются многоходовыми. Некоторые задачи, проверяющие уровень сформированности компетенций, являются многовариантными. Часть умений, навыков и компетенций прямо не отражена в формулировках задач, но они могут быть проявлены обучающимися при их решении.

В каждый вариант включаются задания по каждому проверяемому элементу содержания во всех перечисленных выше формах и разного уровня сложности. Такой формат позволяет объективно определить качество освоения обучающимися основных элементов содержания дисциплины и уровень сформированности компетенций.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

5.1. Основная учебная литература

1. Основы теории текста [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Г. Г. Хисамова ; БашГУ .— Уфа : РИЦ БашГУ, 2013 .— 80 с. — Электрон. версия печ. публикации .— Доступ возможен через Электронную библиотеку БашГУ .— <URL:https://elib.bashedu.ru/dl/read/Hisamova_Osnov teorii teksta_Uch.pos_2013.pdf>.
2. Теория текста [Электронный ресурс] / Земская Ю. Н. — М. : Флинта, 2016 .— 113 с. — () . — Доступ к тексту электронного издания возможен через Электронно-библиотечную систему "Университетская библиотека online" .— ISBN 978-5-9765-0841-5 .— <URL:http://www.biblioclub.ru/book/57627/>.

5.2. Дополнительная учебная литература

1. Народы и языки на карте мира. Концептуальный анализ. Основы функциональной грамматики. Текстология. Языковая вариативность [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие для магистров (направление подготовки 45.04.01 «Филология», профиль «Русский язык») / Башкирский государственный университет ; авт. - сост. З.С. Ахматьянова; В.В. Сальникова .— Бирск : Бирский филиал БашГУ, 2018 .https://elib.bashedu.ru/dl/local/Ahmatjanova_Salnikova_avt-sost_Narody i jazyki_ump_Birsk_2018.pdf>.

5.3. Другие учебно-методические материалы

6. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elibrary.ru/.
2. Электронная библиотечная система «Лань» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://e.lanbook.com/.
3. Университетская библиотека онлайн biblioclub.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/.
4. Электронная библиотека УУНиТ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elib.bashedu.ru/.
5. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rsl.ru/.
6. Национальная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://xn--90ax2c.xn--p1ai/viewers/.
7. Национальная платформа открытого образования npoed.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://npoed.ru/.
8. Электронное образование Республики Башкортостан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://edu.bashkortostan.ru/.
9. Информационно-правовой портал Гарант.ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.garant.ru/.

Программное обеспечение

1. Русско-башкирский онлайн словарь и переводчик - Бесплатная лицензия https://ufa-all.ru/
2. LIBREOFFICE - Договор №0301400003023000002 от 14.03.2023 (бессрочный)
3. Браузер Google Chrome - Бесплатная лицензия https://www.google.com/intl/ru_ALL/chrome/privacy/eula_text.html
4. Pascalabc, PascalABC.NET - Бесплатная лицензия https://pascal-abc.ru, http://pascalabc.net
5. Операционная система Astra Linux - Договор 0301400003023000002 от 14 марта 2023 бессрочно

7. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий	Вид занятий	Наименование оборудования, программного обеспечения
Аудитория 13(БФ)	Семинарская, Для курсового проектирования, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Компьютер. Программное обеспечение 1. Русско-башкирский онлайн словарь и переводчик 2. LIBREOFFICE 3. Pascalabc, PascalABC.NET 4. Операционная система Astra Linux
Аудитория 2(БФ)	Для хранения оборудования	Колонки, компьютер, принтер. Программное обеспечение 1. Браузер Google Chrome 2. LIBREOFFICE 3. Операционная система Astra Linux
Аудитория 2а(БФ)	Для самостоятельной работы	Компьютер.
Аудитория 9(БФ)	Лекционная, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Мебель, экран.