Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ганеев Винер Валиахметович
Должность: Директор
Дата подписания: 02.11.2026 14:39:58
Уникальный программный ключ:
fceab25d7092f3bff743e8ad3f8d57fddc1f5e66

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»

Бирский филиал

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Декан
подписано ЭЦП Логачева Л.Р.
(подпись, инициалы, фамилия)

«26» 02 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Методы исследования в социальной работе

(наименование дисциплины)

ОПОП ВО программа бакалавриата
39.03.02 Социальная работа

шифр и наименование направления подготовки (специальности)

направленность (профиль, специализация)

Социальная работа в различных сферах жизнедеятельности

наименование направленности (профиля, специализации)

форма обучения
очная

(очная, очно-заочная, заочная)

Бирск 2026 г.

Рабочая программа составлена на основании учебного плана основной профессиональной образовательной программы 39.03.02 Социальная работа профиль Социальная работа в различных сферах жизнедеятельности, одобренного ученым советом Бирского филиала Уфимского университета науки и технологий (протокол №7 от 27.02.2026 г.) и утвержденного директором Бирского филиала 27.02.2026.

Зав.кафедрой кафедры педагогики, психологии и социальной работы *(наименование кафедры разработчика программы)*	*подписано ЭЦП*	Бронников С.А.
Разработчик программы	*подписано ЭЦП*	Черникова Т.А.
Руководитель образовательной программы	*подписано ЭЦП*	Шайдукова Л.Д.

1. Цель дисциплины. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

1.1. Цель дисциплины

Цель изучения дисциплины: формирование знаний о методах теоретического, экспериментального исследования и прикладного исследований в сфере социальной работы; формирование умений применять методы теоретического и экспериментального исследования, выявлять и разрешать проблемы в сфере социальной работы на основе проведения прикладных исследований, навыков представления научной и практической деятельности в различных формах

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

Таблица 1. – Результаты обучения по дисциплине

Планируемые результаты освоения основной профессиональной образовательной программы (компетенции, закрепленные за дисциплиной)		Код и наименование индикатора достижения компетенции, закрепленного за дисциплиной
код компетенции	наименование компетенции	
ОПК-2	Способен описывать социальные явления и процессы на основе анализа и обобщения профессиональной информации, научных теорий, концепций и актуальных подходов	ОПК-2.1. Знает способы описания социальных явлений и процессов на основе анализа и обобщения профессиональной информации
		ОПК-2.2. Знает научные теории, концепции и актуальные подходы в социальной сфере
		ОПК-2.3. Выполняет социальные проекты на основе анализа и обобщения профессиональной информации, научных теорий, концепций и актуальных подходов
ОПК-3	Способен составлять и оформлять отчеты по результатам профессиональной деятельности в сфере социальной работы	ОПК-3.1. Знает требования к составлению и оформлению отчетов по результатам профессиональной деятельности в сфере социальной работы
		ОПК-3.2. Умеет составлять и оформлять отчеты по результатам профессиональной деятельности в сфере социальной работы
		ОПК-3.3. Демонстрирует навыки и опыт составления и оформления отчетов по результатам профессиональной деятельности в сфере социальной работы

2. Структура и трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 6 зачетные единицы (з.е.), 216 академических часов.

Таблица 2 – Объем дисциплины

Виды учебной работы	Всего, часов	Количество часов в семестре
Общая трудоемкость дисциплины	216	6 семестр - 108 7 семестр - 108
Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий (всего)	104	6 семестр - 52 7 семестр - 52
в том числе:		
лекции	48	6 семестр - 24 7 семестр - 24
лабораторные занятия	0	
практические занятия	56	6 семестр - 28 7 семестр - 28
Другие виды работ в соответствии с УП:		
контрольная работа	0	
консультации	1	7 семестр - 1
Самостоятельная работа обучающихся (всего)	112	6 семестр - 56 7 семестр - 56
Из них:		
контроль	34.8	
ФКР:		
зачет	0	
зачет с оценкой	0	
курсовая работа (проект)	0	
экзамен	1.2	7 семестр - 1

3 Содержание дисциплины

Таблица 3 – Содержание дисциплины

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Виды деятельности				Форма текущего контроля успеваемости
		Лек, час.	П, час.	Эк, час.	СРС, час.	
3 курс / 6 семестр						
1	Особенности научных исследований в социальной рабо-те					
1.1	Методологические проблемы научного познания в области социальной работы Специфика исследования в теории и практике социальной работы. Ценность исследовательских ме-тодов и необходимость их использова-ния в деятельности социальных работ-ников. Параллельность и общность процессов социальной работы и науч-но-исследовательских процессов.	4	4		8	Семинар
1.2	Специфика исследований в сфере социальной работы	4	6		10	Письменный ответ, Семинар

	Понятие методологии исследования. Особенности исследования социальных объектов.Метод, методика процедура ис-следований. Стратегии исследования в социальной работе. Теоретическое, экспериментальное и прикладное исследования в сфере социальной работы					
1.3	Классификация видов исследований и особенности теоретического, экспериментального, прикладного исследований в сфере социальной работы Особенности использования разных видов исследования в социальной ра-боте. Понятие пилотажного, полевого и лабораторного исследования. Выборочное исследование. Изучение случая. Эксперимент. Мониторинг	4	4		10	Тестирование, Групповой опрос, Семинар
2	Организация исследований в социальной работе					
2.1	Программа исследований в социальной работе Разработка программы исследования. Ее назначение и основные функции, основные части программы: методоло-гическая и методическая. Общий план и рабочий план исследо-вания. Этапы выполнения программы исследования. Типичные ошибки в разработке программы исследования	4	6		12	Семинар, Эссе, Письменный ответ
2.2	Структурные элементы исследования Элементы научного исследования: объект, предмет, цель и задачи, гипотеза, результат. Методы исследования	4	6		10	Семинар, Практическое задание
2.3	Этические требования к организации исследований в социальной работе Этические подходы в исследовании социальной работы. Этические принципы проведения исследований в социальной работе	4	2		6	Тестирование, Семинар
Итого по 3 курсу 6 семестру		24	28		56	
4 курс / 7 семестр						
1	Методы теоретического, экспериментального и прикладного исследований в социальной работе, методика и особенности их					

	реализации					
1.1	Опросные методы исследования и их использование для выявления и разрешения проблем в сфере социальной работы Применение анкетирования в социальной работе. Структура анкеты: вводная часть, основная часть, “паспортичка”. Содержание и основные функции каждой части анкеты. Вопросы анкеты и способы их формулировок. Классификация вопросов. Проверка анкеты. Правила проверки формулировок вопросов. Правила проверки композиции анкеты. Правила проверки графического оформления анкеты. Использование опросных методов исследования и для выявления и разрешения проблем в сфере социальной работы	4	6		2	Семинар, Доклад
1.2	Метод интервью Применение интервью в социальной работе. Достоинства и недостатки ме-тода интервью. Процедура проведения интервью. Классификация интервью.Функции интервьюера. Требования предъявляемые к интервьюеру. Спосо-бы регистрации данных. Типичные ошибки, имеющие место при проведе-нии интервью.	4	4		4	Практическое задание, Семинар
1.3	Метод анализа доку-ментов Документальные источники как объект изучения социальных наук. Примене-ние и использование метода анализа документов в социальной работе.Классификация видов документов. Виды анализа документов. Использо-вание контент-анализа в социальной работе. Типичные ошибки при анализе документов.	2	4		2	Семинар
1.4	Метод наблюдения Наблюдение как вид исследования. Применение наблюдения в процессе исследований в области социальной работы. Этапы проведения наблюде-ния. Способы регистрации данных на-блюдения. Достоинства и недостатки метода наблюдения. Классификация видов наблюдения. Подготовка наблю-дателя.	2	2		2	Практическое задание, Семинар

	Типичные ошибки, имеющие место при проведении наблюдения.					
1.5	Метод фокус-группы Понятие о методе фокус-группы.Метод фокус-группы в исследованиях по социальной работе. Методика подготовки и реализации фокус-группы. Требования к модератору фокус-группы.	2	2		2	Семинар
1.6	Метод тестирования Роль тестирования в социальных исследованиях. Виды и типы тестов, применяемых в социальных исследованиях. Требования к тестированию.	2	2		2	Семинар, Тестирование
2	Основные способы обработки и оформление результатов исследований в социальной работе					
2.1	Обработка, анализ и оформление результатов исследования Обработка первичной информации. Анализ данных исследований. Количественный и качественный анализ. Последовательность действий при качественно-количественном анализе данных. Требования к оформлению результатов исследования	4	4		2	Семинар, Презентация, Групповой опрос
2.2	Формы представления результатов научной деятельности Основные требования к оформлению отчетов о результатах исследований. Апробация и экспертиза полученных результатов исследования в социаль-ной работе. Пути и формы внедрения результатов исследований в социальной работе.Проблемы формулировки идей, кон-цепций, теорий и т.п. в социальной ра-боте.	4	4		4	Тестирование, Семинар, Кейс-задания
3	Экзамен			1	36	
Итого по 4 курсу 7 семестру		24	28	1	56	
Итого по дисциплине		48	56	1	112	

Таблица 4 – Практические (семинарские) занятия

№ п/п	Наименование семинарских и практических работ	Объем, час.

4. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Критериями оценивания являются баллы, которые выставляются за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины. Баллы, выставляемые за конкретные виды деятельности представлены ниже.

Контрольные задания для проведения текущего контроля успеваемости

Тестовые задания

Описание тестовых заданий: тестовые задания включают тесты закрытого типа (с одним правильным ответом), тесты на установлении последовательности и на установление соответствия. Оценка за выполнение тестовых заданий выставляется на основании процента заданий, выполненных студентами в процессе прохождения промежуточного и рубежного контроля знаний

Тестовые задания

Описание тестовых заданий: тестовые задания включают тесты закрытого типа (с одним правильным ответом), тесты на установлении последовательности и на установление соответствия. Оценка за выполнение тестовых заданий выставляется на основании процента заданий, выполненных студентами в процессе прохождения промежуточного и рубежного контроля знаний

Примерные тестовые задания:

1. Фундаментальные научные исследования направлены на …
а) создание новых технологий
б) предварительную ориентировку
в) проводятся в специально оборудованных условиях
г) получение новых основополагающих знаний
2. Требование, предъявляемое к гипотезе – …
а) проверяемость
б) сложность
в) иррелевантность
г) опора на теории, истинность которых не доказана
3. Прикладные научные исследования направлены на …
а) предварительную ориентировку
б) получение новых основополагающих знаний
в) создание новых технологий
г) выявление закономерностей
4. Содержание и структура исследования зависят от …
а) главной цели исследования
б) гипотезы
в) методов исследования
г) результата
5. Реферат как часть научного отчета представляет собой …
а) краткое изложение отчета
б) подробное изложение отчета
в) форму работы, предназначенной для устного сообщения
г) отчет студента о том, насколько он овладел учебным материалом по теме

6. Доклад представляет собой …
а) изложение имеющихся в научной литературе концепций по заданной проблемной теме
б) итоговую квалификационную работу студента
в) форму работы, предназначенной для устного сообщения
г) отчет студента о том, насколько он овладел учебным материалом по теме
7. ### – обоснованное предположение о структуре, характере связей между изучаемыми социальными явлениями и о возможных подходах к решению исследуемой проблемы.
8. Установите последовательность этапов информирования клиента об исследовании:
1. гарантирование права и возможности клиенту отказаться от участия в исследовании
2. сообщение о предполагаемых результатах исследования
3. раскрытие целей исследования
4. объяснение сущности исследования
9. ### – разновидность социологического исследования, при котором по одной и той же программе и методике постоянно или регулярно (через определенные временные – но небольшие интервалы проводится обследование определенного объекта.
10. Установите последовательность этапов эмпирического исследования:
1. подготовки к обработке и обработки информации
2. анализа информации и подготовки итоговых документов
3. подготовительный
4. полевой
11. ### исследования – документ, содержащий методологические и методические предпосылки научного поиска.
12. Установите последовательность этапов обработки информации
1. кодирование данных в соответствии с заранее разработанной программой
2. систематизация однородных величин
3. оформление данных в виде таблиц, графиков
4. проверка документов (бланков) на точность, полноту и качество заполнения
5. добор пропущенных данных
6. уточнение программы обработки и анализа информации

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения тестовых заданий

Описание методики оценивания выполнения тестовых заданий: оценка за выполнение тестовых заданий ставится на основании подсчета процента правильно выполненных тестовых заданий.
Критерии оценки (в баллах)*:*
- **4** балла выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 81 – 100 %;
- **3** балла выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 61 – 80 %;
- **2** балла выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 41 – 60 %;
- **1** балл выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 40 %;

Кейс-задания

Описание кейс-заданий: кейс-задание представляет собой ситуационную задачу, требующую осмысления, анализа, а затем решения. Решение кейс-задания должно быть аргументированным, содержать пояснения.
Описание кейс-заданий: кейс-задание представляет собой ситуационную задачу, требующую осмысления, анализа, а затем решения. Решение кейс-задания должно быть аргументированным, содержать пояснения.

Примерные кейс-задания:

1. Среди процедур, выполнение которых обязательно на начальной стадии обработки информации, особое место занимают действия, называемые верификацией – проверкой достоверности собранных данных. Охарактеризуйте пути осуществления опосредованной верификации информации при исследовании темы «Социальное обслуживание пожилых людей».
2. В исследованиях по социальной работе применяются методы качественного исследования, с помощью которых изучаются субъективные аспекты реальной практики социальных взаимодействий. Объясните, как можно использовать методы качественного исследования в исследовании по социальной работе на тему «Социальная работа с многодетными семьями».
Результаты проведенной исследовательской работы чаще всего оформляются в виде научного отчета. Какие требования необходимо соблюдать при его составлении? По теме вашей курсовой работы сформулируйте основные положения Введения и Заключения отчета.
3. Метод анкетного опроса предполагает сбор данных с помощью бланка анкеты, включающего в себя вопросы, определенным образом организованных. Инструкция к анкете обычно содержит перечень рекомендаций для респондента. Объясните, почему это необходимо. Приведите примеры таких рекомендаций.
4. Анализ документов позволяет прийти к важным содержательным выводам по поводу социальных явлений и процессов, отраженных в документах, а также об изменении отношения в обществе к этим явлениям и процессам. Такой анализ может успешно применяться и для изучения отношения населения к событиям, которые далеко отстоят от времени проведения исследования. Какого характера информацию можно получить с помощью изучения документальных источников в социальном учреждении? Каковы условия, необходимые для эффективного изучения документов?

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения кейс-заданий

Описание методики оценивания: при оценке решения кейс-задания наибольшее внимание должно быть уделено тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны ли определения, раскрыто содержание понятий, верно ли использованы научные термины, использованы ли аргументированные доказательства, опыт деятельности, использованы ли ранее приобретенные знания, раскрыты ли причинно-следственные связи, насколько высок уровень умения оперирования научными категориями, анализа информации, владения навыками практической деятельности.
Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):
- **2** балла выставляется студенту, если задание грамотно проанализировано, установлены причинно-следственные связи, демонстрируются умения работать с источниками информации, владение навыками практической деятельности, найдено оптимальное решение кейс-задание;
- **1** балл выставляется студенту, если задание проанализировано поверхностно, не установлены причинно-следственные связи, демонстрируются слабые умения работать с источниками информации, неуверенное владение навыками практической деятельности, найдено решение кейс-задания, но имеет значительные недочеты;
- **0** баллов выставляется студенту, если задание не проанализировано, не установлены причинно-следственные связи, демонстрируется отсутствие умения работать с источниками информации, не сформированы навыки практической деятельности, решение кейс-задания не найдено.

Эссе

Выполнение эссе предназначено для развития навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей.
Выполнение эссе предназначено для развития навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей.

Примерные темы для эссе:

1. Роль научно-исследовательской деятельности в развитии социальной работы как профессии.
2. Взаимосвязь теории и практики в социальной работе.
3. Ответственность исследователя социальной работы перед клиентом.
4. Стандарты этического поведения исследователя.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания эссе

Описание методики оценивания: при оценке выполнения студентом эссе максимальное внимание следует уделять следующим аспектам: насколько полно, творчески и в свободной форме выражает свои мысли студент по заданном теме, умеет ли он субъективно оценивать и оригинально освещать материал; способен ли он размышлять по поводу выделенной проблемы, обосновывать ее, приводя аргументированные доводы из практики профессиональной деятельности, давать оценочные суждения; сохраняется ли в тексте внутренне смысловое единство.

Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):

- **2** балла выставляется студенту, если в эссе студент полно, творчески и в свободной форме выражает свои мысли по заданном теме, умеет субъективно оценивать и оригинально освещать материал; в тексте отражены его размышления по поводу выделенной проблемы, приводятся аргументированные доводы из практики профессиональной деятельности, даются оценочные суждения; в тексте сохраняется внутренне смысловое единство;
- **1** балл выставляется студенту, если в эссе студент полно, не всегда творчески, не в свободной форме выражает свои мысли по заданном теме, умеет ли субъективно оценивать и не оригинально освещать материал; в тексте отражены его размышления по поводу выделенной проблемы, однако, не приводятся аргументированные доводы из практики профессиональной деятельности, даются оценочные суждения; в тексте сохраняется внутренне смысловое единство;
- **0** баллов выставляется студенту, если в эссе студент полно, не творчески, не в свободной форме выражает свои мысли по заданном теме, не умеет субъективно оценивать и оригинально освещать материал; в тексте практически не отражены его размышления по поводу выделенной проблемы, не приводятся аргументированные доводы из практики профессиональной деятельности, не даются оценочные суждения; в тексте не сохраняется внутренне смысловое единство.

Конспект

Конспект

Примерные темы для конспектов:

1. Социальная работа как междисциплинарная область познания.
2. Пути решения этических дилемм, возникающих в процессе исследования в социальной работе.
3. Объекты социальной работы как сложноорганизованные системы.
4. Специфика феноменологического подхода в социальной работе.
5. Особенности полевых исследований.
6. Проблемы выборочного исследования.
7. Требования к написанию научной статьи.
8. Требования к устному представлению результатов исследования.
9. Требования к подготовке презентации результатов исследования с использованием мультимедиа.
10. Логика организации исследования в социальной работе.
11. Основные подходы к изучению социальных проблем.
12. Основные элементы программы исследования.
13. Гипотеза и её роль в исследовании и науке.
14. Особенности методов социологического опроса.
15. Методика организации и проведения углубленного интервьюирования.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания конспекта

Описание методики оценивания: при оценке написания студентом конспекта максимальное внимание следует уделять следующим аспектам: насколько полно в раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориям и понятиями, анализировать теоретическую и практическую информацию; объем текста оптимальный; логическое построение и связность текста, полнота и глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей), визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки), оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала).
Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):

– **на 2 балла** оцениваются конспекты, содержание которых основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме. Основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно. полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владение навыками практической деятельности; объем текста оптимальный, текст построен логично и последовательно, материал рассмотрен полно и глубоко (наличие ключевых положений, мыслей), используются элементы визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки), оформление аккуратное.
– **на 1 балл** оцениваются конспекты, в которых отражено, только основное, но непоследовательное содержание материала; определения понятий недостаточно четкие; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию невысокий, наблюдаются пробелы и неточности; имеются значительные пробелы в изложении материала, выводы слабо аргументированы, в содержании допущены теоретические ошибки. Объем текста очень небольшой или наоборот превышает требуемый, ключевые положения не выделены. Имеются недочеты в оформлении.
– **на 0 баллов** оцениваются конспекты, в которых не изложено основное содержание материала, изложение фрагментарное, не последовательное; определения понятий не четкие; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности очень низкий. Имеются недочеты в оформлении.

Презентация

Примерные задания для презентации:
Подготовить презентацию по итогам выполнения курсовой работы. Презентация должна отвечать требованиям к представлению результатов научного исследования. Презентация должна включать 12-15 слайдов. В слайдах представить научный аппарат исследования, основные теоретические положения, практические аспекты, общие выводы.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания презентации

«Презентация» в переводе с английского языка – представление. Мультимедийные презентации - способ представления информации с помощью компьютерных программ PowerPoint, Windows Movie Maker, являющихся удобным и эффективным способом, который сочетает в себе динамику, звук и изображение, т.е. факторы, объединяющие в себе всё, что способствует удерживанию непроизвольного внимания и лучшему усвоению изучаемого материала.
Требования к созданию презентаций

На первом слайде размещается:
- название презентации;
- автор: ФИО, группа, название учебного учреждения (соавторы указываются в алфавитном порядке);
- год.
На втором слайде указывается содержание работы, которое лучше оформить в виде гиперссылок (для интерактивности презентации).
На последнем слайде указывается список используемой литературы в соответствии с требованиями, Интернет-ресурсы указываются в последнюю очередь.
Критерии оценки (в баллах):
- 2 балла выставляется, если студент создал презентацию самостоятельно; презентация содержит не менее 15 слайдов информации; эстетически оформлена; имеет иллюстрации; содержание соответствует теме; правильная структурированность информации; в презентации прослеживается наличие логической связи изложенной информации; полностью раскрыл предложенную тему (соответствие выводов и результатов исследования поставленной цели); грамотно составил презентацию, последовательно изложив информацию; использовал дополнительные источники информации (Internet, дополнительную литературу, публикации в прессе и т.д.); разработал дизайн презентации, соответствующий теме проекта; использовал в презентации различные анимационные эффекты; использовал гиперссылки и управляющие кнопки; имеется содержание и список источников информации;
- 1 балл выставляется, если студент раскрыл тему, допустив 2 – 4 серьезные погрешности; составил презентацию, бессистемно изложив материал; разработал дизайн презентации; использовал анимационные эффекты; презентация содержит менее 15 слайдов; оформлена не эстетически, не имеет иллюстрации; содержание не в полной мере соответствует теме; в презентации не прослеживается наличие логической связи изложенной информации; студент не представляет свою презентацию в срок;
- 0 баллов выставляется, если студент не сам создал презентацию; презентация содержит менее 10 слайдов; оформлена с нарушением требований, не имеет иллюстрации; содержание не соответствует теме; выстроена не логично; студент не представил свою презентацию в срок

Вопросы для семинаров

Примерные вопросы для семинаров:

Занятие № 1.
Особенности практики социальной работы
и её научные перспективы

1. Особенности практики социальной работы на современном этапе. Цели и научные перспективы практики социальной работы.
2. Взаимосвязь научно-исследовательской деятельности, практики и образования в социальной работе.
3. Взаимосвязь теории и практики в социальной работе. Особенности практики в социальной работе.
4. Рефлексивные действия в социальной работе и совершенствование практики социальной работы.
5. Общее в практической и исследовательской деятельности в социальной работе.
6. Социальная диагностика и постановка социального диагноза как мини-исследование.
7. Роль специалистов-практиков в развитие теории и проведении исследований.
8. Подготовка социальных работников к исследовательской деятельности.
9. Исследовательская культура социального работника.
10. Понятие научного знания, его структура. Процесс развития научного знания.
11. Классификация наук. Уровни исследования и организации знания в науке.
12. Функции научного знания.

13. Области знания социальной работы. Формы знания, их взаимодействие.
14. Виды и типы теорий социальной работы.

Занятие № 2.
Метод анкетирования.

1. Анкетирование как метод социологического исследования. Применение анкетирования в социальной работе.
2. Классификация и виды анкетного опроса.
3. Структура анкеты, её характеристика.
4. Методика составления анкеты.
5. Классификация вопросов анкеты по форме. Выбор формы вопроса.
6. Классификация вопросов анкеты по конструкции ответов.
7. Классификация вопросов анкеты по целям.
8. Классификация вопросов анкеты по содержанию.
9. Правила проверки формулировок вопросов.
10. Правила проверки композиции анкеты.
11. Инструктирование анкетера, требования к анкетеру.
12. Достоинства и недостатки метода анкетирования.

Занятие № 3.
Методика обработки и анализа данных, полученных в ходе исследования и внедрение результатов исследования в практику социальной работы

1. Способы обработки результатов социального исследования.
2. Анализ и обобщение результатов исследования. Особенности количественного и качественного анализа данных, полученных в ходе исследования.
3. Верификация первичной информации. Критерии достоверности информации.
4. Этапы обработки данных.
5. Измерительные шкалы.
6. Интерпретация полученных данных. Виды графического изображения статистических данных используемых в ходе интерпретации социологической информации.
7. Составление отчета. Основные требования к оформлению отчетов о результатах исследований.
8. Способы презентации полученных данных (научный отчет, научный доклад/доклад на совещании, тезисы, научная статья, монография, брошюра, диссертация, автореферат, дипломная работа, курсовая работа, публикация/информация в СМИ).
9. Экспертиза результатов социального исследования.
10. Апробация и внедрение результатов исследования в социальной работе.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания ответа на семинаре

При оценивании ответа на семинаре следует уделять внимание тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто ли содержание понятий, верно ли использованы научные термины; использованы ли при ответе ранее приобретенные знания; раскрыты ли в процессе причинно-следственные связи; демонстрируются высокий уровень умения оперировать знениями, анализировать информацию.
Критерии оценки (в баллах):
- **1** балл выставляется студенту, если полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания; раскрыты причинно-следственные связи; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию;
- **0** баллов выставляется студенту, если не раскрыто содержание учебного материала, изложено фрагментарно, определения понятий не четкие; допущены значительные ошибки в использовании

научной терминологии определения понятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию очень низкий.

Групповой опрос

Примерные задания для группового опроса:

Задание 1.
1. Каково соотношение практики и исследовательской деятельности в социальной работе?
2. Что побуждает практиков социальной работы проводить исследования?
3. Какова роль социальных наук в развитии социальной работы?
4. Какова роль научно-исследовательской деятельности в развитии социальной работы как профессии?

Задание 2.
1. Как отразились тенденции развития научного знания на становлении социальной работы как области научного познания?
2. Как соотносятся между собой эмпирические и теоретические исследования?
3. В чем состоит специфика прикладного исследования?
4. Какова роль социальных наук в становлении и развитии социальной работы как области научного познания?

Задание 3.
1. Как решается проблема надежности измерения в социальном исследовании?
2. С какой целью применяются математические методы в исследованиях по социальным наукам?
3. Какие требования предъявляются к представлению результатов исследования?
4. Какие факторы влияют на эффективность представления результатов исследования?

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания группового опроса

Описание методики оценивания: при оценке ответа студента при групповом опросе учитываются профессиональные знания, умения и навыки студента по дисциплине. Оцениваются знания основных категорий и понятий в рамках темы, умения и навыки высказывать собственные взгляды, аргументировано отвечать на вопрос. При устном опросе в ответе студента на практическом занятии должны быть отражены следующие моменты: анализ взглядов по рассматриваемой проблеме; изложение сути вопроса; вывод, вытекающий из рассмотрения вопроса (проблемы).

Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):
– **на 4 балла** оцениваются ответы студентов, содержание которых основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, ответ построен логично, аргументировано и в полном объеме. Четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины. Основные понятия, выводы сформулированы убедительно и доказательно. Студент демонстрирует высокий уровень умений оперировать научными категориями, анализировать и обобщать информацию.
– **на 3 балла** оцениваются ответы студентов, основанные на твердом знании исследуемой темы. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины. Возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах. Студент знает основные категории, но допускает неточности в оперировании ими. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения в последовательности изложения ответа.
– **на 2 балла** оцениваются ответы студентов, которые базируются на знании основ предмета, но имеются значительные пробелы в изложении материала, затруднения в его изложении и

систематизации, выводы слабо аргументированы. Непоследовательно излагается содержание материала. Уровень умений оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности невысокий, наблюдаются пробелы и неточности
– **на 1 балл** оцениваются ответы студентов, в которых обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет. Не изложено основное содержание материала, изложение фрагментарное, не последовательное. Определения понятий не четкие. Уровень умений оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности очень низкий

Письменный ответ

Примерные задания для письменного ответа:

Задание 1.
1. Какие требования предъявляются к проведению пилотажного исследования?
2. Возможно ли применение лабораторных исследований в социальной работе? Ответ обоснуйте.
3. Что представляют собой генеральная и выборочная совокупность?
4. Какие факторы обеспечивают репрезентативность выборки?
5. Когда используется малая, средняя и большая выборка?

Задание 2.
1. Чем отличается проблемная ситуация и проблема исследования?
2. В чем специфика гносеологической и предметной сторон проблемы исследования?
3. Что необходимо учитывать при формулировке проблемы исследования?
4. Как связаны актуальность исследования и проблема?
5. Что понимается под мнимыми проблемами исследования?

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания письменного ответа

Описание методики оценивания: при оценке выполнения студентом письменного ответа максимальное внимание следует уделять следующим аспектам: насколько полно в теоретическом вопросе раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориям и понятиями, анализировать теоретическую и практическую информацию, владение навыками практической деятельности, приводятся примеры из практики

Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):
- **4** балла выставляется студенту, если в письменных ответах полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владение навыками практической деятельности;
- **3** балла выставляется студенту, если в письменных ответах полно раскрыто содержание материала; правильно даны определения, но имеются небольшие неточности; демонстрируются достаточно высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владение навыками практической деятельности;
- **2** балла выставляется студенту, если в письменном ответе отражено, только основное, но непоследовательное содержание материала; определения понятий недостаточно четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, практических

занятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности невысокий, наблюдаются пробелы и неточности;
- **1** балл выставляется студенту, если в письменном ответе не изложено основное содержание материала, изложение фрагментарное, не последовательное; определения понятий не четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности очень низкий.

Доклад

Примерные темы для докладов:

1. Социологические исследования как инструмент познания проблем социальной работы.
2. Сущность и место опроса при исследовании проблем социальной работы.
3. Специфика проведения интервью (беседы) с различными группами населения.
4. Традиционный и контент-анализ регулятивно-правовых и других документов в социальной работе.
5. Использование эксперимента в практике социальной работы.
6. Использование метода экспертных оценок в решении проблем социальной защиты населения.
7. Особенности использования метода наблюдения в социальной работе.
8. Использование биографического метода в социальной работе.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания доклада

Описание методики оценивания: при оценке доклада учитываются профессиональные знания, умения и навыки студента по дисциплине. Оцениваются знания основных категорий и понятий в рамках темы, умения и навыки определения их смысла, анализа различных подходов по теме доклада, высказывать собственные взгляды по теме доклада, обобщать рассмотренный материал.
Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):
– на 1 балл оцениваются доклады, содержание которых основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме. Основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно.
– **на 0 баллов** оцениваются доклады, в которых обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет.

Практическое задание

Примерные практические задания:

1. Составьте анкету для опроса клиентов или специалистов (по теме ВКР).
2. Составить инструкцию по проведению экспертного опроса или составить схему ведения углубленного интервью (по теме ВКР).
3. Составить схему проведения наблюдения в социальном учреждении (по теме ВКР).
4. Разработать сценарий проведения фокус-группы по социальной проблематике.
5. Опишите, какие документы можно использовать для изучения в социальной работе.
6. Подберите тест по теме вашей курсовой работы или для проведения в студенческой группе. Обоснуйте его выбор.
7. По теме вашей курсовой работы представьте информацию в виде таблиц, рисунков.
8. Напишите рецензию на курсовую работу.
9. Оформить основные результаты исследования в научную статью.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания практическое задание

Описание методики оценивания: при оценке выполнения практических заданий наибольшее внимание должно быть уделено тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны ли определения, раскрыто содержание понятий, верно ли использованы научные термины, использованы ли аргументированные доказательства, опыт деятельности, использованы ли ранее приобретенные знания, раскрыты ли причинно-следственные связи, насколько высок уровень умения оперирования научными категориями, анализа информации, владения навыками практической деятельности.

Критерии оценки:

- 2 балла выставляется студенту, если задание грамотно проанализировано, установлены причинно-следственные связи, демонстрируются умения работать с источниками информации, владение навыками практической деятельности;
- 1 балл выставляется студенту, если задание проанализировано поверхностно, не установлены причинно-следственные связи, демонстрируются слабые умения работать с источниками информации, неуверенное владение навыками практической деятельности, имеет значительные недочеты;
- 0 баллов выставляется студенту, если задание не проанализировано, не установлены причинно-следственные связи, демонстрируется отсутствие умения работать с источниками информации, не сформированы навыки практической деятельности.

Экзаменационные билеты

Экзамен (зачет) является оценочным средством для всех этапов освоения компетенций. Структура экзаменационного билета: в билете указывается кафедра в рамках нагрузки которой реализуется данная дисциплина, форма обучения, направление и профиль подготовки, дата утверждения; билет может включать в себя теоретический(ие) вопрос(ы) и практическое задание (кейс-задание).

Примерные вопросы к экзамену, 4 курс / 7 семестр

1. Научные перспективы практики социальной работы.
2. Социальная работа в системе научного знания.
3. Понятие научного знания, его структура и функции.
4. Понятие методологии и методов исследования.
5. Особенности исследования социальных объектов.
6. Стратегии исследования в социальной работе.
7. Особенности пилотажного, полевого и лабораторного исследований.
8. Выборочное исследование.
9. Изучение случая.
10. Эксперимент, его разновидности.
11. Исследовательская программа, её функции и основные части.
12. Этапы выполнения программы.
13. Структурные элементы научного исследования.
14. Этические аспекты организации и проведения исследований в социальной работе.
15. Характеристика качественных и количественных методов исследования в социальной работе.
16. Теоретические методы исследования в социальной работе.
17. Анкетирование как метод исследования. Классификация форм анкетного опроса.
18. Методика составления анкеты. Виды вопросов анкеты.
19. Интервьюирование в социальной работе, его виды.
20. Организация и проведение интервью. Требования к интервьюеру.
21. Метод фокус-группы, его особенности.

22. Методика проведения фокус-группы. Требования к модератору.
23. Метод наблюдения как метод исследования. Классификация видов наблюдения.
24. Этапы проведения наблюдения.
25. Достоинства и недостатки метода наблюдения в исследовании практики социальной р6боты.
26. Достоинства и недостатки метода анкетирования и интервью в исследовании практики социальной работы.
27. Метод анализа документов. Классификация документов.
28. Приемы анализа документов.
29. Преимущества и недостатки метода анализа документов.
30. Тестирование в социальной работе.
31. Виды и типы тестов, применяемых в исследованиях в социальной работе.
32. Требования к тестированию.
33. Способы обработки информации.
34. Верификация первичной информации. Критерии достоверности информации.
35. Анализ и обобщение результатов исследования.
36. Общность процессов практической и исследовательской деятельности в социальной работе.
37. Основные подходы к проведению исследований в социальной работе, в зависимости от участвующих в них субъектов.
38. Оформление и представление результатов научного исследования.
39. Основные требования к структуре и оформлению отчета о результатах исследований.
40. Рекомендации по внедрению результатов исследования и содействие их внедрению.

Образец экзаменационного билета

<table>
<tr><td colspan="2">МИНОБРНАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»
БИРСКИЙ ФИЛИАЛ УУНиТ
Кафедра педагогики, психологии и социальной работы</td></tr>
<tr><td>Дисциплина: Методы исследования в социальной работе
очная форма обучения
4 курс 7 семестр</td><td>Курсовые экзамены 20__-20__ г.
Направление 39.03.02 Социальная работа
Профиль: Социальная работа в различных сферах жизнедеятельности</td></tr>
<tr><td colspan="2">Экзаменационный билет № 1
1. Социальная работа в системе научного знания.
2. Методика проведения фокус-группы. Требования к модератору.
3. Кейс-задание</td></tr>
<tr><td>Дата утверждения: __.__._____</td><td>Заведующий кафедрой
_____</td></tr>
</table>

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания ответа на экзамене

Критериями оценивания являются баллы, которые выставляются за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины: текущий контроль – максимум 40 баллов; рубежный контроль – максимум 30 баллов, поощрительные баллы – максимум 10.

При оценке ответа на экзамене максимальное внимание должно уделяться тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий, верно ли использованы научные термины, насколько ответ самостоятельный,

использованы ли ранее приобретенные знания, раскрыты ли раскрыты причинно-следственные связи, насколько высокий уровень умения оперирования научными категориями, анализа информации, владения навыками практической деятельности.

Критерии оценки (в баллах):

- **25-30 баллов** выставляется студенту, если студент дал полные, развернутые ответы на все теоретические вопросы билета, продемонстрировал знание функциональных возможностей, терминологии, основных элементов, умение применять теоретические знания при выполнении практических заданий. Студент без затруднений ответил на все дополнительные вопросы. Практическая часть работы выполнена полностью без неточностей и ошибок;
- **17-24 баллов** выставляется студенту, если студент раскрыл в основном теоретические вопросы, однако допущены неточности в определении основных понятий. При ответе на дополнительные вопросы допущены небольшие неточности. При выполнении практической части работы допущены несущественные ошибки;
- **10-16** баллов выставляется студенту, если при ответе на теоретические вопросы студентом допущено несколько существенных ошибок в толковании основных понятий. Логика и полнота ответа страдают заметными изъянами. Заметны пробелы в знании основных методов. Теоретические вопросы в целом изложены достаточно, но с пропусками материала. Имеются принципиальные ошибки в логике построения ответа на вопрос. Студент не решил задачу или при решении допущены грубые ошибки;
- **1-10 баллов** выставляется студенту, если ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании основных понятий и методов. Обнаруживается отсутствие навыков применения теоретических знаний при выполнении практических заданий. Студент не смог ответить ни на один дополнительный вопрос.

Перевод оценки из 100-балльной в четырехбалльную производится следующим образом:
- отлично – от 80 до 110 баллов (включая 10 поощрительных баллов);
- хорошо – от 60 до 79 баллов;
- удовлетворительно – от 45 до 59 баллов;
- неудовлетворительно – менее 45 баллов.

Задания для проведения промежуточной аттестации обучающихся

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме:

7 семестр - экзамен.

Проверяемыми на промежуточной аттестации элементами содержания являются темы дисциплины.

Для проверки *знаний* используются вопросы и задания в различных формах.

Умения, навыки (или опыт деятельности) и компетенции проверяются с помощью компетентностно-ориентированных задач (ситуационных, производственных или кейсового характера) и различного вида конструкторов.

Все задачи являются многоходовыми. Некоторые задачи, проверяющие уровень сформированности компетенций, являются многовариантными. Часть умений, навыков и компетенций прямо не отражена в формулировках задач, но они могут быть проявлены обучающимися при их решении.

В каждый вариант включаются задания по каждому проверяемому элементу содержания во всех перечисленных выше формах и разного уровня сложности. Такой формат позволяет объективно определить качество освоения обучающимися основных элементов содержания дисциплины и уровень сформированности компетенций.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине при использовании модульно-рейтинговой системы

Критериями оценивания при модульно-рейтинговой системе являются баллы, которые выставляются преподавателем за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины:

для экзамена: текущий контроль – максимум 40 баллов; рубежный контроль – максимум 30 баллов, поощрительные баллы – максимум 10.

Шкалы оценивания:

для экзамена:

от 45 до 59 баллов – «удовлетворительно»;

от 60 до 79 баллов – «хорошо»;

от 80 баллов – «отлично».

Рейтинг-план дисциплины

Таблица перевода баллов текущего контроля в баллы рейтинга

	5	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	5	3	2	2	1	1	1	1	1	1
2		5	4	3	2	2	2	2	2	1
3			5	4	3	3	3	2	2	2
4				5	4	4	3	3	3	2
5					5	5	4	4	3	3
6						5	5	4	4	3
7							5	5	4	4
8								5	5	4
9									5	5
10										5

Рейтинг-план дисциплины представлен в Приложении 1.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

5.1. Основная учебная литература

1. Методы исследования в социальной работе : для студ. вузов, обуч. по напр. подг. "Социальная работа" : учеб. для бакалавров / И. В. Наместникова .— Москва : Юрайт, 2014 .— 430 с.
2. Агапов, Е.П. Методы исследования в социальной работе : учебное пособие / Е.П. Агапов. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. - 219 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-8430-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=443430

5.2. Дополнительная учебная литература

1. Чигаева, В.Ю. Методика исследований в социальной работе : учебное пособие / В.Ю. Чигаева, М.Н. Большакова. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2011. – 308 с. URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232331
2. Флягина, В. Ю. Методика исследований в социальной работе [Электронный ресурс] / В.Ю. Флягина . – 2-е изд., испр. и доп. – М.|Берлин : Директ-Медиа, 2016 .— 546 с. URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444870

5.3. Другие учебно-методические материалы

6. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elibrary.ru/.
2. Электронная библиотечная система «Лань» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://e.lanbook.com/.
3. Университетская библиотека онлайн biblioclub.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/.
4. Электронная библиотека УУНиТ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elib.bashedu.ru/.
5. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rsl.ru/.
6. Национальная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://xn--90ax2c.xn--p1ai/viewers/.
7. Национальная платформа открытого образования npoed.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://npoed.ru/.
8. Электронное образование Республики Башкортостан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://edu.bashkortostan.ru/.
9. Информационно-правовой портал Гарант.ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.garant.ru/.

Программное обеспечение

1. Браузер Google Chrome - Бесплатная лицензия https://www.google.com/intl/ru_ALL/chrome/privacy/eula_text.html
2. Операционная система Astra Linux - Договор 0301400003023000002 от 14 марта 2023 бессрочно
3. LIBREOFFICE - Договор №0301400003023000002 от 14.03.2023 (бессрочный)
4. Справочная Правовая Система "КонсультантПлюс" - Договор №125818-С от 28.04.2026
5. Pascalabc, PascalABC.NET - Бесплатная лицензия https://pascal-abc.ru, http://pascalabc.net

7. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий	Вид занятий	Наименование оборудования, программного обеспечения
Аудитория 12(СГФ)	Для самостоятельной работы	Kyocera km 1635, xerox work

		centre 5021, колонки, компьютер, мебель, проектор, экран. Программное обеспечение 1. LIBREOFFICE 2. Браузер Google Chrome
Аудитория 22(СГФ)	Лекционная, Семинарская, Для курсового проектирования, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Доска, компьютер, мебель, проектор, стенд, учебно-наглядные пособия, экран. Программное обеспечение 1. LIBREOFFICE 2. Справочная Правовая Система "КонсультантПлюс" 3. Pascalabc, PascalABC.NET 4. Браузер Google Chrome
Аудитория 24(СГФ)	Лекционная, Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Доска, мебель.
Аудитория 26(СГФ)	Для хранения оборудования	Компьютер, мебель, мфу, нетбук. Программное обеспечение 1. Операционная система Astra Linux 2. Браузер Google Chrome 3. LIBREOFFICE
Аудитория 301 Читальный зал (электронный каталог)(ФМ)	Для самостоятельной работы	Компьютер, мебель, принтер, сканер hp scanyet g2410. Программное обеспечение 1. Браузер Google Chrome 2. LIBREOFFICE