Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ганеев Винер Валиахметович
Должность: Директор
Дата подписания: 16.11.2026 07:45:58
Уникальный программный ключ:
fceab25d7092f3bff743e8ad3f8d57fddc1f5e66

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»

Бирский филиал

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Декан
*подписано ЭЦП* Логачева Л.Р.
*(подпись, инициалы, фамилия)*

«26» 02 2026 г.

# РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

## Современная философия и методология науки

*(наименование дисциплины)*

ОПОП ВО программа магистратуры
44.04.01 Педагогическое образование

*шифр и наименование направления подготовки (специальности)*

направленность (профиль, специализация)

История России

*наименование направленности (профиля, специализации)*

форма обучения
заочная

*(очная, очно-заочная, заочная)*

Бирск 2026 г.

Рабочая программа составлена на основании учебного плана основной профессиональной образовательной программы 44.04.01 Педагогическое образование профиль История России, одобренного ученым советом Бирского филиала Уфимского университета науки и технологий (протокол №7 от 27.02.2026 г.) и утвержденного директором Бирского филиала 27.02.2026.

| | | |
|---|---|---|
| Зав.кафедрой кафедры истории, философии и социально-гуманитарных наук *(наименование кафедры разработчика программы)* | *подписано ЭЦП* | Александров А.П. |
| Разработчик программы | *подписано ЭЦП* | Фархетдинова Ф.Ф. |
| Руководитель образовательной программы | *подписано ЭЦП* | Назмутдинова О.Р. |

## 1. Цель дисциплины. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

### 1.1. Цель дисциплины

Цель изучения дисциплины: углубление теоретических знаний и закрепление практических навыков, обеспечивающих решение задачи формирования у магистратов, междисциплинарного мировоззрения, основанного на глубоком осмыслении истории и философии научного мышления, как части общечеловеческой культуры.

### 1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

Таблица 1. – Результаты обучения по дисциплине

| Планируемые результаты освоения основной профессиональной образовательной программы (компетенции, закрепленные за дисциплиной) | | Код и наименование индикатора достижения компетенции, закрепленного за дисциплиной |
|---|---|---|
| код компетенции | наименование компетенции | |
| ПК-2 | Способен анализировать результаты научных исследований и самостоятельно осуществлять научное исследование при изучении истории России | ПК-2.1. Анализирует и критически оценивает результаты научных исследований в области истории России, выявляя их методологические основания, достоверность и новизну. |
| | | ПК-2.2. Определяет научный аппарат исследования и осуществляет самостоятельный научный поиск при изучении истории России. |
| | | ПК-2.3. Оформляет и представляет результаты самостоятельного научного исследования в форме квалифицированного научного текста и публичной апробации. |
| УК-1 | Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий . | УК-1.1. Выявляет проблемную ситуацию, на основе системного подхода осуществляет её многофакторный анализ и диагностику. |
| | | УК-1.2. Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации и обоснования выбора оптимальной стратегии. |
| | | УК-1.3. Предлагает и обосновывает стратегию действий для достижения поставленной цели с учетом ограничений, рисков и возможных последствий. |

## 2. Структура и трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 4 зачетные единицы (з.е.), 144 академических часов.

Таблица 2 – Объем дисциплины

| Виды учебной работы | Всего, часов | Количество часов в сессии |
|---|---|---|
| Общая трудоемкость дисциплины | 144 | 4 сессия - 72<br>5 сессия - 72 |
| Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий (всего) | 20 | 4 сессия - 6<br>5 сессия - 14 |
| в том числе: | | |
| лекции | 6 | 4 сессия - 6 |
| лабораторные занятия | 0 | |
| практические занятия | 14 | 5 сессия - 14 |
| Другие виды работ в соответствии с УП: | | |
| контрольная работа | 0 | |
| консультации | 0 | |
| Самостоятельная работа обучающихся (всего) | 124 | 4 сессия - 66<br>5 сессия - 58 |
| Из них: | | |
| контроль | 0 | |
| ФКР: | | |
| *зачет* | 0 | |
| *зачет с оценкой* | 0.2 | 5 сессия - 1 |
| *курсовая работа (проект)* | 0 | |
| *экзамен* | 0 | |

## 3 Содержание дисциплины

Таблица 3 – Содержание дисциплины

| № п/п | Раздел (тема) дисциплины | Виды деятельности | | | | Форма текущего контроля успеваемости |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Лек, час. | П, час. | ДЗ, час. | СРС, час. | |
| 2 курс / 4 сессия | | | | | | |
| 1 | История возникновения науки<br><br>наука - это и итог познания мира, система проверенных на практике достоверных знаний и в то же время особая область деятельности, духовного производства, производства новых знаний со своими методами, формами, инструментами познания, с целой системой организаций и учреждений.Все эти составляющие науки как сложного социального феномена особенно четко высветило наше время, когда наука стала непосредственной производительной силой и фактором, определяющим приоритеты жизни и деятельности людей | 2 | | | 22 | Рабочая тетрадь |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | современного общества. | | | | | |
| 2 | Общие закономерности развития науки<br><br>Будучи детерминирована в конечном счете общественной практикой и ее потребностями, наука вместе с тем развивается по своим собственным закономерностям, т. е. обладает относительной самостоятельностью и внутренней логикой своего развития. Рассмотрим некоторые общие закономерности развития науки | 2 | | | 22 | Доклад |
| 3 | Методы и формы научного познания, их классификация<br><br>Философия отвечает на вопрос, как соотносятся метод и методология.Метод: совокупность правил, приемов, норм познания и действия. Методология:учение о методе как таковом, общая теория метода.По области применения методы делятся на методы познания и действия. К областифилософии науки относятся методы познания, хотя и они, как, к примеру, эксперимент,включают в себя элементы действия. | 2 | | | 22 | Рабочая тетрадь |
| Итого по 2 курсу 4 сессии | | 6 | | | 66 | |
| 2 курс / 5 сессия | | | | | | |
| 1 | Наука как социокультурный феномен. Ч.1<br><br>Выявить, какова разница между понятиями ЗНАНИЕ и ПОЗНАНИЕ, какие формы познания существуют, ва чем специфика возникновения науки. | | 2 | | 10 | Рабочая тетрадь |
| 2 | Наука как социокультурный феномен. Ч.2<br><br>Дать определение слову НАУКА, перечислить особенности научного познания, выявить суть «философских оснований науки», рассмотреть классификации наук разных авторов | | 2 | | 8 | Рабочая тетрадь |
| 3 | Философские подходы к пониманию науки<br><br>Охарактеризовать подходы к пониманию науки западно-европейскими мыслителями. | | 2 | | 8 | Рабочая тетрадь |
| 4 | Закономерности развития науки<br><br>Преемственность в развитии научных знании, единство количественных и | | 2 | | 8 | Рабочая тетрадь |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | качественных изменений в развитии науки, дифференциация и интеграция наук,взаимодействие наук и их методов, углубление и расширение процессов математизации и компьютеризации, теоретизация и диалектизация науки, ускорение в развитии науки являются наиболее общими закономерностями развития науки. | | | | | |
| 5 | Формы и методы философского познания<br><br>Философия отвечает на вопрос, как соотносятся метод и методология.Метод: совокупность правил, приемов, норм познания и действия. Методология:учение о методе как таковом, общая теория метода.По области применения методы делятся на методы познания и действия. К областифилософии науки относятся методы познания, хотя и они, как, к примеру, эксперимент,включают в себя элементы действия. | | 2 | | 6 | Рабочая тетрадь |
| 6 | Структура научного знания<br><br>Научные знания представляют собой сложную развивающуюся систему, в которой по мере эволюции возникают все новые уровни организации. Они оказывают обратное воздействие на ранее сложившиеся уровни знания и трансформируют их. В этом процессе постоянно возникают новые приемы и способы теоретического исследования, меняется стратегия научного поиска. | | 2 | | 8 | Рабочая тетрадь |
| 7 | Философские проблемы современной науки<br><br>акцент делается на общих закономерностях развития науки в единстве интеграции и дифференциации наук об обществе и наук о культуре, либо выделяются проблемы, наиболее актуальные для современности. Но наука представляет собой и систему дисциплин, каждая из которых имеет свой комплекс философских проблем, специфических для ее предмета | | 2 | | 6 | Рабочая тетрадь |
| 8 | Дифференцированный зачет | | | 1 | 4 | |
| Итого по 2 курсу 5 сессии | | | 14 | 1 | 58 | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Итого по дисциплине | 6 | 14 | 1 | 124 | |

Таблица 4 – Практические (семинарские) занятия

| № п/п | Наименование семинарских и практических работ | Объем, час. |
|---|---|---|
| 2 курс / 5 сессия | | |
| 1. | Выявить, какова разница между понятиями ЗНАНИЕ и ПОЗНАНИЕ, какие формы познания существуют, ва чем специфика возникновения науки. | 2 |
| 2. | Дать определение слову НАУКА, перечислить особенности научного познания, выявить суть «философских оснований науки», рассмотреть классификации наук разных авторов | 2 |
| 3. | Охарактеризовать подходы к пониманию науки западно-европейскими мыслителями. | 2 |
| 4. | Преемственность в развитии научных знании, единство количественных и качественных изменений в развитии науки, дифференциация и интеграция наук,взаимодействие наук и их методов, углубление и расширение процессов математизации и компьютеризации, теоретизация и диалектизация науки, ускорение в развитии науки являются наиболее общими закономерностями развития науки. | 2 |
| 5. | Философия отвечает на вопрос, как соотносятся метод и методология. Метод: совокупность правил, приемов, норм познания и действия. Методология: учение о методе как таковом, общая теория метода. По области применения методы делятся на методы познания и действия. К области философии науки относятся методы познания, хотя и они, как, к примеру, эксперимент, включают в себя элементы действия. | 2 |
| 6. | Научные знания представляют собой сложную развивающуюся систему, в которой по мере эволюции возникают все новые уровни организации. Они оказывают обратное воздействие на ранее сложившиеся уровни знания и трансформируют их. В этом процессе постоянно возникают новые приемы и способы теоретического исследования, меняется стратегия научного поиска. | 2 |
| 7. | акцент делается на общих закономерностях развития науки в единстве интеграции и дифференциации наук об обществе и наук о культуре, либо выделяются проблемы, наиболее актуальные для современности. Но наука представляет собой и систему дисциплин, каждая из которых имеет свой комплекс философских проблем, специфических для ее предмета | 2 |

## 4. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

### Контрольные задания для проведения текущего контроля успеваемости

### Групповой опрос

Предметом философии науки являются общие закономерности и тенденции науч-ного познания как особой деятельности по производству научных знаний, взятых в их ис-торическом развитии и рассмотренных в исторически изменяющемся социокультурном контексте.Но что же собой представляет наука?Прежде чем ответить на этот вопрос, необходимо отметить, что ее рождение есть результат истории, итог углубления разделения труда, автономизации различных отрас-лей духовной деятельности и духовного производства.Можно сказать, что наука - это и итог познания мира, система проверенных на практике достоверных знаний и в то же время особая область деятельности, духовного производства, производства новых знаний со своими методами, формами, инструментами познания, с целой системой организаций и учреждений.Все эти составляющие науки как сложного социального феномена особенно четко высветило наше время, когда наука стала непосредственной производительной силой и фактором, определяющим приоритеты жизни и деятельности людей современного общества.
Предметом философии науки являются общие закономерности и тенденции науч-ного познания как особой деятельности по производству научных знаний, взятых в их ис-торическом развитии и рассмотренных в исторически изменяющемся социокультурном контексте.Но что же собой представляет наука?Прежде чем ответить на этот вопрос, необходимо отметить, что ее рождение есть результат истории, итог углубления разделения труда, автономизации различных отрас-лей духовной деятельности и духовного производства.Можно сказать, что наука - это и итог познания мира, система проверенных на практике достоверных знаний и в то же время особая область деятельности, духовного производства, производства новых знаний со своими методами, формами, инструментами познания, с целой системой организаций и учреждений.Все эти составляющие науки как сложного социального феномена особенно четко высветило наше время, когда наука стала непосредственной производительной силой и фактором, определяющим приоритеты жизни и деятельности людей современного общества.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания группового опроса

Преподаватель разрабатывает форму наблюдения (примерная форма представлена в таблице 1 (приложение 1), обсуждает и утверждает её с учащимся (рекомендуется использовать форму «Оценивание работы групп» на протяжении продолжительного периода времени: полугодия.

**Оценивание работы групп**

После оглашения задания преподаватель ведет наблюдение за деятельностью групп и заполняет форму. В процессе выполнения задания преподаватель заполняет первые два столбца – «Сотрудничество в группе» и «Поведение». На этапе, когда группы представляют свои работы, учитель дополняет колонку «Поведение» и заполняет следующие две колонки – «Раскрытие материала» и «Умение слушать и задавать вопросы» (каждая группа на каждом этапе может получить несколько плюсов или минусов). Далее следует этап подведения итогов работы групп и обсуждения полученных результатов. На этом этапе преподаватель может задать учащимся следующие вопросы:

. *Какие положительные стороны были отмечены в работе каждой группы?*

. *С какими трудностями столкнулись группы при выполнении задания?*

**Доклад**

Темы докладов "Философские проблемы социально-гуманитарных наук"1. Философия как интегральная форма научных знаний об обществе, культуре, истории и человеке.2. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции.3. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества.4. Зависимость СГН от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.5. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.6. Сходства и отличия наук о природе и наук о культуре: современные трактовки проблемы.7. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторяемость, уникальность, случайность, изменчивость.8. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия.9. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания.10. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в СГН.11. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.12. Субъект социально-гуманитарного познания. Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования.13. Научное сообщество как субъект познания.14. Коммуникативная рациональность.15. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «предрассудков» в межсубъектном понимании и смыслополагании.
Темы докладов "Философские проблемы социально-гуманитарных наук"1. Философия как интегральная форма научных знаний об обществе, культуре, истории и человеке.2. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции.3. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества.4. Зависимость СГН от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.5. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.6. Сходства и отличия наук о природе и наук о культуре: современные трактовки проблемы.7. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторяемость, уникальность, случайность, изменчивость.8. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия.9. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания.10. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в СГН.11. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.12. Субъект социально-гуманитарного познания. Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования.13. Научное сообщество как субъект познания.14. Коммуникативная рациональность.15. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «предрассудков» в межсубъектном понимании и смыслополагании.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения доклада

**Оценка 5** – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления доклада; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и

иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;
**Оценка 4** – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;
**Оценка 3** – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в целом доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклада, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;
**Оценка 2** – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в докладе отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст доклада представляет собой непереработанный текст другого автора (других авторов).
При оценивании доклада неудовлетворительной оценкой он должен быть переделан в соответствии с полученными замечаниями и сдан на проверку заново не позднее срока окончания приёма докладов.
Не получив максимальный балл, студент имеет право с разрешения преподавателя доработать доклад, исправить замечания и вновь сдать доклад на проверку.

**Рабочая тетрадь**

- **Методология и методы исторического исследования.** В тетрадь выписывать ключевые подходы (сравнительно-исторический, проблемно-хронологический, количественные методы, междисциплинарные) и обсуждать, как их применять к конкретной исторической проблеме.
- **Анализ исторических источников в контексте философии истории.** В тетрадь выпишите ключевые типы источников по выбранной теме (письменные, визуальные, материальные), проведите их внешнюю и внутреннюю критику, сделайте выводы о достоверности и информативной ценности.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения рабочей тетради

*Критерии оценки:*
оценка «отлично» выставляется студенту, если он полно и грамотно дает ответы на поставленные вопросы, аргументировано поясняет схемы, алгоритмы, умеет выделять главное, обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные связи; отсутствуют ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала;

оценка «хорошо» выставляется студенту, если он знает весь изученный программный материал, но в ответе на вопросы допускает недочеты, незначительные (негрубые) ошибки, применяет полученные знания на практике, испытывает затруднения при самостоятельном воспроизведении, требует незначительной помощи учителя;
оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он при ответе допускает существенные недочеты (не менее 60% правильных ответов от общего числа), знает материал на уровне минимальных требований программы, затрудняется при ответах на видоизмененные вопросы;
оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он показывает знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, дает ответы с существенными недочетами (менее 60% правильных ответов от общего числа), отсутствуют умения работать на уровне воспроизведения, допускает затруднения при ответах на стандартные вопросы.
Грубыми считаются следующие ошибки:
· незнание определений основных понятий;
· неумение выделить в ответе главное;
· неумение применять знания для объяснения явлений;
· неумение делать выводы и обобщения;
· неумение пользоваться первоисточниками и справочниками.
К негрубымошибкам следует отнести:
· неточность формулировок, определений, понятий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;
· недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
· нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
· неумение выполнять задания в общем виде.

**Дифференцированный зачет**

Примерные вопросы к дифзачету, 2 курс / 5 сессия

1. Предмет философии науки.
2. Позитивистская традиция в философии науки.
3. Понятие науки и основные аспекты ее бытия.
4. Наука и современная цивилизация.
5. Базисные ценности традиционалистского и техногенного типа цивилизационного развития.
6. Научная рациональность и ее ценность.
7. Место и роль науки в современном образовании и формировании личности.
8. Основные функции науки в жизни общества.
9. Сущностные черты классической науки.
10. Неклассическая и постнеклассическая наука и ее особенности.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания дифференцированного зачета

*Оценка "5" ставится в случае:*

- Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала.
- Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.
- Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов, соблюдение культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

*Оценка "4":*

- Знание всего изученного программного материала.

- Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
- Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

*Оценка "3" (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):*

- Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.
- Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.
- Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

*Оценка "2":*

- Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.
- Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.
- Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.
- Ставится за полное незнание изученного материала, отсутствие элементарных умений и навыков.

**Задания для проведения промежуточной аттестации обучающихся**

*Промежуточная аттестация* по дисциплине проводится в форме:

5 сессия - дифзачет.

Проверяемыми на промежуточной аттестации элементами содержания являются темы дисциплины.

Для проверки *знаний* используются вопросы и задания в различных формах.

*Умения, навыки (или опыт деятельности) и компетенции* проверяются с помощью компетентностно-ориентированных задач (ситуационных, производственных или кейсового характера) и различного вида конструкторов.

Все задачи являются многоходовыми. Некоторые задачи, проверяющие уровень сформированности компетенций, являются многовариантными. Часть умений, навыков и компетенций прямо не отражена в формулировках задач, но они могут быть проявлены обучающимися при их решении.

В каждый вариант включаются задания по каждому проверяемому элементу содержания во всех перечисленных выше формах и разного уровня сложности. Такой формат позволяет объективно определить качество освоения обучающимися основных элементов содержания дисциплины и уровень сформированности компетенций.

## 5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

### 5.1. Основная учебная литература

1. История, философия и методология науки и техники : учебник и практикум для вузов / Н. Г. Багдасарьян, В. Г. Горохов, А. П. Назаретян ; под общей редакцией Н. Г. Багдасарьян .— Москва : Юрайт, 2020 .— 383 с. — (Высшее образование) .— Текст: электронный. — Режим доступа: по подписке .— ISBN 978-5-534-02759-4 .— <URL:https://urait.ru/bcode/449671 (дата обращения: 26.04.2021)>.
2. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы : учебное пособие [Электронный ресурс] / Павлов А. В. — М. : Флинта, 2010 .— 344 с. — Доступ к тексту электронного издания возможен через Электронно-библиотечную систему «Университетская библиотека online» .— ISBN 978-5-9765-0894-1 .— <URL:http://www.biblioclub.ru/book/54575/>.

**5.2. Дополнительная учебная литература**

1. История, философия и методология науки и техники : учеб. для магистров : для студ. и аспирантов всех спец. по дисц. "История и философия науки" / Н. Г. Багдасарьян , В. Г. Горохов , А. П. Назаретян .— М. : Юрайт, 2015 .— 383 с. — (Магистр) .— ISBN 978-5-9916-3370-3 : 422 р. 95 к.

**5.3. Другие учебно-методические материалы**

## 6. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины**

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elibrary.ru/.
2. Электронная библиотечная система «Лань» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://e.lanbook.com/.
3. Университетская библиотека онлайн biblioclub.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/.
4. Электронная библиотека УУНиТ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elib.bashedu.ru/.
5. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rsl.ru/.
6. Национальная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://xn--90ax2c.xn--p1ai/viewers/.
7. Национальная платформа открытого образования npoed.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://npoed.ru/.
8. Электронное образование Республики Башкортостан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://edu.bashkortostan.ru/.
9. Информационно-правовой портал Гарант.ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.garant.ru/.

**Программное обеспечение**

1. LIBREOFFICE - Договор №0301400003023000002 от 14.03.2023 (бессрочный)

2. Браузер Google Chrome - Бесплатная лицензия
   https://www.google.com/intl/ru_ALL/chrome/privacy/eula_text.html

## 7. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

| Наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий | Вид занятий | Наименование оборудования, программного обеспечения |
|---|---|---|
| Аудитория 12(СГФ) | Для самостоятельной работы | Мебель, ноутбук, проектор.<br>Программное обеспечение<br>1. LIBREOFFICE<br>2. Браузер Google Chrome |
| Аудитория 16(СГФ) | Лекционная, Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации | Доска, мебель, учебная наглядность, экран. |
| Аудитория 17(СГФ) | Лекционная, Семинарская, Для консультаций, Для практических занятий | Доска, мебель, саундбар, экран. |
| Аудитория 22(СГФ) | Для консультаций, Для контроля и аттестации | Компьютер. |