Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ганеев Винер Валиахметович
Должность: Директор
Дата подписания: 02.11.2026 15:31:36
Уникальный программный ключ:
fceab25d7092f3bff743e8ad3f8d57fddc1f5e66

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»

Бирский филиал

ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИИ И МЕЖКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ

УТВЕРЖДАЮ:
Декан
подписано ЭЦП Лысова О.В.
(подпись, инициалы, фамилия)

«26» 02 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

История русской литературы
(наименование дисциплины)

ОПОП ВО программа бакалавриата
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
шифр и наименование направления подготовки (специальности)

направленность (профиль, специализация)

Родной (башкирский) язык и литература, Иностранный (английский) язык
наименование направленности (профиля, специализации)

форма обучения
очная
(очная, очно-заочная, заочная)

Бирск 2026 г.

Рабочая программа составлена на основании учебного плана основной профессиональной образовательной программы 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Родной (башкирский) язык и литература, Иностранный (английский) язык, одобренного ученым советом Бирского филиала Уфимского университета науки и технологий (протокол №7 от 27.02.2026 г.) и утвержденного директором Бирского филиала 27.02.2026.

Зав.кафедрой кафедры филологии *(наименование кафедры разработчика программы)*	*подписано ЭЦП*	Абдуллина А.Ш.
Разработчик программы	*подписано ЭЦП*	Юнусов И.Ш.
Руководитель образовательной программы	*подписано ЭЦП*	Абдуллина А.Ш.

1. Цель дисциплины. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

1.1. Цель дисциплины

Цель изучения дисциплины: формирование знаний, умений, навыков в области анализа исторического развития русской литературы, нравственно-этического воспитания обучающихся, в области реализации образовательных программ в соответствии с требованиями образовательного стандарта.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

Таблица 1. – Результаты обучения по дисциплине

Планируемые результаты освоения основной профессиональной образовательной программы (компетенции, закрепленные за дисциплиной)		Код и наименование индикатора достижения компетенции, закрепленного за дисциплиной
код компетенции	наименование компетенции	
ОПК-8	Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	ОПК-8.1. Демонстрирует знания научных основ педагогической деятельности, предметной области базовых дисциплин и (или) дисциплин, актуальных для освоения основных дисциплин профиля
		ОПК-8.2. Использует специальные научные знания для осуществления педагогической деятельности
		ОПК-8.3. Осуществляет педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи
		УК-1.2. Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи
		УК-1.3. Рассматривает возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки

2. Структура и трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 8 зачетные единицы (з.е.), 288 академических часов.

Таблица 2 – Объем дисциплины

Виды учебной работы	Всего, часов	Количество часов в семестре
Общая трудоемкость дисциплины	288	2 семестр - 108 3 семестр - 72 4 семестр - 108
Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий (всего)	108	2 семестр - 36 3 семестр - 36 4 семестр - 36
в том числе:		
лекции	54	2 семестр - 18 3 семестр - 18 4 семестр - 18
лабораторные занятия	0	
практические занятия	54	2 семестр - 18 3 семестр - 18 4 семестр - 18
Другие виды работ в соответствии с УП:		
контрольная работа	0	
консультации	2	2 семестр - 1 4 семестр - 1
Самостоятельная работа обучающихся (всего)	180	2 семестр - 72 3 семестр - 36 4 семестр - 72
Из них:		
контроль	69.6	
ФКР:		
зачет	0	
зачет с оценкой	0.2	3 семестр - 1

Виды учебной работы	Всего, часов	Количество часов в семестре
курсовая работа (проект)	0	
экзамен	2.4	2 семестр - 1 4 семестр - 1

3 Содержание дисциплины

Таблица 3 – Содержание дисциплины

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Виды деятельности					Форма текущего контроля успеваемости
		Лек, час.	П, час.	ДЗ, час.	Эк, час.	СРС, час.	
1 курс / 2 семестр							
1	Древнерусская литература						
1.1	Возникновение письменной литературы на Руси. Наличие высокоразвитого устного народного творчества и его роль в развитии древнерусской литературы. Влияние на ДРЛ византийской культуры и литературы. Особенности ДРЛ, своеобразие бытования древнерусских памятников, типы рукописей и почерков; основные жанры переводной и ори-гинальной литературы; публицистичность ДРЛ. Летописание как один из первых видов литературного творчества. Объ-ективные причины возникновения русского летописания. Первые летописные своды, даты их возникновения, имена первых русских летописцев. Состав, содержание и источники «Повести временных лет», её актуальность, публицистический и патриотический характер, отражение в ней общенародных интересов. Включение в летописи отдельных произведений различных жанров. Фольклорные предания в «Повести временных лет». Историческая основа «Слова о полку Игореве». Летописная повесть о походе Игоря на половцев (из Ипатьевской летописи).	2	2			11	Групповой опрос
1.2	Литературные памятники XIII-XVII вв. «Моление Даниила Заточника», «Киево-Печерский патерик». «Повесть о битве на реке Калке». Тема общенародного единства и героизма в защите Русской земли.	2	2			11	Групповой опрос

	«Повесть о разорении Батыем Рязани». Связь «Повести» с устным народным творчеством. Образ Евпатия Коловрата и его близость к образам былинных богатырей. «Слово о погибели Русской земли» как лиро-эпический отклик на татаро-монгольское нашествие. Образ Русской земли в «Слове». Патриотический пафос и поэтическая форма его выражения. Связь «Слова о погибели Русской земли» с «Житием князя Александра Невского» Образ Александра Невского в «Житии». Повести о Куликовской битве. Литературные памятники 15 века.						
2	История русской литературы XVIII в.						
2.1	Литература русского классицизма Русский классицизм, его своеобразие. Реформа стихосложения.Творчество А.Д. Кантемира. Ода, ее место в системе жанров классицизма. Жанры трагедии и комедии в русской литературе XVШ века	6	6			12	Практические работы, Устный опрос, Тестирование
2.2	Литературный процесс в России в 60-90-е годы XVIII века Литература первой половины 1760 – первой половины 1770 гг. Эстетическая мысль: от классицизма к сентиментализму. Творчество Г.Р. Державина. .Сентиментализм и предромантизм в России. Русская литература XVIII века на пути к реализму (И.А. Крылов, А.Н. Радищев).	8	8			11	Кейс-задания, Тестирование
3	Экзамен				1	27	
Итого по 1 курсу 2 семестру		18	18		1	72	
2 курс / 3 семестр							
1	Литературный процесс 1800-1830-х гг.						
1.1	А.С. Пушкин Периодизация жизни и творчества. Лицей, лицейский период творчества А.С. Пушкина. Петербургский период. Романтическая поэма. Лирика. Работа над	2				2	Тестирование

	южными поэмами. Роман в стихаха. Пушкинская проза.						
1.2	М.Ю. Лермонтов Периодизация творчества. Юношеская лирика и драматургия. Драмы Лермонтова. Романтические поэмы. Первый русский социально-психологический и философский роман. Гуманизм зрелой лирики Лермонтова.	2				2	Тестирование
1.3	Н.В. Гоголь Жизнь и творчество Н.В. Гоголя. Драматическое творчество Гоголя. Поэма Гоголя.	2				2	Тестирование
2	Литературный процесс 1840-1860-х гг.						
2.1	А.И. Герцен •Идейная эволюция социально-политических и философских взглядов Герцена. Духовная драма Герцена после поражения Французской революции 1848 г. Эмиграция. «Полярная звезда» и «Колокол. •Особенности художественного таланта Герцена. Революционно-романтический характер ранних произведений. Переход к реализму в «Записках одного молодого человека». Герцен и «натуральная школа». Роман «Кто виноват?». Повесть «Сорока-воровка». «Доктор Крупов». «Былое и думы». Жанровая природа, проблематика и поэтика произведения. •Рецепция творчества А.И. Герцена в русской культуре XIX-XXI веков.		2			1.8	Кейс-задания, Тестирование
2.2	И.С. Тургенев •Основные особенности художественного таланта. Западничество И.С. Тургенева. «Андрей Колосов» и «Дневник лишнего человека». Феномен «Записок охотника»: «коперниковский переворот» (Ю.В. Лебедев), фигура повествователя, циклическая природа произведения, противоречивость книги. Типологическая общность первых четырех тургеневских романов («Рудин», «Дворянское гнездо», «Накануне», «Отцы и дети»). Резкое изменение типологии тургеневского	2				2	Тестирование, Кейс-задания

	романа в «Дыме» и «Нови». •Роман и повесть. Тургеневская философия любви в повестях: «Переписка», «Ася», «Первая любовь», «Вешние воды», «Фауст». «Странный Тургенев» (В.Н. Топоров): «таинственные повести» «Песнь торжествующей любви», «Клара Милич». Стихотворения в прозе. •Особенности рецепции тургеневских произведений, его творческой индивидуальности в русской культуре XIX-XXI вв.						
2.3	И.А. Гончаров Основные особенности художественного таланта Гончарова. •«Диалогический конфликт» (Ю.В. Манн) в «Обыкновенной истории». Л.Н. Толстой о первом романе И.А. Гончарова. Русский человек в контексте Прогресса и Цивилизации во «Фрегате «Паллада».•Соотнесение «Фрегата «Паллада» и романа «Обломов». Философичность романа. Категории «становления» и «пребывания» в художественном мире романа. Обломов и Штольц. Обломов как архетип. Мифология и фольклор в романе. Рецепция «Обломова» в русской культуре XIX-XXI веков. Роман «Обрыв» как произведение о «тектонических сдвигах» в жизни русского общества. «Обыкновенная история», «Обломов» и «Обрыв» как трилогия И.А. Гончарова.	2				2	Кейс-задания, Тестирование
2.4	Н.А. Некрасов Особенности художественного таланта Н.А. Некрасова. Некрасов в ряду русских поэтов XIX века.•Сборник 1856 года «Стихотворения Н. Некрасова»: структура и значение. Новаторство Некрасова в любовной лирике. Актуализация художественного опыта прозы в поэзии Н. Некрасова, диалогизм, драматизм, ролевая лирика. Поэмы «Саша», Дедушка», «Русские женщины». Поэма «Мороз, Красный нос» как шедевр творчества Н.А. Некрасова: фольклоризм, мифологизм. Эпическая поэма «Кому на Руси жить хорошо» - итоговое произведение Н.А. Некрасова. Жанровая природа. Вопрос о композиции эпопеи. Лирика Некрасова 1870-х гг. •Рецепция творчества Н.А.	2				2	Кейс-задания, Тестирование

	Некрасова в русской культуре XIX-XXI веков.						
2.5	Н.Г. Чернышевский •Чернышевский – центральная фигура «эпохи реализма» (И. Паперно).•Роман «Что делать?»: дискуссии о жанре, о версиях причин разрешения к публикации, о природе художественности. Поэтика романа. Рецепция романа «Что делать?» в русской культуре XIX-XXI веков.		2			2	Тестирование, Кейс-задания
2.6	А,А. Фет, Ф.И. Тютчев, А.К. Толстой •Ф.И. Тютчев – поэт и дипломат. •Поэтика лирики Тютчева. Мотивы лирики Тютчева. Дихотомическая организация тютчевского мира, его основные оппозиции. Пантеизм Тютчева. «Фрагмент» Тютчева (Ю. Тынянов). Любовная лирика. Денисьевский цикл. Тютчев в ряду других русских поэтов.•Рецепция творчества Ф.И. Тютчева в русской культуре XIX-XXI веков.•Фет и Шеншин. •Человек и природа как ведущая тема лирики Фета. Антологическая поэзия Фета. Поэтика Фета. Композиция стихотворений Фета. Психологизм лирики Фета. Поздний Фет. •Рецепция творчества А.А. Фета в русской культуре XIX-XXI веков.•Личность А.К. Толстого. •Роман «Князь Серебряный». Драматическая трилогия: «Смерть Иоанна Грозного», «Царь Фёдор Иоаннович», «Царь Борис» (1870). Лирика А.К. Толстого. Основные мотивы лирики. Поэтика лирики. Музыкальность. Психологизм. Политическая сатира. Козьма Прутков. •Рецепция творчества А.К. Толстого в русской культуре XIX-XXI веков.		2			2	Тестирование, Кейс-задания
2.7	А.Н. Островский •А.Н. Островский – создатель русского национального театрального репертуара. Природа художественного дарования А.Н. Островского.•Жанровая система драматургии А.Н. Островского. «Свои люди – сочтемся». Славянофильские пьесы А.Н. Островского 1852-1855 гг. «Доходное место». «Иронический катарсис» (А.И. Журавлева) финалов пьес А.Н. Островского. «Гроза». Литературно-		2			2	Тестирование, Кейс-задания

	критическая дискуссия о «Грозе». Театральные интерпретации «Грозы». Исторические пьесы. Фольклор и мифология в «Снегурочке». Пьесы о театральном мире и природе актерского искусства. «Бесприданница». Поздние пьесы А.Н. Островского. •Рецепция драматургии А.Н. Островского в русской культуре XIX-XXI веков.						
2.8	М.Е. Салтыков-Щедрин •Противоречивость личности и творчества М.Е. Салтыкова-Щедрина. Природа сатирического таланта. •«Губернские очерки». «История одного города»: историческая/неисторическая сатира. Поэтика «истории одного города». Роман «Господа Головлевы». «Семейная тема» в русской литературе 1870-х гг. Хроника «Пошехонская старина».•Рецепция творчества М.Е. Салтыкова-Щедрина в русской культуре XIX-XXI веков.		2			2	Кейс-задания, Тестирование
3	Литературный процесс 1870-1890 х гг.						
3.1	Ф.М. Достоевский •Истоки мировой популярности Ф.М. Достоевского в XX-XXI вв. •«Бедные люди». Проблема «маленького человека». Идея «двойничества» («Двойник»). «Записки из Мертвого Дома» и «Записки из подполья». Роман как основной жанр. «Идеологический роман» (Б.М. Энгельгардт), «полифонический роман» (М.М. Бахтин), «роман-трагедия» (Вяч. Иванов). «Преступление и наказание» как «роман испытания» (М.М. Бахтин). Дискуссия об истоках преступления. Характер опровержения теории Раскольникова. Проблема финала романа. «Идиот» - роман о «положительно прекрасном человеке». Полемичность романа. Мышкин - Князь Христос. Интерпретация финала романа. «Бесы» как один из самых актуальных романов XX-го столетия. Бесовство как знамение времени. Ставрогин как сверхгерой, его трагедия. «Подросток» как самое слабое звено в «Великом Пятикнижии» Ф.М. Достоевского. Несоответствие идеи	2	2			4	Кейс-задания, Тестирование

	Аркадия Долгорукого русской ментальности. «Братья Карамазовы» как итоговое произведение Ф.М. Достоевского.						
3.2	Л.Н. Толстой •Трилогия «Детство. Отрочество. Юность». Проблема храбрости в кавказских рассказах. Севастопольские рассказы. Знаковость «Утра помещика». Теория «Искусство ради искусства» в художественной практике Л.Н. Толстого. «Казаки». «Война и мир». Смысл названия. Жанр. Частная жизнь и история в «Войне и мире». Композиция. Описания и рассуждения. Система образов. Эпилог. «Анна Каренина» как роман 1870-х годов. Эпиграф. Эволюция образа Анны Карениной от замысла до канонического варианта. Композиция романа. Трагизм Анны Карениной. Постижение Левиным вечных ценностей. Рецепция «Анны Карениной» в мировой культуре XIX-XXI веков. Перелом» Л.Н. Толстого. «Народные рассказы». «Смерть Ивана Ильича». «Крейцерова соната». «Воскресение» - последний роман XIX века. Воскресение Катюши Масловой и Нехлюдова. Поэтика романа. Поздний Л. Толстой. «Хаджи-Мурат», «Живой труп».•Мировое значение творчества Л.Н. Толстого.	2	2			4	Кейс-задания, Тестирование
3.3	В.М. Гаршин, Н.С. Лесков, В.Г. Короленко •Особенности художественного таланта Н.С. Лескова. Особость положения Лескова в писательском кругу второй половины XIX века. •Жанровая система Лескова. Антинигилистический роман «Некуда». Лесков и фольклор. Лесков и древнерусская культура. Скитальцы и праведники в творчестве Н.С. Лескова. Лесков и православие. Феномен лесковского языка.•Рецепция творчества Н.С. Лескова в русской культуре XIX-XXI веков.•Особенности личности и художественного таланта В.М. Гаршина. •Основные темы творчества. «Женская тема» («Происшествие», Надежда Николаевна»). Антивоенная тема («Четыре дня», «Трус»). Тема художника и искусства («Художники»). Притчи Гаршина. Фигура главного героя в произведениях В.М.		2			2	Тестирование, Кейс-задания

	Гаршина. Поэтика прозы Гаршина.•Рецепция творчества В.М. Гаршина в русской культуре XIX-XXI веков.•В.Г. Короленко как тип русского интеллигента. Особенности художественного таланта. Романтизм произведений В.Г. Короленко. Поэтика прозы В.Г. Короленко.. «Сон Макара». «В дурном обществе». «Слепой музыкант». «Без языка».1.						
3.4	А.П. Чехов •Основные особенности художественного таланта А.П. Чехова. •Ранний Чехов. Поэтика ранней прозы Чехова. «Степь». Проблематика и поэтика прозы зрелого Чехова. Мировое значение чеховской драматургии. Поэтика чеховской драмы. «Чайка». «Три сестры». «Вишневый сад».• Рецепция творчества А.П. Чехова в русской культуре XIX-XXI веков.	2	2			4	Тестирование, Кейс-задания
4	Дифференцированный зачет			1		0.2	
Итого по 2 курсу 3 семестру		18	18	1		36	
2 курс / 4 семестр							
1	История русской литературы XX вв						
1.1	Основные черты социально-политической, культурной эпохи рубежа XIX – XX вв. Формирование новой концепции мира и человека в литературе рубежа веков. Кризис позитивистского сознания. Новые течения в русской философской мысли. Новое понимание личности и среды в творчестве писателей разных художественных течений 1890-1910-х гг. Проблема периодизации литературного процесса конца XIX начала XX века. Появление модернистских течений в литературе. Творческое взаимодействие принципов реализма и модернизма в творчестве писателей рубежа веков.	2	2			6	Письменный ответ
1.2	Общая характеристика литературного процесса 20-х годов Активизация литературной жизни в начале	2	2			4	Групповой опрос

	20-х годов. Появление новых писательских имен, новых литературно-художественных журналов. Противостояние литературных группировок. Особенности литературного процесса 20-х годов. Разнообразие жанрового репертуара новой литературы, оригинальность её стилевого облика – «рубленая проза», «сказ», новаторство в стихосложении. Проблема личности и массы как одна из центральных в литературе 20-х годов. Основные тенденции в развитии прозы 20-х годов, её проблемно-тематическое и жанрово-стилевое богатство. Документально-художественная проза о революции и гражданской войне: А. Серафимович «Железный поток», Д. Фурманов «Чапаев», «Мятеж». Романтический обобщенный образ народа и революции.						
1.3	Литература 20 - 30 – х годов Основные тенденции в развитии прозы 20-х годов, её проблемно-тематическое и жанрово-стилевое богатство. Документально-художественная проза о революции и гражданской войне: А. Серафимович «Железный поток», Д. Фурманов «Чапаев», «Мятеж». Романтический обобщенный образ народа и революции. Рассказы-очерки, рассказы-новеллы, циклы рассказов в прозе 20-х годов, их проблематика, художественное своеобразие. Пафос революционного преобразования действительности. Постановление ЦК ВКП(б) о роспуске Рапп и других литературных объединений. Первый съезд писателей. Социалистический реализм: политические и эстетические принципы. Репрессии 30-х годов и личные судьбы писателей.	2	2			4	Письменный ответ
1.4	Общая характеристика литературы периода ВОВ Литература СССР в годы Великой Отечественной войны. Постановление ЦК ВКП (б) О журналах Звезда и Ленинград. Публицистика и очерки А. Толстого, И. Эренбурга, Л. Леонова, рассказы М. Шолохова, Н. Тихонова и др. Подъем патриотической поэзии в годы Великой Отечественной войны. Лирика фронтового	2	2			4	Групповой опрос

	поколения (С. Гудзенко, М. Дудин, М. Луконин, С. Наровчатов, С. Орлов), поэтов, погибших на войне (Н. Майоров, П. Коган, М. Кульчицкий, А. Лебедев, Г. Суворов).						
1.5	Литература в годы оттепели Поэзия оттепели.Проза оттепели.Драматургия оттепели	2	2			4	Семинар
1.6	Литература послеоттепельного двадцатилетия Проза представителей легальной оппозиции.Историческая проза.Военная проза.Проза почвенников.Творчество Василия ШукшинаПроза андеграундаПостмодернистыАвторская песня.Тихая лирика.Философская лирика.Творчество Иосифа Бродского.Неоавангардистская поэзияРеалистическая драма.Творчество Александра Вампилова.Поствампиловская волна.	2	2			4	Групповой опрос
1.7	Литература в годы гласности Проза в годы гласности.Драматургия в годы гласности.Поэзия в годы гласности	2	2			4	Письменный ответ
1.8	Современная русская литература ПрозаДраматургияПоэзия	4	4			6	Групповой опрос
1.9	Экзамен				1	36	
Итого по 2 курсу 4 семестру		18	18		1	72	
Итого по дисциплине		54	54	1	2	180	

Таблица 4 – Практические (семинарские) занятия

№ п/п	Наименование семинарских и практических работ	Объем, час.

4. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Критериями оценивания являются баллы, которые выставляются за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины. Баллы, выставляемые за конкретные виды деятельности представлены ниже.

Контрольные задания для проведения текущего контроля успеваемости

Тестовые задания

Описание тестовых заданий: тестовые задания включают тесты закрытого типа (с одним правильным ответом), тесты на установлении последовательности и на установление соответствия. Оценка за выполнение тестовых заданий выставляется на основании процента заданий, выполненных студентами в процессе прохождения промежуточного и рубежного контроля знаний

1. Членами литературного общества «Арзамас» были:
Жуковский
Рылеев
Крылов
Пушкины

2. Благодаря полемике между «карамзинистами» и «шишковистами» в литературе 1 половины XIX века получило своё развитие:
Русская литературная критика
Современный русский литературный язык
Русский театр
Журналистика того времени

3. Один из первых матифестов русского романтизма «Разговор между Издателем и Классиком с Выборской стороны или с Васильского острова» был написан:
Вяземским
Пушкиным
Жуковским
Дельвигом

Баснописец Крылов родился в веке:-: XIX+: XVIII-: XX-: XVII-: XXI

Основные темы басен Крылова
+: Отечественная война 1812 года
+: Социальное неравенство
-: Природа
-: Любовь
+: Пороки человека
-: Жизнь и смерть
-: Философская

Моралью: «К несчастью, то ж бывает у людей: / Как ни полезна вещь, - цены не зная ей, / Невежда про неё свой толк всё к худу клонит…» заканчивается басня Крылова:
-: «Мор зверей»
+: «Мартышка и очки»
-: «Рыбья пляска»
-: «Волк на псарне»

Слова «У сильного всегда бессильный виноват...» взяты из басни «###».

Найдите соответствие между началом басни и названием:L 1: «Проказница Мартышка, Осел, Козел да косолапый Мишка... .»
R 1: «Квартет»**L 2:** «В прекрасный летний день, бросая по долине тень...»
R 2: «Листы и корни»**L 3:** «Когда в товарищах согласья нет...»
R 3: «Лебедь, щука и рак»**L 4:** «Уж сколько раз твердили миру...»
R 4: «Ворона и лисица»
I: *«{{5}} ТЗ №1-5*; **КА***;* **МТ***;*»
S: Социальный статус Евгения Базарова...
+: демократ-разночинец
-: русский аристократ
-: студент-барич
-: статский советник

I: *«{{6}} ТЗ №1-6*; **КА***;* **МТ***;*»
S: Портретная характеристика какого героя романа И.С. Тургенева «Отцы и дети» представлена далее: «Длинное и худое (*лицо*), с широким лбом, кверху плоским, книзу заостренным носом, большими зеленоватыми глазами и висячими бакенбардами песочного цвету, оно оживлялось спокойной улыбкой и выражало самоуверенность и ум»…
+: Евгений Базаров
-: Федор Лаврецкий
-: Аркадий Кирсанов
-: Павел Петрович
I:
S: Основные черты культурной эпохи рубежа веков:
+: разобщение и дисгармония
-: оптимизм
-: усиление позиций критического реализма
-: гармония и единомыслие

S: Философы-писатели начала века:
-: С.Булгаков
-: П.Флоренский
+: Д.Мережковский
-: Н.Бердяев
I:
S: Произведения И.Бунина дооктябрьского периода:
+: «Захар Воробьев»
-: «Жизнь Арсеньева»
-: «Окаянные дни»
-: «Темные аллеи»
I:
S: Н. Оцуп назвал рубежную эпоху ### веком.
+: серебряным
I:
S: Деятельность ряда философов нового времени определил «### ренессанс»
+: религиозный
I:
S: Рефрен к «Гранатовому браслету» Куприна «Да ### имя Твое»
+: святится

Анализ художественных текстов Ф.М. Достоевского позволил сформулировать ### термин «полифония», «полифонический роман», «чужое слово». Укажите фамилию.
+: Бахтину
+: Бахтин

I:
S: Установите соответствие. Герой романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы» – реплика.
L1: Иван Карамазов
R1: «Оставь меня, ты стучишь в моем мозгу как неотвязный кошмар… мне скучно с тобою, невыносимо и мучительно!»
L2: Смердяков
R2: «Всего только вместе с вами-с; с вами вместе убил-с, а Дмитрий Федорович как есть безвинны-с»
L3: Алеша
R3: «…я всегда был убежден, что некоторое высшее чувство всегда спасет его в роковую минуту, как и спасло в самом деле, потому что не он убил отца моего»
L4: Дмитрий
R4: «Клянусь богом и Страшным судом его, в крови отца моего не виновен!»
L5:
R5: «Береги честь с молоду…».
L6:
R6: «Мне отмщение и аз воздам»

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения тестовых заданий

Описание методики оценивания выполнения тестовых заданий: оценка за выполнение тестовых заданий ставится на основании подсчета процента правильно выполненных тестовых заданий.
Критерии оценки (в баллах)*:*
- **9-10** баллов выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 81 – 100 %;
- **7-8** баллов выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 61 – 80 %;
- **4-6** баллов выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 41 – 60 %;
- **до 4** баллов выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 40 %;

Устный опрос

Устный опрос применяется как метод проверки знаний обучающихся по конкретной тематике
Примерный перечень вопросов для опроса

1.Дайте определение трагедии и объясните, чем вызвана популярность этого жанра в литературе XVIII века.
2.Какие средства использует А.П.Сумароков для создания образа монарха-тирана в трагедии?
3.Выявите причины обращения драматурга к «смутному времени».
4.В каких произведениях русской и европейской драматургии появляется образ Димитрия Самозванца?
Примерный круг вопросов

1. В чем заключается «коперниковский переворот», совершенный Тургеневым, при решении темы народа в «Записках охотника»?

2. Каково основное противоречие Тургенева при изображении крестьян в «Записках охотника»?
3. В чем историческая заслуга Рудина?
4. Почему в «Дворянском гнезде» у писателя-западника славянофил Лаврецкий оказывается привлекательнее западника Паншина?
5. В чем особенность тургеневского психологизма?
6. Почему Тургенев не принял добролюбовской интерпретации романа «Накануне»?
7. Какое содержание Вы вкладываете в понятие «тургеневская девушка»?
8. В чем историческая заслуга Базарова?
9. Какую основную проблему разрешает в «Отцах и детях» Тургенев?
10. Почему роман «Дым» был плохо принят в России?
11. Что объединяет фигуры народников в романе «Новь»?
12. Что отличает первые четыре романа Тургенева от последних двух?
13. В чем отличие тургеневских повестей от тургеневских романов?
14. В чем, по убеждению Тургенева, наиболее полно и адекватно выражает себя человек?
15. Почему именно Тургенев - единственный из художников слова второй половины XIX века – работал в самых разных жанрах?
16. Вопросы по конспектам.
17. Вопросы по прочитанным статьям и монографиям.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания устного опроса

Описание методики оценивания выполнения устного опроса: при оценке ответа студента на устный вопрос учитывается: насколько раскрыто содержание темы, структурированность ответа, его логичность, умение формулировать ответ, уровень понимания материала.

Критерии оценки
5 баллов выставляется студенту, если: в ответе качественно раскрыто содержание темы. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.

4 балла выставляется студенту, если: основные вопросы темы раскрыты. Структура ответа в целом адекватна теме. Хорошо освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован хороший уровень понимания материала.
Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.
3 балла выставляется студенту, если: тема частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из материала по теме. Удовлетворительное
умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.
0-2 балла выставляется студенту, если: тема не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.

Кейс-задания

Описание кейс-заданий: кейс-задание представляет собой ситуационную задачу, требующую осмысления, анализа, а затем решения. Решение кейс-задания должно быть аргументированным, содержать пояснения.
Задание № 1 Кейс-задание:
Изучая «Капитанскую дочку» А.С. Пушкина, составьте план перемещения Петруши Гринева до и после нападения Пугачева на крепость. По составленной схеме определите, имеет ли право на жизнь версия о том, что Гринев был предателем, переметнувшимся на сторону бунтовщиков. Составьте доказательную базу, с фактами, что это не так.

Задание № 2 Кейс- задание:
Является ли Лермонтов прообразом своего героя (Печорин, Демон, Арбенин)?
Студенты, работая с биографией поэта, монографической литературой, текстами произведений, должны привести свои доводы, аргументировать их и сделать вывод.
Задание № 3 Кейс-задача:
- Представьте, вы - редакторы «Вестника Европы» начала XIX века. Вам необходимо отредактировать произведение с точки зрение зарождающегося нового литературного направления – романтизма. Что бы вы изменили в произведении? На что в первую очередь обратили бы внимание?
Задание № 4 Кейс-задача:
Представьте себя в роли Грушницкого (Печорина). Как избежать конфликта? Ваши действия, не доводящие до дуэли?
{{1}}
Насколько правильно утверждение. что роман И.С. Тургенева "Рудин" является первым классическим русским романом?

{2}}
Проанализируйте стихотворение в прозе (по вашему выбору) И.С. Тургенева в жанровом аспекте, в контексте поэтики писателя и с точки зрения воспитательного потенциала.
{{1}}
Кейс-задание: Правильно ли поступила Оля Мещерская? Представьте себя на месте главной героини. Как бы поступили вы в такой ситуации?
{{2}}
Кейс-задание: Является ли А. Блок прообразом своих лирических героев?

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения кейс-заданий

Описание методики оценивания: при оценке решения кейс-задания наибольшее внимание должно быть уделено тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны ли определения, раскрыто содержание понятий, верно ли использованы научные термины, использованы ли аргументированные доказательства, опыт деятельности, использованы ли ранее приобретенные знания, раскрыты ли причинно-следственные связи, насколько высок уровень умения оперирования научными категориями, анализа информации, владения навыками практической деятельности.
Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):
- **2** балла выставляется студенту, если задание грамотно проанализировано, установлены причинно-следственные связи, демонстрируются умения работать с источниками информации, владение навыками практической деятельности, найдено оптимальное решение кейс-задание;
- **1** балл выставляется студенту, если задание проанализировано поверхностно, не установлены причинно-следственные связи, демонстрируются слабые умения работать с источниками информации, неуверенное владение навыками практической деятельности, найдено решение кейс-задания, но имеет значительные недочеты;
- **0** баллов выставляется студенту, если задание не проанализировано, не установлены причинно-следственные связи, демонстрируется отсутствие умения работать с источниками информации, не сформированы навыки практической деятельности, решение кейс-задания не найдено.

Конспект

Примерный список статей для конспектирования

- *В. Г.* Кантемир. Сочинения Державина.

Гоголь Н.В. Карамзин.

- *Н.А.* Русская сатира в век Екатерины II.

Пушкин А. С. Александр Радищев.

При анализе литературно-критической статьи рекомендуется придерживаться определенной методической схемы:

1. Когда и где опубликована статья (журнал, альманах, газета, критический сборник).
2. Социально-исторические и литературные мотивы обращения критика к теме.
3. Цели и задачи автора.
4. Концепция статьи (философский, эстетический, публицистический, историко-литературный, полемический и др. аспект). В конкретной статье может преобладать какой-либо аспект.

Философский аспект связан с теоретическим уровнем статьи: каковы философские взгляды критика, определяющие критерии анализа.
Эстетический аспект имеет отношение к постановке и решению эстетических проблем (понимание искусства, трактовка и использование различных эстетических категорий).
Публицистический аспект – это «выход» критика в жизнь, размышление о связи произведения с какими-либо актуальными проблемами современной жизни.
Историко-литературный аспект дает ответ на вопрос, к каким конкретно результатам в изучении литературного произведения, творчества писателя, литературного процесса пришел автор работы.
Полемический аспект определяется полемикой (скрытой или явной) критика с другими критиками или писателями.

1. Жанр, композиция, логическая структура статьи.
2. Особенности аргументации, стиля, языка.

Составить конспекты следующих статей:
Антонович М.А. Асмодей нашего времени.
Добролюбов Н.А. Когда же придет настоящий день?
Писарев Д.И. Базаров.
Страхов Н.Н. И.С. Тургенев. «Отцы и дети».
Добролюбов Н.А. Что такое обломовщина?
Дружинин А.В. «Обломов». Роман И.А. Гончарова.
Райнов Т. «Обрыв» Гончарова как художественное целое // Нева. 2012. № 3. // http://magazines.russ.ru/neva/2012/3/r15-pr.html
Григорьев А.А. Стихотворения Н. Некрасова.
Дружинин А.В. Стихотворения Н. Некрасова.
Гиппиус З. Н. Загадка Некрасова // Гиппиус З Н. Арифметика любви. Неизвестная проза 1931-1939 гг. СПб., 2003. С. 530-538.
Мережковский Д. С. Две тайны русской поэзии. Некрасов и Тютчев. // Мережковский Д. С. В тихом омуте: Статьи и исследования разных лет. М., 1991. С. 416-482.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания конспектп

Описание методики оценивания: при оценке написания студентом конспекта максимальное внимание следует уделять следующим аспектам: насколько полно в раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориям и понятиями, анализировать теоретическую и практическую информацию; объем текста оптимальный; логическое построение и связность текста, полнота и глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей), визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки), оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала).

Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):

– **на 5 баллов** оцениваются конспекты, содержание которых основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме. Основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно. полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владение навыками практической деятельности; объем текста оптимальный, текст построен логично и последовательно, материал рассмотрен полно и глубоко (наличие ключевых положений, мыслей), используются элементы визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки), оформление аккуратное.
– **на 4 балла** оцениваются конспекты, в которых раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; но в определении понятий допущены неточности, имеются незначительные нарушения в последовательности изложения; небольшие недостатки при использовании научных терминов; объем текста оптимальный, текст построен логично, ключевые положения не все выделены достаточно четко, оформление аккуратное.
– **на 3 балла** оцениваются конспекты, в которых отражено, только основное, но непоследовательное содержание материала; определения понятий недостаточно четкие; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию невысокий, наблюдаются пробелы и неточности; имеются значительные пробелы в изложении материала, выводы слабо аргументированы, в содержании допущены теоретические ошибки. Объем текста очень небольшой или наоборот превышает требуемый, ключевые положения не выделены. Имеются недочеты в оформлении.
– **на 1-2 балла** оцениваются конспекты, в которых не изложено основное содержание материала, изложение фрагментарное, не последовательное; определения понятий не четкие; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности очень низкий. Имеются недочеты в оформлении.

Вопросы для семинаров

- Бунин "Господин из Сан-Франциско"

1. «В финале «Большого шлема» слились воедино сарказм и крик боли, ирония и вопль отчаяния. В чем принципиальное отличие рассказа «Большой шлем» от традиций реализма?
2. Как характеризует Масленникова его заветная мечта выиграть «большой шлем»? Человек, омертвевший, разрушенный подчинением механической повседневности, заслуживает милосердия и презрения?
3. Почему для четверых одиноких людей игра в вист становится единственным смыслом жизни? Объединяет или еще более разобщает героев это занятие?
4. Почему жертвой карт становится именно Николай Дмитриевич?
5. Как относятся игроки к любому вторжению в их замкнутый мир (дело Дрейфуса, известие об аресте сына Масленникова)?
6. Какова главная печаль героев, оставшихся после смерти Николая Дмитриевича?
7. Устойчивые мотивы рассказа «Большой шлем»?
8. Какая фраза служит лейтмотивом рассказа? В каких произведениях встречаются эти мотивы? Назовите и проанализируйте эти произведения.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания ответа на семинаре

При оценивании ответа на семинаре следует уделять внимание тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто ли содержание понятий, верно ли использованы научные термины; использованы ли при ответе ранее приобретенные знания; раскрыты ли в процессе причинно-следственные связи; демонстрируются высокий уровень умения оперировать знениями, анализировать информацию.
Критерии оценки (в баллах):
- **5** баллов выставляется студенту, если полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания; раскрыты причинно-следственные связи; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию;
- **4** балла выставляется студенту, если раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; ответ самостоятельный; определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения в последовательности изложения; небольшие недостатки при использовании научных терминов; демонстрируются хороший уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию;
- **3** балла выставляется студенту, если недостаточно раскрыто основное содержание учебного материала, не последовательно; определения понятий недостаточно четкие; допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии определения понятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию низкий;
- **0-2** балла выставляется студенту, если не раскрыто содержание учебного материала, изложено фрагментарно, определения понятий не четкие; допущены значительные ошибки в использовании научной терминологии определения понятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию очень низкий.

Практические работы

Практические работы, являются важным источником познания нового материала, способствуют формированию и совершенствованию практических умений и навыков обучающихся.
Практические задания

1. Изучить в справочной литературе (краткой литературной энциклопедии, словаре литературоведческих терминов) статьи, посвященные оде.
2. Законспектировать одну из указанных работ.
3. Выделить основные композиционные части оды 1747 года, «Оды на взятие Хотина».
4. Составить графические схемы стиха и строфы торжественной оды.
5. Подобрать примеры используемых М.В. Ломоносовым изобразительно-выразительных средств.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания практических работ

Описание методики оценивания выполнения практических работ: оценка за выполнение тестовых заданий ставится на основании знания теоретического материала по теме практической работы, умений и навыков применения знаний на практике, работы с оборудованием, анализировать результаты практической работы.
Критерии оценки (в баллах*):*
- **5** баллов выставляется студенту, если демонстрируются знания темы, цели и задач практической работы, хода работы, применяемых методик исследования; демонстрируется полное знание теоретического материала по теме практической работы (в процессе обсуждения, при ответе на контрольные вопросы); демонстрируются умения и навыки работы с оборудованием, применения

знания на практике, анализа результатов практической работы и формулирование выводов, владение навыками прикладной деятельности;
- **4** балла выставляется студенту, если демонстрируются знания темы, цели и задач практической работы, хода работы, имеются пробелы в знании применяемых методик исследования; демонстрируется неполное знание фактического материала по теме практической работы (в процессе обсуждения, при ответе на контрольные вопросы); демонстрируются некоторые недостатки умения работать с оборудованием, применять знания на практике, недостатки владения навыками прикладной деятельности и способности анализировать результаты практической работы, формулировать выводы, прослеживать причинно-следственные связи;
- **3** балла выставляется студенту, если демонстрируются неполные знания цели и задач практической работы, хода работы, применяемых методик исследования; демонстрируется неполное, несистемное знание теоретического материала по теме практической работы (в процессе обсуждения, при ответе на контрольные вопросы); демонстрируются заметные недостатки в умении работать с оборудованием, применять знания на практике, недостаточно владеет навыками прикладной деятельности, способностью анализировать результаты практической работы и формулировать выводы, прослеживать причинно-следственные связи;
- **0-2** балла выставляется студенту, если демонстрируются полное или почти полное отсутствие знания цели и задач практической работы, хода работы, применяемых методик исследования; демонстрируется полное или почти полное отсутствие знания теоретического материала по теме практической работы (в процессе обсуждения, при ответе на контрольные вопросы); демонстрируются значительные недостатки умения работать с оборудованием, применять знания на практике, владения навыками прикладной деятельности, способности анализировать результаты практической работы и формулировать выводы, прослеживать причинно-следственные связи.

Групповой опрос

М. Горький "На дне"
Работа с источниками
Л. Н. Толстой: «Кто-то сказал: если мое произведение все бранят, значит, в нем что-то есть. Если все хвалят, значит, оно плохо, а если одни хвалят, а другие бранят, тогда оно превосходно. По этой теории произведения Горького превосходны».
М. Н. Ермолова: «После «На дне»я не могла опомниться недели две. Я и не запомню, чтобы что-нибудь произвело на меня такое сильное впечатление».
Современны ли афоризмы пьесы: «В карете прошлого - никуда не уедешь», «Такое житье, что, как поутру встал, так и за вытье», «Люди все живут... как щепки по реке плывут», «Есть - люди, а есть иные - и человеки»; «Во что веришь, то и есть», «Ложь - религия рабов и хозяев!», «Чело-век! Это великолепно! Это звучит гордо!».
Вопросы для самоконтроля
1. Как отразились в драме противоречия русской жизни начала XX века?
2. Изображая «дно» (ночлежку Костылева), Горький показывает русское общество в миниатюре. Случайно ли, что все обитатели — «бывшие» люди (бывшие актер, рабочий, аристократ)?
3. Обратите внимание на известную статичность композиции пьесы «На дне». В композиционном отношении пьеса Горького продолжает традиции чеховской драматургии (множество сюжетных линий, упор на речевые характеристики, так называемые «подводные течения» действия, лирический подтекст). Философская проблематика драмы отражается в спорах героев о человеке, добре, правде. Почему проблема человека и проблема правды так тесно связаны в драме?
4. Каковы позиции основных персонажей пьесы Луки и Сатина?
5. Согласны ли Вы с мнением, что сам ход событий в драме опровергает тезис Луки о спасительной лжи? Свидетельствует ли уход Луки о его поражении в споре с Сатиным?
6. Обратите внимание, что идеи Сатина находятся в противоречии с его существованием. Почему автору потребовался и второй любовный треугольник (Василиса-Пепел-Наташа)? Можно ли согласиться с тем, что любовный сюжет является периферийным в драме?
7. Почему так негативно и схематично в пьесе показан другой антагонист Луки правдолюб Бубнов?

8. В чем своеобразие жизненной позиции слесаря Клеща?
9. Трагизм женской судьбы «на дне» жизни показан в образах Наташи и Анны. Что общего и что отлично в их судьбах?
10. Причины успеха пьесы «На дне»?

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания группового опроса

Описание методики оценивания: при оценке выполнения студентом письменного ответа максимальное внимание следует уделять следующим аспектам: насколько полно в теоретическом вопросе раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориям и понятиями, анализировать теоретическую и практическую информацию, владение навыками практической деятельности, приводятся примеры из практики
Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):
- **3** балла выставляется студенту, если в письменных ответах полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владение навыками практической деятельности;
- **2** балла выставляется студенту, если в письменном ответе раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; ответ самостоятельный; определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения в последовательности изложения; небольшие недостатки при использовании научных терминов;
- **1** балл выставляется студенту, если в письменном ответе отражено, только основное, но непоследовательное содержание материала; определения понятий недостаточно четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, практических занятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности невысокий, наблюдаются пробелы и неточности;
- **0** баллов выставляется студенту, если в письменном ответе не изложено основное содержание материала, изложение фрагментарное, не последовательное; определения понятий не четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности очень низкий.

Письменный ответ

Символизм
Законспектировать: Д. Мережковский «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы», К. Бальмонт «Элементарные слова о символической поэзии», В. Брюсов «Ключи тайн».
Задания: 1. Познакомьтесь с образцами лирики Бальмонта, Брюсова, Вл. Соловьева («Я – изысканность русской медлительной речи», «Кинжал», «В тумане утреннем неверными шагами»).

1. Каковы основные темы лирики каждого из поэтов? Попытайтесь найти общее и различное в излюбленных мотивах их лирики.
2. Сравните ритмику стихотворений. Выделите в них лексические и образные повторы, определите характер строфики и стихотворные размеры.
3. Подберите в каждом из трех стихотворений по 2-3 примера инструментовки.
4. Почему стихотворение «Милый друг» В.С. Соловьева символисты считали своим девизом:

Милый друг, не верю я нисколько
Ни словам твоим, ни чувствам, ни глазам,
И себе не верю, верю только

В высоте сияющим звездам.
Милый друг, иль ты не видишь,
Что все видимое нами —
Только отблеск, только тени
От незримого очами?
Милый друг, иль ты не слышишь,
Что житейский шум трескучий —
Только отклик искаженный
Торжествующих созвучий?

1. Представлены две противоположные точки зрения на символизм, какую Вы разделяете и почему?

Гаспаров М. Л.: «Модернизм не только в русской, но и во всей европейской литературе сознательно стремился к обновлению поэтических средств с тем, чтобы выразить обновление мировосприятия — смену больших исторических эпох. <…> Искусство, до предела сблизившись с действительностью в своем реализме, встало перед реальной угрозой самоуничтожиться, растворившись в действительности, и отшатнулось к противоположной крайности — к программе «искусства для искусства». <…> Разумеется, на первых порах эти сдвиги в системе ценностей ощущались как кризис и упадок, тем более что представители новых течений сами афишировали свой разрыв с традиционной моралью и традиционной эстетикой».
Искандер Ф. А.:
«Серебряный век принес нашей культуре, нашему народу неизмеримо больше зла, чем добра. Это было время самой разнузданной страсти к вседозволенности, к ничтожной мистике, к смакованию человеческих слабостей, а главное, всепожирающего любопытства к злу, даже якобы самоотверженных призывов к дьявольской силе, которая явится и все уничтожит».

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания письменного ответа

Описание методики оценивания: при оценке выполнения студентом письменного ответа максимальное внимание следует уделять следующим аспектам: насколько полно в теоретическом вопросе раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориям и понятиями, анализировать теоретическую и практическую информацию, владение навыками практической деятельности, приводятся примеры из практики
Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):
- **3** балла выставляется студенту, если в письменных ответах полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владение навыками практической деятельности;
- **2** балла выставляется студенту, если в письменном ответе раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; ответ самостоятельный; определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения в последовательности изложения; небольшие недостатки при использовании научных терминов;
- **1** балл выставляется студенту, если в письменном ответе отражено, только основное, но непоследовательное содержание материала; определения понятий недостаточно четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, практических занятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности невысокий, наблюдаются пробелы и неточности;
- **0** баллов выставляется студенту, если в письменном ответе не изложено основное содержание материала, изложение фрагментарное, не последовательное; определения понятий не четкие; не

использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности очень низкий.

Дифференцированный зачет

Примерные вопросы к дифзачету, 2 курс / 3 семестр

1. Очерк жизни и творчества А.С. Пушкина.
2. Лирика А.С. Пушкина петербургского периода.
3. Роман в стихах «Евгений Онегин» - пушкинский взгляд на русское общество, русского человека, народ и природу. Композиция, строфика, финал, жанр романа.
4. Очерк жизни и творчества М.Ю. Лермонтова.
5. Лирика М.Ю. Лермонтова.
6. Роман М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» как первый русский социальный, философский, психологический роман.
7. Очерк жизни и творчества Н.В. Гоголя.
8. Образ «маленького» человека в повести Н.В. Гоголя «Шинель», его отличие от «маленького» человека в творчестве А.С. Пушкина.
9. Пьеса Н.В. Гоголя «Ревизор».
10. Поэма Н.В. Гоголя «Мертвые души».
11. Литературный процесс 1840-60-х годов. Проза. Поэзия. Драматургия.
12. Проза А.И. Герцена. «Кто виноват?».
13. «Записки охотника» И.С. Тургенева.
14. Романы И.С. Тургенева.
15. Повести И.С. Тургенева. 11.
16. Роман И.А. Гончарова «Обломов». «Становление» и «пребывание» как два основных дискурса произведения.
17. «Гроза» А.Н. Островского как трагедия нового типа. Проблематика и поэтика.
18. Роман Н.Г. Чернышевского «Что делать?»: жанр, проблематика, поэтика, значение.
19. Поэтика лирики Н.А. Некрасова. Новаторство.
20. «Кому на Руси жить хорошо» Н.А. Некрасова Жанр, замысел и композиция.
21. «Мороз, Красный нос» как шедевр Н.А. Некрасова.
22. Своеобразие лирики А.А. Фета.
23. Своеобразие лирики Ф.И. Тютчева
24. Своеобразие лирики А.К. Толстого.
25. Сатира и психологизм в «Господах Головлевых» М.Е. Салтыкова-Щедрина.
26. Романы Ф.М. Достоевского.
27. «Война и мир» Л. Н. Толстого.
28. Роман Л. Н. Толстого «Анна Каренина» как произведение 1870-х годов.
29. Проблематика и поэтика творчества В.М. Гаршина.
30. Повесть В. Г. Короленко «Слепой музыкант».
31. Повесть В. Г. Короленко «В дурном обществе».
32. Повесть Н.С. Лескова «Очарованный странник».
33. Рассказы А. П. Чехова.
34. Новаторство драматургии Чехова.
35. Мировое значение русской литературы второй половины XIX века.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания дифференцированного зачета

5 баллов выставляется студенту, если он демонстрирует глубокое и прочное усвоение программного материала, полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы; свободно справляющиеся с поставленными задачами, знания материала, правильно обоснованные

принятые решения, владение разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ.
4 балла выставляется студенту, если он демонстрирует знание программного материала, грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос, правильное применение теоретических знаний, владение необходимыми навыками при выполнении практических задач.
3 баллов выставляется студенту, если он демонстрирует усвоение основного материала, но при ответе допускаются неточности, при ответе недостаточно правильные формулировки, нарушение последовательности в изложении программного материала, - затруднения в выполнении практических заданий;
0-2 баллов выставляется студенту, если он демонстрирует незнание программного материала, при ответе возникают ошибки, затруднения при выполнении практических работ.

Экзаменационные билеты

Экзамен (зачет) является оценочным средством для всех этапов освоения компетенций. Структура экзаменационного билета: в билете указывается кафедра в рамках нагрузки которой реализуется данная дисциплина, форма обучения, направление и профиль подготовки, дата утверждения; билет может включать в себя теоретический(ие) вопрос(ы) и практическое задание (кейс-задание).

Примерные вопросы к экзамену, 1 курс / 2 семестр

1. Особенности древнерусской литературы
2. Книжная культура Древней Руси
3. Проблема периодизации русской средневековой литературы.
4. Летопись как жанр древнерусской литературы. История русского летописания XI-XII вв.
5. «Повесть временных лет» как литературный памятник начала XII в.
6. Жизнь и творчество одного из публицистов XIII столетия (Серапион).
7. Сравнительный анализ летописного сказания о смерти Олега от своего коня и «Песни о вещем Олеге» А.С. Пушкина.
8. Анализ одного из летописных фрагментов («Предание об основании Киева», «Сказание о Кожемяке», «Повесть об ослеплении Василька Теребовльского» и / или др. по выбору студента).
9. Ораторская проза Древней Руси. «Слово о Законе и Благодати» митрополита Илариона.
10. «Поучение» Владимира Мономаха.
11. Житие как жанр древнерусской литературы. Цикл произведений о святых мучениках Борисе и Глебе.
12. «Житие Феодосия Печерского» Нестора как классический образец преподобного жития.
13. Патерик в системе жанров литературы Древней Руси. «Перелесть простоты и вымысла» в рассказах Киево-Печерского патерика.
14. Хождение как жанр древнерусской литературы. Анализ «Хождения» игумена Даниила и / или «Хождения за три моря» Афанасия Никитина.
15. Жизнь и творчество одного из публицистов XVI столетия (Иван Пересветов).
16. Историческое и художественное в «Слове о полку Игореве». Образная система «Слова». Жанрово-стилевое своеобразие произведения.
17. Женские образы в «Слове о полку Игореве». Чтение наизусть и анализ плача Ярославны.
18. Проблема атрибуции памятников древнерусской литературы (на примере «Слова о полку Игореве», «Моление» Даниила Заточника и / или др. произведения по выбору студента).
19. Героическая тема в русской литературе периода монголо-татарского нашествия. «Повесть о разорении Рязани Батыем».
20. «Повесть о житии Александра Невского». Проблема жанровой природы произведения.
21. Литературные памятники Куликовского цикла: «Задонщина», «Слово и житии» Дмитрия Донского, «Сказание о Мамаевом побоище».
22. «Слово о полку Игореве» и «Задонщина»: проблема литературной преемственности.

23. Общая характеристика литературы русского Предвозрождения. Экспрессивно-эмоциональный стиль изображения человека в литературе и живописи конца XIV – начала XV в. Стиль «плетения словес».
24. Творчество Епифания Премудрого. Сопоставительный анализ житий Стефана Пермского и Сергия Радонежского.
25. Русская повесть XV столетия. Общая характеристика, типология, анализ одного произведения.
26. Основные тенденции литературного процесса XVI в.
27. Русская публицистика XV-XVI вв.: борьба идей и стилей. Творчество Максима Грека.
28. Жизнь и творчество одного из публицистов XVI столетия (Андрей Курбский).
29. Монументальные произведения русской литературы XVI в.
30. «Повесть о Петре и Февронии Муромских». Целостный анализ произведения.
31. Образ «мудрой девы» в литературе Древней Руси.
32. Художественные открытия русской литературы XVII в.
33. Проблемно-тематическое и жанрово-стилевое многообразие русской сатиры XVII в. Анализ одного из произведений (на выбор).
34. Героическая тема в русской литературе XVII в. (произведения периода Смуты, цикл повестей об Азове).
35. Агиографическая литература XVII в. Новаторский характер «Жития» протопопа Аввакума.
36. «Повесть о Савве Грудцыне». Целостный анализ произведения.
37. Жизнь и творчество одного из публицистов XVII столетия (Кирилл Туровский).
38. Русское барокко. Становление стихотворца и драматургии.
39. Творчество Симеона Полоцкого. Чтение наизусть и анализ одного стихотворения поэта.
40. Традиции древнерусской литературы в творчестве писателей нового времени.
41. Путевая литература переходного периода. Паломническая литература. «Хождение» Зосимы / игумена Даниила / и др. (на выбор студента).
42. Возникновение стихотворства и драматургии. «Приказная школа» стихотворства. Особенности ранней русской драматургии.

Примерные вопросы к экзамену, 2 курс / 4 семестр

1. Особенности историко-литературного процесса конца XIX – начала XX века.
2. Философская проза И. Бунина 1910-х годов («Казимир Станиславович», «Господин из Сан-Франциско», «Братья», «Сны Чанга»).
3. Романтические тенденции в раннем творчестве М. Горького.
4. М. Горький – драматург. Темы, герои, конфликты.
5. Художественное своеобразие дооктябрьского творчества А. Куприна: тематика, особенности повествования, характеры, своеобразие авторской позиции.
6. Творчество А. Блока: основные этапы творчества, эволюция художественного мира.
7. «Стихи о Прекрасной Даме». Принципы построения. Символика книги
8. Русская литература 17 – 45-х годов: основные закономерности и тенденции.
9. Особенности развития реализма и модернизма в литературе 20 –30-х годов.
10. Приоритетные темы в литературе 20 – 30-х годов. Концепция нового мира и нового человека.
11. Особенности творчества М. Горького послеоктябрьского периода. Своеобразие рассказов «Отшельник», «Проводник», «Карамора».
12. М. Зощенко и его «человек массы».
13. Роман М. Булгакова «Мастер и Маргарита». Система образов. Жанровая уникальность.
14. Роман Е. Замятина «Мы» как антиутопия. Проблематика, система образов, особенности языка и стиля.
15. Многообразие художественного мира А .Платонова.

16. Проблема историзма и художественной правды, народности и гуманизма в творческом наследии М. Шолохова.
17. Нравственно-этические, философские и социально-исторические проблемы романа М .Шолохова «Тихий Дон».
18. Особенности развития литературы второй половины XX в.
19. Литературный процесс 1970 - первой половины 1980-х гг. (общая характеристика).
20. Основные тенденции развития литературы второй половины 1980-х – начала 1990-х гг.
21. Жанровое своеобразие прозы второй половины XX в.
22. Особенности художественного осмысления темы истории в русской прозе второй половины XX в.
23. «Лагерная» проза и ее роль в литературном процессе второй половины XX в.
24. Творчество А.И. Солженицына в контексте русской художественной мысли второй половины XX в.
25. Военная проза второй половины XX в.: общая характеристика.
26. «Деревенская» проза: специфика проблематики, типология образов, роль символики.
27. .
28. Христианская концепция бытия в рассказе А.И. Солженицына «Матрёнин двор».
29. Герои и проблемы творчества В. Распутина («Деньги для Марии», «Последний срок»).
30. Типология народных характеров в прозе В.М. Шукшина.
31. «Городская» проза как социокультурный феномен второй половины XX в.
32. Постмодернистские тенденции в прозе второй половины XX в. (В.В. Ерофеев, В.П. Аксенов, С. Соколов).
33. Интертекст в художественной структуре поэмы В.В. Ерофеева «Москва-Петушки».
34. Поэзия второй половины 1950-1980-х гг.: тематика и основные направления развития.
35. Основные мотивы военной лирики 1940-1980-х гг.
36. Авторская песня как художественное явление поэзии второй половины XX в.
37. Поэтический «андеграунд»: основные течения и тенденции развития.
38. Драматургия второй половины XX в.: основные имена.
39. Своеобразие психологической драмы А. Вампилова «Утиная охота».
40. Основные направления и тенденции развития русской драматургии второй половины XX века.
41. Модернизм в русской литературе конца XX – начала XXI веков.
42. Постмодернизм в русской литературе конца XX – начала XXI веков.

Образец экзаменационного билета

<table>
<tr><td colspan="2">МИНОБРНАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»
БИРСКИЙ ФИЛИАЛ УУНиТ
Кафедра филологии</td></tr>
<tr><td>Дисциплина: История русской литературы
очная форма обучения
1 курс 2 семестр</td><td>Курсовые экзамены 20__-20__ г.
Направление 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Профиль: Родной (башкирский) язык и литература, Иностранный (английский) язык</td></tr>
<tr><td colspan="2">Экзаменационный билет № 1
1. Книжная культура Древней Руси
2. Общая характеристика литературы русского Предвозрождения. Экспрессивно-эмоциональный стиль изображения человека в литературе и живописи конца XIV – начала XV в. Стиль «плетения словес».</td></tr>
</table>

Дата утверждения: __.__._____	Заведующий кафедрой _____

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания ответа на экзамене

При оценке ответа на экзамене максимальное внимание должно уделяться тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий, верно ли использованы научные термины, насколько ответ самостоятельный, использованы ли ранее приобретенные знания, раскрыты ли раскрыты причинно-следственные связи, насколько высокий уровень умения оперирования научными категориями, анализа информации, владения навыками практической деятельности.

Критерии оценки (в баллах):

- **25-30 баллов** выставляется студенту, если студент дал полные, развернутые ответы на все теоретические вопросы билета, продемонстрировал знание функциональных возможностей, терминологии, основных элементов, умение применять теоретические знания при выполнении практических заданий. Студент без затруднений ответил на все дополнительные вопросы. Практическая часть работы выполнена полностью без неточностей и ошибок;
- **17-24 баллов** выставляется студенту, если студент раскрыл в основном теоретические вопросы, однако допущены неточности в определении основных понятий. При ответе на дополнительные вопросы допущены небольшие неточности. При выполнении практической части работы допущены несущественные ошибки;
- **10-16** баллов выставляется студенту, если при ответе на теоретические вопросы студентом допущено несколько существенных ошибок в толковании основных понятий. Логика и полнота ответа страдают заметными изъянами. Заметны пробелы в знании основных методов. Теоретические вопросы в целом изложены достаточно, но с пропусками материала. Имеются принципиальные ошибки в логике построения ответа на вопрос. Студент не решил задачу или при решении допущены грубые ошибки;
- **1-10 баллов** выставляется студенту, если ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании основных понятий и методов. Обнаруживается отсутствие навыков применения теоретических знаний при выполнении практических заданий. Студент не смог ответить ни на один дополнительный вопрос.

Перевод оценки из 100-балльной в четырехбалльную производится следующим образом:
- отлично – от 80 до 110 баллов (включая 10 поощрительных баллов);
- хорошо – от 60 до 79 баллов;
- удовлетворительно – от 45 до 59 баллов;
- неудовлетворительно – менее 45 баллов.

Задания для проведения промежуточной аттестации обучающихся

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме:

3 семестр - дифзачет, 2,4 семестр - экзамен.

Проверяемыми на промежуточной аттестации элементами содержания являются темы дисциплины.

Для проверки *знаний* используются вопросы и задания в различных формах.

Умения, навыки (или опыт деятельности) и компетенции проверяются с помощью компетентностно-ориентированных задач (ситуационных, производственных или кейсового характера) и различного вида конструкторов.

Все задачи являются многоходовыми. Некоторые задачи, проверяющие уровень сформированности компетенций, являются многовариантными. Часть умений, навыков и

компетенций прямо не отражена в формулировках задач, но они могут быть проявлены обучающимися при их решении.

В каждый вариант включаются задания по каждому проверяемому элементу содержания во всех перечисленных выше формах и разного уровня сложности. Такой формат позволяет объективно определить качество освоения обучающимися основных элементов содержания дисциплины и уровень сформированности компетенций.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине при использовании модульно-рейтинговой системы

Критериями оценивания при модульно-рейтинговой системе являются баллы, которые выставляются преподавателем за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины:

для экзамена: текущий контроль – максимум 40 баллов; рубежный контроль – максимум 30 баллов, поощрительные баллы – максимум 10.

Шкалы оценивания:

для экзамена:

от 45 до 59 баллов – «удовлетворительно»;

от 60 до 79 баллов – «хорошо»;

от 80 баллов – «отлично».

Рейтинг-план дисциплины

Таблица перевода баллов текущего контроля в баллы рейтинга

	5	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	5	3	2	2	1	1	1	1	1	1
2		5	4	3	2	2	2	2	2	1
3			5	4	3	3	3	2	2	2
4				5	4	4	3	3	3	2
5					5	5	4	4	3	3
6						5	5	4	4	3
7							5	5	4	4
8								5	5	4
9									5	5
10										5

Рейтинг-план дисциплины представлен в Приложении 1.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

5.1. Основная учебная литература

1. Галустова, О.В. История русской литературы: конспект лекций [Электронный ресурс] / О.В. Галустова .— М. : А-Приор, 2006 .— 240 с. —URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=56337&sr=1

5.2. Дополнительная учебная литература

1. Кусков, В. В.История древнерусской литературы : учеб. для студ. вузов .— 8-е изд. — М. : Высшая школа, 2008 .— 336 с.
2. История русской литературы XVIII века : учеб. для студ. акад. бакалавр., обуч. по спец. Литературное творчество / Ю. И. Минералов .— 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Юрайт, 2018 .— 230 с.
3. Тимина, Светлана Ивановна. Русская литература XX - XXI века века: практикум: учеб. пособие / С. И. Тимина, М. А. Левченко, М. В. Смирнова. — Электрон. дан. и прогр. — М.: Академия, 2011. —<URL:https://elib.bashedu.ru/dl/read/Timina i dr_Russkaja literatura 20-21 v_pr_up_Akademija_2011.pdf>
4. История русской литературы XIX века : Учеб.для студ.вузов, обуч.по спец.032900(05030 1)-"Рус.яз. и лит." : в 3-х ч. Ч.1. 1800-1830-е годы / Ю.В. Лебедев .— М. : Просвещение, 2007 .— 480 с.
5. История русской литературы. 1870-1890-е годы : учеб. для студ. акад. бакалавр., обуч. по спец. "Литературное творчество" / Ю. И. Минералов, И. Г. Минералова .— 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Юрайт, 2018 .— 495 с.
6. История русской литературы XX века : в 4-х кн. : уч. пособ. для студ. вузов, обуч. по спец. 050301 (032900) - рус.яз. и литер. Кн. 3. 1940-1960 годы / Л. Ф. Алексеева, И. А. Биккулова, О. В. Быстрова, Л. И. Щелокова ; под ред. Л. Ф. Алексеевой .— М. : Высшая школа, 2006 . — 407 с.
7. История русской литературы XX века : учеб. пособ. для студ. вузов, обуч. по спец. 050301(032900)-рус. яз. и литература : в 4-х кн. Кн. 4. 1970-2000 годы / Л. Ф. Алексеева [и др.] ; под ред. Л. Ф. Алексеевой .— М. : Высшая школа, 2008 .— 487 с.
8. . История русской литературы первой трети XIX века : учеб. для студ. акад. бакалавр., обуч. по гум. напр. и спец. / Н. М. Фортунатов , М. Г. Уртминцева , И. С. Юхнова ; Нижегородский гос.ун-т им. Н. И. Лобачевского .— 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2018 .— 207 с. — (Бакалавр. Базовый курс) .— Книга доступна в электронной библиотечной системе biblio-online.ru .— Библиогр.: с. 205 .— ISBN 978-5-534-01260-6 : 429 р. 00 к.
9. . История русской литературы второй трети XIX века : учеб. для студ. акад. бакалавр., обуч. по гум. напр. и спец. / Н. М. Фортунатов , М. Г. Уртминцева , И. С. Юхнова ; Нижегородский гос.ун-т им. Н. И. Лобачевского .— 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2018 .— 246 с. — (Бакалавр. Академический курс. Модуль) .— Книга доступна в электронной библиотечной системе biblio-online.ru .— Библиогр.: с. 244 .— ISBN 978-5-534-01185-2 : 499 р. 00 к.
10. . История русской литературы. 1840-1860-е годы : учеб. для студ. акад. бакалавр., обуч. по гум. напр. / Ю. И. Минералов .— 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Юрайт, 2018 .— 380 с. — (Бакалавр. Академический курс) .— Книга доступна в электронной библиотечной системе biblio-online.ru .— Библиогр.: с. 376 .— ISBN 978-5-534-09018-5 : 749 р. 00 к.
11. . История русской литературы последней трети XIX века : учеб. для студ. акад. бакалавр., обуч. по гум. напр. и спец. / Н. М. Фортунатов , М. Г. Уртминцева ; Нижегородский гос.ун-т им. Н. И. Лобачевского .— 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2018 .— 310 с. — (Бакалавр. Академический курс. Модуль) .— Книга доступна в электронной библиотечной системе biblio-online.ru .— Библиогр.: с. 307 .— ISBN 978-5-9916-8592-4 : 599 р. 00 к.
12. История русской литературы конца XIX - начала XX века : учеб. пособ. для студ. вузов, обуч. по напр. 031000 и спец. 031001 - Филология: в 2-х т. Т.1 / Е. А. Дьякова [и др.] ; Под ред. В. А. Келдыша .— = 2-е изд., стер. — М. : Академия, 2009 .— 287 с.
13. История русской литературы конца XIX - начала XX века : учеб. пособ. для студ. вузов, обуч. по напр. 031000 и спец. 031001 - Филология: в 2-х т. Т.2 / Х. Баран [и др.] ; Под ред. В.А. Келдыша .— = 2-е изд., стер. — М. : Академия, 2009 .— 346 с.
14. История древнерусской литературы. [Электронный ресурс] : учеб. пособие / под ред. А. С. Демина .— Москва : Языки славянской культуры, 2008 .— 814 с. URL:http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211026

5.3. Другие учебно-методические материалы

Перечень рекомендуемых ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», находящихся в свободном доступе

1. «Литературоведение» в библиотеке Гумер https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/Index_Lit.php
2. Филологический портал Philology.ru http://www.philology.ru/literature.htm
3. Гипертекстовый он-лайн словарь литературоведческих терминов http://slovar.lib.ru/index.html
4. Антология древнерусской литературы http://old-rus.narod.ru/
5. Антология русской поэзии http://www.stihi-rus.ru/page3.htm
6. Библиотека (ИНТЕРНЕТ-ИЗДАТЕЛЬСТВО) Электронные издания произведений и биографических и критических материалов: http://www.magister.msk.ru/library/library.htm
7. «Библиотека Максима Мошкова» (http://lib.ru/).
8. Ruthenia (http://www.ruthenia.ru/

6. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elibrary.ru/.
2. Электронная библиотечная система «Лань» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://e.lanbook.com/.
3. Университетская библиотека онлайн biblioclub.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/.
4. Электронная библиотека УУНиТ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elib.bashedu.ru/.
5. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rsl.ru/.
6. Национальная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://xn--90ax2c.xn--p1ai/viewers/.
7. Национальная платформа открытого образования npoed.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://npoed.ru/.
8. Электронное образование Республики Башкортостан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://edu.bashkortostan.ru/.
9. Информационно-правовой портал Гарант.ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.garant.ru/.

Программное обеспечение

1. Браузер Google Chrome - Бесплатная лицензия https://www.google.com/intl/ru_ALL/chrome/privacy/eula_text.html
2. LIBREOFFICE - Договор №0301400003023000002 от 14.03.2023 (бессрочный)

3. Операционная система Astra Linux - Договор 0301400003023000002 от 14 марта 2023 бессрочно
4. Браузер Яндекс - Бесплатная лицензия https://yandex.ru/legal/browser_agreement/index.html

7. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий	Вид занятий	Наименование оборудования, программного обеспечения
Аудитория 13(БФ)	Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Коммутатор, компьютер, мебель. Программное обеспечение 1. LIBREOFFICE
Аудитория 15а(БФ)	Лекционная, Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Доска, мебель, проектор. Программное обеспечение 1. LIBREOFFICE 2. Операционная система Astra Linux 3. Браузер Google Chrome
Аудитория 17в(БФ)	Лекционная, Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Доска, маршуризатор wi-fi tp link, учебно-наглядные пособия, экран. Программное обеспечение 1. Браузер Google Chrome 2. LIBREOFFICE 3. Операционная система Astra Linux
Аудитория 2(БФ)	Для хранения оборудования	Колонки, компьютер, мебель, нетбук, принтер, учебно-наглядные пособия, цифровой диктофон olympus, экран. Программное обеспечение 1. LIBREOFFICE 2. Операционная система Astra Linux 3. Браузер Google Chrome
Аудитория 20(БФ)	Лекционная, Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Мебель, проектор, учебно-наглядные материалы, экран.
Аудитория 2а(БФ)	Для самостоятельной работы	Доска, компьютер, мебель, учебно-наглядные пособия. Программное обеспечение 1. Операционная система Astra Linux 2. Браузер Google Chrome 3. Браузер Яндекс

		4. LIBREOFFICE
Аудитория 420(ФМ)	Для самостоятельной работы	Компьютер, мебель, нетбук, принтер, проектор, сканер mustek, учебно-методические пособия, учебно-наглядные материалы, экран. Программное обеспечение 1. LIBREOFFICE 2. Операционная система Astra Linux 3. Браузер Google Chrome