Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ганеев Винер Валиахметович
Должность: Директор
Дата подписания: 16.11.2026 09:15:28
Уникальный программный ключ:
fceab25d7092f3bff743e8ad3f8d57fddc1f5e66

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»

Бирский филиал

ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИИ И МЕЖКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ

УТВЕРЖДАЮ:
Декан
подписано ЭЦП
(подпись, инициалы, фамилия)

«26» 02 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

История литературоведения
(наименование дисциплины)

ОПОП ВО программа магистратуры
45.04.01 Филология
шифр и наименование направления подготовки (специальности)

направленность (профиль, специализация)

Филология в диалоге языков и культур
наименование направленности (профиля, специализации)

форма обучения
заочная
(очная, очно-заочная, заочная)

Бирск 2026 г.

Рабочая программа составлена на основании учебного плана основной профессиональной образовательной программы 45.04.01 Филология профиль Филология в диалоге языков и культур, одобренного ученым советом Бирского филиала Уфимского университета науки и технологий (протокол №7 от 27.02.2026 г.) и утвержденного директором Бирского филиала 27.02.2026.

Зав.кафедрой кафедры филологии *(наименование кафедры разработчика программы)*	*подписано ЭЦП*	
Разработчик программы	*подписано ЭЦП*	Юнусов И.Ш.
Руководитель образовательной программы	*подписано ЭЦП*	Абдуллина А.Ш.

1. Цель дисциплины. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

1.1. Цель дисциплины

Цель изучения дисциплины: формирование знаний об истории литературоведения, способности демонстрировать знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования, владения навыками самостоятельного проведения научных исследований в области основных закономерностей функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, а также способности к абстрактному мышлению, анализу, синтезу.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

Таблица 1. – Результаты обучения по дисциплине

Планируемые результаты освоения основной профессиональной образовательной программы (компетенции, закрепленные за дисциплиной)		Код и наименование индикатора достижения компетенции, закрепленного за дисциплиной
код компетенции	наименование компетенции	
ОПК-3	Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов	ОПК-3.1. Демонстрирует знания широкого спектра методов и приемов филологической работы с различными типами текстов
		ОПК-3.2. Использует широкий спектр методов и приемов филологической работы с различными типами текстов
		ОПК-3.3. Применяет широкий спектр методов и приемов филологической работы с различными типами текстов
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1. Находит и использует необходимую для взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп
		УК-5.2. Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп в процессе взаимодействия
		УК-5.3. Демонстрирует понимание основных положений мировых религий, особенностей национальных культур, этических учений

2. Структура и трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 6 зачетные единицы (з.е.), 216 академических часов.

Таблица 2 – Объем дисциплины

Виды учебной работы	Всего, часов	Количество часов в сессии
Общая трудоемкость дисциплины	216	5 сессия - 216
Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий (всего)	26	5 сессия - 26
в том числе:		
лекции	10	5 сессия - 10
лабораторные занятия	0	
практические занятия	16	5 сессия - 16
Другие виды работ в соответствии с УП:		
контрольная работа	0.5	5 сессия - 1
консультации	1	5 сессия - 1
Самостоятельная работа обучающихся (всего)	190	5 сессия - 190
Из них:		
контроль	34.8	
ФКР:		
зачет	0	
зачет с оценкой	0	
курсовая работа (проект)	0	
экзамен	1.2	5 сессия - 1

3 Содержание дисциплины

Таблица 3 – Содержание дисциплины

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Виды деятельности					Форма текущего контроля успеваемости
		Лек, час.	П, час.	Эк, час.	КоР, час.	СРС, час.	
2 курс / 5 сессия							
1	История отечественного литературоведения						
1.1	Сравнительно-историческая школа История становления компаративистики. Этапы в становлении сравнительно-исторического метода. Сравнительно-исторический метод как система принципов иприемов изучения межлитературного процесса сложился в литературоведческих школах впоследней трети XIX века. Основные теоретические открытия А.Н. Веселовского в сфересравнительною литературоведения. Дальнейшая разработка идей А.Н. Веселовского компаративиста в исследованиях В.М. Жирмунского, Н.И. Конрада, М.П. Алексеева,И.Г. Неупокоевой	2	2			25	Устный опрос

	и др. Разработка проблемы контактных взаимодействий в трудахН.И. Конрада. Школа сравнительного литературоведения М.П. Алексеева.						
1.2	Формальная школа «Формальная школа» в науке о литературе. Специфика формального метода. ОПОЯЗ и Московский лингвистический кружок. В. Шкловский, Р. Якобсон, Б. Эйхенбаум, В. Жирмунский, Б. Томашевский, Ю. Тынянов.	2	2			26	Устный опрос
1.3	Структурализм. Структурализм. Тартуско-московская (московско-тартуская) семиотическая школа. .Проблемы языка и культуры, представляющей собой систему, состоящую из «бинарных оппозиций» и содержащую некий «универсальный код». Основные представители		4			26	Устный опрос
1.4	Контрольная работа				1	0.5	
2	История зарубежного литературоведения						
2.1	Психоагнализ. Психоанализ. Рассмотрение литературных произведений в свете концепции Зигмунда Фрейда как отражений бессознательного и подсознательного, психологических комплексов, неврозов, сформировавшихся у автора в результате детских травм. Юнг. Понятие о коллективном бессознательном.	1	2			25	Тестирование
2.2	Мифопоэтика. Мифопоэтика. Понятие «миф» в гуманитарных науках. Определения мифа. Деятельность Н. Фрая Поиски мономифа (М. Мюллер, Дж. Фрезер, Н. Фрай, Г. Слокховер,Ф. Янг.	1	2			25	Устный опрос
2.3	Герменевтика. .Рецептивная эстетика. Герменевтика. . Истолкование. Интерпретация..Герменевтический круг. Рецептивная эстетика. Горизонт ожидания. основные представители герменевтики и	2	2			27	Устный опрос

	рецептивной эстетики.						
2.4	Постколониальные исследования. Постколониальные исследования. Гегемония. Гибридность. Колониальный дискурс. Эстетика пограничья. Субалтерн. Влиянием идей постструктурализма Мишеля Фуко, Жака Деррида, Жиля Делёза в возникновении Постколониальной теории. Основные представители постколониальной теории: Эдвард Саид, Гаятри Спивак, Хоми К. Бхабха	2	2			26.5	Устный опрос
2.5	Экзамен			1		9	
Итого по 2 курсу 5 сессии		10	16	1	1	190	
Итого по дисциплине		10	16	1	1	190	

Таблица 4 – Практические (семинарские) занятия

№ п/п	Наименование семинарских и практических работ	Объем, час.

4. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Контрольные задания для проведения текущего контроля успеваемости

Тестовые задания

Описание тестовых заданий: тестовые задания включают тесты закрытого типа (с одним правильным ответом), тесты на установлении последовательности и на установление соответствия. Оценка за выполнение тестовых заданий выставляется на основании процента заданий, выполненных студентами в процессе прохождения промежуточного и рубежного контроля знаний

Тестовые задания

I:{{149}} ТЗ №1-3; t=0; k=4; ek=0; m=0; c=0;
S: Какая литературоведческая школа не относится к X1X веку?
+: структурализм
-: культурно-историческая
-: биографическая
-: сравнительно-историческая
I:{{150}} ТЗ №1-4; t=0; k=3; ek=0; m=0; c=0;
S: Какая литературоведческая школа не относится к XX веку?
+: психологическая
-: формальная
-: постколониальные теории
-: деконсруктивизм
I:{{151}} ТЗ №1-5; t=0; k=3; ek=0; m=0; c=0;
S: Основателем сравнительно-исторической школы является
+: А.Н. Веселовский
-: М.М. Бахтин
-: С.С. Аверинцев
-: Д.С. Лихачев
I:{{153}} ТЗ №1-7; t=0; k=4; ek=0; m=0; c=0;
S: Автором «Исторической поэтики» является ###
+: А.Н. Веселовский
I:{{154}} ТЗ №1-8; t=0; k=3; ek=0; m=0; c=0;
S: В «Исторической поэтике» ключевыми являлись термины
+: мотив, жанр, сюжет
-: субъект повествования, нарратор, поэтика
-: сказка, миф, лирический герой
-: хронотоп, символ, топос.
I:{{157}} ТЗ №1-11; t=0; k=4; ek=0; m=0; c=0;
S: Отечественными школами являются;
+: Сравнительно-историческая
+: формальная школа
+: Структурализм
-: Новая критика
I:{{159}} ТЗ №1-13; t=0; k=5; ek=0; m=0; c=0;
S: Теория истолкования текста и наука о понимании смысла называется ###
+:герменевтика
I:{{160}} ТЗ №1-14; t=0; k=4; ek=0; m=0; c=0;

S: В герменевтике ключевыми являлись термины
+: понимание, интерпретация, герменевтический круг
-: герменевтический круг, бинарные оппозиции, гибридность
-: герменевтический круг, субалтерн, уровень
-: герменевтический круг, остранение, литературный факт.
I:{{161}} ТЗ №1-15; t=0; k=5; ek=0; m=0; c=0;
S: В постколониальных теориях ключевыми являлись термины
+: гегемонизм, субалтерн, гибридность
-: герменевтический круг, бинарные оппозиции, гибридность
-: оппозиции, субалтерн, уровень
-: культурное доминирование, остранение, литературный факт.
I:{{162}} ТЗ №1-16; t=0; k=4; ek=0; m=0; c=0;
S: Термин «герменевтический круг» ввел
+: Шлейермахер
-: Дильтей
-: Хайдеггер
-: Гадамер
I:{{163}} ТЗ №1-17; t=0; k=3; ek=0; m=0; c=0;
S: В герменевтике принцип понимания текста, основанный на диалектике части и целого, называется ###
+: герменевтический круг
+: Герменевтический круг

S: В рецептивной эстетике ключевыми являлись термины
+: текст, читатель, горизонт ожидания
-: герменевтический круг, бинарные оппозиции, текст
-: оппозиции, субалтерн, горизонт ожидания
-: горизонт ожидания, остранение, литературный факт.
I:{{165}} ТЗ №1-19; t=0; k=4; ek=0; m=0; c=0;
S: В мифопоэтике ключевыми являлись термины
+: миф, бинарные оппозиции, мифологема
-: герменевтический круг, бинарные оппозиции, текст
-: оппозиции, субалтерн, горизонт ожидания
-: горизонт ожидания, остранение, мифологема.
I:{{166}} ТЗ №1-20; t=0; k=3; ek=0; m=0; c=0;
S: В структурализме ключевыми являлись термины
+: структура, иерархия, уровень
-: герменевтический круг, бинарные оппозиции, текст
-: оппозиции, субалтерн, структура
-: горизонт ожидания, остранение, структура
I:{{167}} ТЗ №1-21; t=0; k=5; ek=0; m=0; c=0;
S: Установите соответствие. Литературоведческое направление – ключевой термин.
L1: структурализм
L2: герменевтика
L3: рецептивная эстетика
R1: уровень
R2: понимание
R3: горизонт ожидания
R4: миф
R5: субалтерн
R6: Эдипов комплекс
I:{{168}} ТЗ №1-22; t=0; k=4; ek=0; m=0; c=0;

S: Автором книги «Ориентализм» является ###
+:Эдвард Саид
+:Э. Саид
+: Саид
I:{{169}} ТЗ №1-23; t=0; k=3; ek=0; m=0; c=0;
S: Зарубежными литературоведческими школами являются
+: рецептивная эстетика
+: постколониальные теории
+: мифопоэтика
-: структурализм
I:{{170}} ТЗ №1-24; t=0; k=4; ek=0; m=0; c=0;
S: В психоанализе ключевыми являлись термины
+: бессознательное, Эдипов комплекс, сублимация
-: герменевтический круг, бинарные оппозиции, Эдипов комплекс
-: Эдипов комплекс, субалтерн, структура
-: горизонт ожидания, остранение, Эдипов комплекс
I:{{171}} ТЗ №1-25; t=0; k=3; ek=0; m=0; c=0;
S: Совокупность эстетических, социально-политических, психологических и прочих представлений о мире, определяющих отношение читателя к произведению, его восприятие произведения в рамках рецептивной эстетики – это ###
+:горизонт ожидания
+:Горизонт ожидания
I:{{172}} ТЗ №1-26; t=0; k=4; ek=0; m=0; c=0;
S: Термин «горизонт ожидания» ввел
+: Яусс
-: Фиш
-: Инзер
-: Ингарден
I:{{173}} ТЗ №1-27; t=0; k=5; ek=0; m=0; c=0;
S: Понятие «остранение» ввел ###
+:Шкловский
+:В.Б. Шкловский
I:{{174}} ТЗ №1-28; t=0; k=4; ek=0; m=0; c=0;
S: Представителями «постколониальных исследований» являются
+: Саид
+: Баба
+: Спивак
-: Мелетинский
I:{{175}} ТЗ №1-29; t=0; k=5; ek=0; m=0; c=0;
S: Представителями «формальной школы» являются
+: Шкловский
+: Эйхенбаум
+: Тынянов
-: Лотман
I:{{176}} ТЗ №1-30; t=0; k=4; ek=0; m=0; c=0;
S: Автор статьи «Как сделана «Шинель» Гоголя» ###
+:Эйхенбаум
+:Б.М. Эйхенбаум
+:Б. Эйхенбаум

I:{{177}} ТЗ №2-1; t=0; k=5; ek=0; m=0; c=0;
I:{{181}} ТЗ №2-5; t=0; k=5; ek=0; m=0; c=0;

S: Установите соответствие.
L1: А.Н. Веселовский
L2: Б.М. Эйхенбаум
L3: Э. Саид
R1: «Историческая поэтика»
R2: «Как сделана «Шинель» Гоголя»
R3: «Ориентализм»
R4: «Анализ поэтического текста»
R5: Поэтика мифа

S: Установите соответствие.
L1: постколониальные теории
L2: формальная школа
L3: рецептивная эстетика
R1: гегемония
R2: литературность
R3: горизонт ожидания
R4: миф
R5: хронотоп

I:{{183}} ТЗ №2-7; t=0; k=5; ek=0; m=0; c=0;
S: Не является представителем структурализма
+: Саид
-: Лотман
-: Егоров
-: Руднев
I:{{184}} ТЗ №2-8; t=0; k=4; ek=0; m=0; c=0;
S: Термины герменевтики
+: понимание
+: истолкование
+: интерпретация
-: мифологема
-: бинарные оппозиции
-: субалтерн

S: Основателем психоанализа является ###
+:Фрейд
+:З. Фрейд
I:{{236}} ТЗ №2-60; t=0; k=4; ek=0; m=0; c=0;
S: Структурный элемент коллективного бессознательного – это ###
+:архетип

S: Автором работ «Структура художественного текста», «Анализ поэтического текста» является ### Укажите фамилию.
+:Лотман
+:лотман

S: Изучение частей и элементов произведения, а также связей между ними называется
+: анализом
-: синтезом
-: интерпретацией

-: герменевтикой

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения тестовых заданий

Описание методики оценивания выполнения тестовых заданий: оценка за выполнение тестовых заданий ставится на основании подсчета процента правильно выполненных тестовых заданий.
Критерии оценки (в баллах*)*:
- **9-10** баллов выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 81 – 100 %;
- **7-8** баллов выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 61 – 80 %;
- **4-6** баллов выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 41 – 60 %;
- **до 4** баллов выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 40 %;

Устный опрос

Устный опрос применяется как метод проверки знаний обучающихся по конкретной тематике
Примерный круг вопросов
Сравнительно-историческая школа
1. Основные принципы.
2. Основные термины.
3. Основные представители.
4. Основные работы.
5. Сравнительно-историческая школа в исторической перспективе.
6. Сильные и слабые стороны сравнительно-исторической школы.

Мифологическая школа
1. Мифологическая школа.
2. Ритуально-мифологическая школа.
3. Неомифологическая школа.
4. Основные принципы.
5. Основные термины.
6. Основные представители.
7. Основные работы.
8. Мифологическая школа в исторической перспективе.
9. Сильные и слабые стороны мифологической школы.

Фрейдизм и психоанализ
1. Основные принципы.
2. Основные термины.
3. Основные представители.
4. Основные работы.
5. Фрейдизм и психоанализ в исторической перспективе.
6. Сильные и слабые стороны психоанализа.

Формальная школа
1. Основные принципы.
2. Основные термины.
3. Основные представители.
4. Основные работы.
5. Формальная школа в исторической перспективе.
6. Сильные и слабые стороны формальной школы.

Структурализм

1. Основные принципы.
2. Основные термины.
3. Основные представители.
4. Основные работы.
5. Структурализм в исторической перспективе.
6. Сильные и слабые стороны структурализма.

Герменевтика

1. Основные принципы.
2. Основные термины.
3. Основные представители.
4. Основные работы.
5. Герменвтика в исторической перспективе.
6. Сильные и слабые стороны герменевтики.

Реөептивная эстетика

1. Основные принципы.
2. Основные термины.
3. Основные представители.
4. Основные работы.
5. Реөептивная эстетика в исторической перспективе.
6. Сильные и слабые стороны реөептивной эстетики.

Постколониалҗные исследования

1. Основные принципы.
2. Основные термины.
3. Основные представители.
4. Основные работы.
5. Постколониалҗные исследования в исторической перспективе.
6. Сильные и слабые стороны постколониалҗных исследований.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания устного опроса

Описание методики оценивания выполнения устного опроса: при оценке ответа студента на устный вопрос учитывается: насколько раскрыто содержание темы, структурированность ответа, его логичность, умение формулировать ответ, уровень понимания материала.
Критерии оценки
5 баллов выставляется студенту, если: в ответе качественно раскрыто содержание темы. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.

4 балла выставляется студенту, если: основные вопросы темы раскрыты. Структура ответа в целом адекватна теме. Хорошо освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован хороший уровень понимания материала.
Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.
3 балла выставляется студенту, если: тема частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из материала по теме. Удовлетворительное
умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.

0-2 балла выставляется студенту, если: тема не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.

Контрольная работа

Сравнительно-историческая школа

Основные принципы.
Основные термины.
Основные представители.
Основные работы.
Сравнительно-историческая школа в исторической перспективе.
Сильные и слабые стороны сравнительно-исторической школы.

Формальная школа

Основные принципы.
Основные термины.
Основные представители.
Основные работы.
Формальная школа в исторической перспективе.
Сильные и слабые стороны формальной школы.

Структурализм

Основные принципы.
Основные термины.
Основные представители.
Основные работы.
Структурализм в исторической перспективе.
Сильные и слабые стороны структурализма.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания контрольной работы

Описание методики оценивания: при оценке выполнения студентом контрольной работы максимальное внимание следует уделять следующим аспектам: насколько полно в теоретическом вопросе раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владение навыками практической деятельности; кейс-задание решено на высоком уровне, содержит аргументацию и пояснения.
Критерии оценки (в баллах):
- **9-10** баллов выставляется студенту, если в теоретическом вопросе полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владение навыками практической деятельности; кейс-задание решено на высоком уровне, содержит пояснения; тестовые задания решены свыше, чем на 80%; уровень знаний, умений, владений – высокий;
- **7-8** баллов выставляется студенту, если В теоретическом вопросе раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;

ответ самостоятельный; определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения в последовательности изложения; небольшие недостатки при использовании научных терминов; кейс-задание решено верно, но решение не доведено до завершающего этапа; тесты решены на 60-80%. Уровень знаний, умений, владений – средний;
- **5-6** баллов выставляется студенту, если в теоретическом вопросе усвоено основное, но непоследовательно; определения понятий недостаточно четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, практических занятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности невысокий, наблюдаются пробелы и неточности; в решение кейс-задания верно выполнены некоторые этапы; тесты решены на 40-60%; уровень знаний, умений, владений – удовлетворительный;
- **менее 5** баллов выставляется студенту, если в теоретическом вопросе не изложено основное содержание учебного материала, изложение фрагментарное, не последовательное; определения понятий не четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности очень низкий; тесты решены менее, чем на 40 %; уровень знаний, умений, владений – недостаточный.

Конспект

Составить конспекты следующих работ:
1. Веселовский А.Н. Историческая поэтика.
2. Эйхенбаум Б.М. Как сделана "Шинель" Гоголя.
3.Лотман Ю.М. Структура художественного текста.
4. Фрейд З. Достоевский и отцеубийство.
5. Фрейд З. Поэт и фантазия
6.Фрай Н. Анатомия критики.
7. Гадамер Х.Г. Истина и метод. основные черты философской герменевтики.
8. Яусс Х.Р. История литературы как провокация литературоведения / Х.Р. Яусс; [пер. с нем. и предисл. Н. Зоркой] // Новое литературное обозрение. – 1995. – № 12. – С. 34 – 84.
9. Саид Э. Ориентализм.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения конспекта

Описание методики оценивания: при оценке написания студентом конспекта максимальное внимание следует уделять следующим аспектам: насколько полно в раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориям и понятиями, анализировать теоретическую и практическую информацию; объем текста оптимальный; логическое построение и связность текста, полнота и глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей), визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки), оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала).
Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):

– **на 5 баллов** оцениваются конспекты, содержание которых основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме. Основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно. полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владение навыками практической деятельности; объем текста оптимальный, текст построен логично и

последовательно, материал рассмотрен полно и глубоко (наличие ключевых положений, мыслей), используются элементы визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки), оформление аккуратное.
– **на 4 балла** оцениваются конспекты, в которых раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; но в определении понятий допущены неточности, имеются незначительные нарушения в последовательности изложения; небольшие недостатки при использовании научных терминов; объем текста оптимальный, текст построен логично, ключевые положения не все выделены достаточно четко, оформление аккуратное.
– **на 3 балла** оцениваются конспекты, в которых отражено, только основное, но непоследовательное содержание материала; определения понятий недостаточно четкие; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию невысокий, наблюдаются пробелы и неточности; имеются значительные пробелы в изложении материала, выводы слабо аргументированы, в содержании допущены теоретические ошибки. Объем текста очень небольшой или наоборот превышает требуемый, ключевые положения не выделены. Имеются недочеты в оформлении.
– **на 1-2 балла** оцениваются конспекты, в которых не изложено основное содержание материала, изложение фрагментарное, не последовательное; определения понятий не четкие; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности очень низкий. Имеются недочеты в оформлении.

Письменный ответ

- Письменный ответ предполагает анализ конкретного произведения в рамках следующих литературоведческих практик:
- Сравнительно-историческая школа
- Формальная школа
- Структурализм.
- Психоанализ
- Мифологическая критика.
- Герменевтика.
- Рецептивная эстетика.
- Постколониальные исследования.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения письменного ответа

Описание методики оценивания: при оценке выполнения студентом письменного ответа максимальное внимание следует уделять следующим аспектам: насколько полно в теоретическом вопросе раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориям и понятиями, анализировать теоретическую и практическую информацию, владение навыками практической деятельности, приводятся примеры из практики
Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):
- **3** балла выставляется студенту, если в письменных ответах полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владение навыками практической деятельности;
- **2** балла выставляется студенту, если в письменном ответе раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;

ответ самостоятельный; определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения в последовательности изложения; небольшие недостатки при использовании научных терминов;
- **1** балл выставляется студенту, если в письменном ответе отражено, только основное, но непоследовательное содержание материала; определения понятий недостаточно четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, практических занятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности невысокий, наблюдаются пробелы и неточности;
- **0** баллов выставляется студенту, если в письменном ответе не изложено основное содержание материала, изложение фрагментарное, не последовательное; определения понятий не четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности очень низкий.

Экзаменационные билеты

Экзамен (зачет) является оценочным средством для всех этапов освоения компетенций. Структура экзаменационного билета: в билете указывается кафедра в рамках нагрузки которой реализуется данная дисциплина, форма обучения, направление и профиль подготовки, дата утверждения; билет может включать в себя теоретический(ие) вопрос(ы) и практическое задание (кейс-задание).

Примерные вопросы к экзамену, 2 курс / 5 сессия

1. Отечественные литературоведческие школы.
2. Сравнительно-историческая школа. Основные принципы и персоналии.
3. Сравнительно-историческая школа. Эволюция. Современное состояние.
4. Формальная школа. Основные принципы и персоналии.
5. Формальная школа. Ее в литературоведение второй половины XX века.
6. Структурализм. Основные принципы и персоналии.
7. 7 Структурализм. Самостоятельный анализ стихотворения в рамках данного направления.
8. Зарубежные литературоведческие школы.
9. Психоанализ. Основные принципы и персоналии.
10. Мифологическая критика. Основные принципы и персоналии.
11. Мифологический анализ произведения.
12. Герменевтика. Основные принципы и персоналии.
13. Герменевтический круг.
14. .Рецептивная эстетика. Основные принципы и персоналии.
15. Постколониальные исследования. Основные принципы и персоналии.
16. Проьлемы современного литературоведения

Образец экзаменационного билета

<table>
<tr><td colspan="2">МИНОБРНАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»
БИРСКИЙ ФИЛИАЛ УУНиТ
Кафедра филологии</td></tr>
<tr><td>Дисциплина: История литературоведения
заочная форма обучения
2 курс 5 сессия</td><td>Курсовые экзамены 20__-20__ г.
Направление 45.04.01 Филология
Профиль: Филология в диалоге языков и культур</td></tr>
<tr><td colspan="2">Экзаменационный билет № 1</td></tr>
</table>

1. Сравнительно-историческая школа. Основные принципы и персоналии. 2. решить кейс-задание	
Дата утверждения: __.__._____	Заведующий кафедрой _____

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения экзамена

Критерии оценивания ответа студента на экзамене
Основой для определения оценки на экзаменах служит объём и уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой соответствующей дисциплины.

При определении требований к экзаменационным оценкам по дисциплинам с преобладанием теоретического обучения предлагается руководствоваться следующим:
– оценки «отлично» заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала;
– оценки «хорошо» заслуживает студент, обнаруживший полное знание программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности;
– оценки «удовлетворительно» заслуживает студент, обнаруживший знание основного программного материала в объёме, необходимом для дальнейшей учёбы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешности непринципиального характера в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий;
– оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Задания для проведения промежуточной аттестации обучающихся

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме:
5 сессия - экзамен.

Проверяемыми на промежуточной аттестации элементами содержания являются темы дисциплины.

Для проверки *знаний* используются вопросы и задания в различных формах.

Умения, навыки (или опыт деятельности) и компетенции проверяются с помощью компетентностно-ориентированных задач (ситуационных, производственных или кейсового характера) и различного вида конструкторов.

Все задачи являются многоходовыми. Некоторые задачи, проверяющие уровень сформированности компетенций, являются многовариантными. Часть умений, навыков и компетенций прямо не отражена в формулировках задач, но они могут быть проявлены обучающимися при их решении.

В каждый вариант включаются задания по каждому проверяемому элементу содержания во всех перечисленных выше формах и разного уровня сложности. Такой формат позволяет объективно определить качество освоения обучающимися основных элементов содержания дисциплины и уровень сформированности компетенций.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

5.1. Основная учебная литература

1. Введение в литературоведение. Основы теории литературы : учеб. для бакалавров, обуч. по гуманит. напр. и спец. / В. П. Мещеряков [и др.] ; под общ. ред. В. П. Мещерякова .— 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2013 .— 422 с. — (Бакалавр. Базовый курс) .— ISBN 978-5-9916-2655-2 : 382 р. 00 к. — 400 р. 00 к.
2. Минералова, Ирина Георгиевна. Основы филологической работы с текстом. Анализ художественного произведения. : учеб. пособ. для студ. акад. бакалавриата, обуч. по гум. напр. / И. Г. Минералова .— 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2018 .— 200 с.
3. Маслова, Валентина Авраамовна. Филологический анализ художественного текста : учеб. пособ. для акад. бакалавриата / В. А. Маслова ; под ред. У. М. Бахтикиреевой .— Москва : Юрайт, 2018 .— 147 с. — (Бакалавр. Академический курс)

5.2. Дополнительная учебная литература

1. Теория литературы. Учебник [Электронный ресурс] / Крупчанов Л. М. — М. : Издательство «ФЛИНТА», 2012 .— 360 с. — Доступ к тексту электронного издания возможен через Электронно-библиотечную систему «Университетская библиотека» .— ISBN 9785976513150 .— <URL:http://www.biblioclub.ru/book/114937/>.
2. Теория литературы. История русского и зарубежного литературоведения : хрестоматия : учеб. пособ. для студ. вузов, обуч. по спец. 050301-рус. язык и литература / Н. П. Хрящева . — М. : Флинта: Наука, 2011 .— 455 с.

5.3. Другие учебно-методические материалы

Перечень рекомендуемых ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», находящихся в свободном доступе

1. «Литературоведение» в библиотеке Гумер https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/Index_Lit.php
2. Филологический портал Philology.ru http://www.philology.ru/literature.htm
3. Гипертекстовый он-лайн словарь литературоведческих терминов http://slovar.lib.ru/index.html

6. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elibrary.ru/.
2. Электронная библиотечная система «Лань» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://e.lanbook.com/.
3. Университетская библиотека онлайн biblioclub.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/.
4. Электронная библиотека УУНиТ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elib.bashedu.ru/.
5. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rsl.ru/.
6. Национальная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://xn--90ax2c.xn--p1ai/viewers/.
7. Национальная платформа открытого образования npoed.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://npoed.ru/.
8. Электронное образование Республики Башкортостан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://edu.bashkortostan.ru/.
9. Информационно-правовой портал Гарант.ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.garant.ru/.

Программное обеспечение

1. LIBREOFFICE - Договор №0301400003023000002 от 14.03.2023 (бессрочный)
2. Операционная система Astra Linux - Договор 0301400003023000002 от 14 марта 2023 бессрочно
3. Браузер Google Chrome - Бесплатная лицензия https://www.google.com/intl/ru_ALL/chrome/privacy/eula_text.html
4. Браузер Яндекс - Бесплатная лицензия https://yandex.ru/legal/browser_agreement/index.html
5. Pascalabc, PascalABC.NET - Бесплатная лицензия https://pascal-abc.ru, http://pascalabc.net
6. Программное обеспечение для лингафонного кабинета Линко v8.2 - Договор №31503024759 от 14.12.2015г бессрочно
7. Google Переводчик - Бесплатная лицензия https://translate.google.com/?hl=ru

7. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий	Вид занятий	Наименование оборудования, программного обеспечения
Аудитория 13(БФ)	Для контроля и аттестации	Коммутатор, компьютер. Программное обеспечение 1. LIBREOFFICE 2. Pascalabc, PascalABC.NET
Аудитория 17а(БФ)	Лекционная, Семинарская, Для консультаций	Проектор, экран.
Аудитория 18а(БФ)	Семинарская, Для контроля и аттестации	Доска, компьютер, наушники, проектор, экран.

		Программное обеспечение 1. LIBREOFFICE 2. Программное обеспечение для лингафонного кабинета Линко v8.2 3. Google Переводчик
Аудитория 2(БФ)	Для хранения оборудования	Колонки, компьютер, нетбук, принтер, цифровой диктофон olympus, экран. Программное обеспечение 1. LIBREOFFICE 2. Операционная система Astra Linux 3. Браузер Google Chrome
Аудитория 2а(БФ)	Для самостоятельной работы	Доска, компьютер. Программное обеспечение 1. Операционная система Astra Linux 2. Браузер Google Chrome 3. Браузер Яндекс 4. LIBREOFFICE
Читальный зал(ФМ)	Для курсового проектирования, Для самостоятельной работы	Компьютер, ксерокс, принтер. Программное обеспечение 1. LIBREOFFICE 2. Операционная система Astra Linux