Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ганеев Винер Валиахметович
Должность: Директор
Дата подписания: 13.11.2026 15:43:51
Уникальный программный ключ:
fceab25d7092f3bff743e8ad3f8d57fddc1f5e66

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»

Бирский филиал

ФАКУЛЬТЕТ БИОЛОГИИ И ХИМИИ

УТВЕРЖДАЮ:
Декан
подписано ЭЦП Шмелев Н.А.
(подпись, инициалы, фамилия)

«26» 02 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Современная философия и методология науки
(наименование дисциплины)

ОПОП ВО программа магистратуры
04.04.01 Химия
шифр и наименование направления подготовки (специальности)

направленность (профиль, специализация)

Химия окружающей среды, химическая экспертиза и экологическая безопасность
наименование направленности (профиля, специализации)

форма обучения
очная
(очная, очно-заочная, заочная)

Бирск 2026 г.

Рабочая программа составлена на основании учебного плана основной профессиональной образовательной программы 04.04.01 Химия профиль Химия окружающей среды, химическая экспертиза и экологическая безопасность, одобренного ученым советом Бирского филиала Уфимского университета науки и технологий (протокол №7 от 27.02.206 г.) и утвержденного директором Бирского филиала 27.02.206.

Зав.кафедрой кафедры педагогики, психологии и социальной работы *(наименование кафедры разработчика программы)*	*подписано ЭЦП*	Бронников С.А.
Разработчик программы	*подписано ЭЦП*	Фархетдинова Ф.Ф.
Руководитель образовательной программы	*подписано ЭЦП*	Онина С.А.

1. Цель дисциплины. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

1.1. Цель дисциплины

Цель изучения дисциплины: углубление знаний в области постановки и формулирования проблемы, совершенствование умений и навыков анализа проблемных ситуаций, выработки стратегий их разрешения, объяснения социальных явлений и процессов в философском контексте.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

Таблица 1. – Результаты обучения по дисциплине

Планируемые результаты освоения основной профессиональной образовательной программы (компетенции, закрепленные за дисциплиной)		Код и наименование индикатора достижения компетенции, закрепленного за дисциплиной
код компетенции	наименование компетенции	
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий .	УК-1.1. Выявляет проблемную ситуацию, на основе системного подхода осуществляет её многофакторный анализ и диагностику.
		УК-1.2. Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации и обоснования выбора оптимальной стратегии.
		УК-1.3. Предлагает и обосновывает стратегию действий для достижения поставленной цели с учетом ограничений, рисков и возможных последствий.

2. Структура и трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 2 зачетные единицы (з.е.), 72 академических часов.

Таблица 2 – Объем дисциплины

Виды учебной работы	Всего, часов	Количество часов в семестре
Общая трудоемкость дисциплины	72	1 семестр - 72
Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий (всего)	34	1 семестр - 34
в том числе:		
лекции	12	1 семестр - 12
лабораторные занятия	0	
практические занятия	22	1 семестр - 22

Виды учебной работы	Всего, часов	Количество часов в семестре
Другие виды работ в соответствии с УП:		
контрольная работа	0	
консультации	0	
Самостоятельная работа обучающихся (всего)	38	1 семестр - 38
Из них:		
контроль	0	
ФКР:		
зачет	0.2	1 семестр - 1
зачет с оценкой	0	
курсовая работа (проект)	0	
экзамен	0	

3 Содержание дисциплины

Таблица 3 – Содержание дисциплины

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Виды деятельности				Форма текущего контроля успеваемости
		Лек, час.	П, час.	Зч, час.	СРС, час.	
1 курс / 1 семестр						
1	Возникновение науки как социального института и ее состояние в период доинформационного общества Культура античного полиса. Становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика.	2	4		4	Рецензия
2	Философия российской науки Бытийные и культурные основания российского типа науки. Исторические вехи российской научной культуры.Ресурсы развития российской науки	2	2		6	Групповой опрос
3	Социально-гуманитарные науки в общей истории наук Исторический подход в социально-гуманитарных науках. История – дискретный процесс (хаос альтернатив) или поступательное закономерное развитие? Общество – сумма индивидуумов или сверхиндивидуальная целостность? Методологический арсенал.	2	4		4	Групповой опрос
4	Проблемы современной науки Основные аспекты науки как специфической системы: наука как знание, наука как познавательная деятельность, наука как социальный институт, наука как базис	2	4		6	Групповой опрос

	инновационной системы общества. Научное знание как особая разновидность рационального знания. Виды научного знания: эмпирическое и теоретическое, аналитическое и синтетическое, фундаментальное и прикладное, их взаимосвязь.Классификация наук.					
5	Взаимосвязь философии и науки Предмет, задачи и функции философии в культуре. Философия как рациональная форма мировоззрения. Природа философского познания и плюрализм философских систем. Единство и различие философского и конкретно-научного способов познания, частнонаучных и философских теорий.Основные концепции взаимосвязи философии и науки: редукционистская, антиинтеракционистская, диалектическая. Философия науки как особый вид междисциплинарного знания. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов. Предмет и структура философии науки	2	4		4	Кейс-задания
6	Структура и методы научного познания, методы фундаментальных и прикладных научных исследований Основные уровни научного знания. Общелогические методы научного познания: абстрагирование, анализ, синтез, определение, доказательство. Научное наблюдение, эксперимент, индукция, моделирование, классификация как важнейшие методы эмпирического уровня познания в науке.Относительная самостоятельность и взаимосвязь уровней научного знания. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания.Взаимодействие традиций и возникновение нового знания.Проблема объективных критериев прогресса в науке		2		6	Доклад
7	Логика научного исследования Понятие. Суждение. Умозаключение. основные формально-логические законы. Гипотеза. Доказательство.Логика вопросов и ответов.	2	2		7.8	Рецензия

8	Зачет			1	0.2	
Итого по 1 курсу 1 семестру		12	22	1	38	
Итого по дисциплине		12	22	1	38	

Таблица 4 – Практические (семинарские) занятия

№ п/п	Наименование семинарских и практических работ	Объем, час.
1 курс / 1 семестр		
1.	Культура античного полиса.	2
2.	Становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика.	2
3.	Бытийные и культурные основания российского типа науки.	2
4.	сторические вехи российской научной культуры.Ресурсы развития российской науки	2
5.	Социально-гуманитарные науки в общей истории наук	4
6.	Основные аспекты науки как специфической системы	2
7.	Виды научного знания: эмпирическое и теоретическое, аналитическое и синтетическое, фундаментальное и прикладное, их взаимосвязь.Классификация наук.	2
8.	Предмет, задачи и функции философии в культуре	2
9.	Прогностическая роль философского знания	2
10.	Основные уровни научного знания.	2
11.	Логика научного исследования	2

4. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Критериями оценивания являются баллы, которые выставляются за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины. Баллы, выставляемые за конкретные виды деятельности представлены ниже.

Контрольные задания для проведения текущего контроля успеваемости

Кейс-задания

Описание кейс-заданий: кейс-задание представляет собой ситуационную задачу, требующую осмысления, анализа, а затем решения. Решение кейс-задания должно быть аргументированным, содержать пояснения.

кейс-задания

1. Дидро считал, что человека в процессе познания можно уподобить "фортепиано": "Мы — инструменты, одаренные способностью ощущать и памятью. Наши чувства — клавиши, по которым ударяет окружающая нас природа".

а) Что неверно в такой модели?

б) Как рассматривается проблема субъекта и объекта познания в этом процессе?

1. И. Кант замечал в "Критике чистого разума":

"Рассудок ничего не может созерцать, а чувства ничего не могут мыслить. Только из соединения их может возникнуть знание".

Правильна ли эта точка зрения?

1. "Познание духа есть самое конкретное и потому самое высокое и трудное. Познай самого себя — это абсолютная заповедь ни сама по себе, ни там, где она была высказана исторически, не имеет значение только самопознания, направленного на отдельные способности, характер, склонности и слабости индивидуума, но значение познания того, что подлинно в человеке, подлинно в себе и для себя, — познание самой сущности как духа…

Всякая деятельность духа есть поэтому постижение им самого себя, и цель всякой истинной науки состоит только в том, что дух во всем, что есть на небе и на земле, познает самого себя".

а) Какая форма гносеологии представлена в данном суждении?

б) Корректно ли сократовский принцип "познай самого себя" расширять до "познания самой сущности как духа"?

1. "Чистая наука, стало быть, предполагает освобождение от противоположности сознания и его предмета. Она содержит в себе мысль, поскольку мысль есть также и вещь сама по себе, или содержит вещь самое по себе, поскольку вещь есть также и чистая мысль.

В качестве науки истина есть чистое развивающееся самосознание и имеет образ самости, что в себе и для себя сущее есть осознанное понятие, а понятие, как таковое, есть в себе и для себя сущее. Это объективное мышление и есть содержание чистой науки" .

а) Проанализируйте данный текст и определите, на каких мировоззренческих позициях стоит автор.

б) Стоит ли автор в теории познания на принципе отражения или принципе тождества бытия и мышления?

кейс

5 баллов выставляется студенту, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить аргументированное рассуждение по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы; понимать более широкий контекст, в рамках которого находится ситуация: её святи с другими проблемами, определять риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.
4 балла выставляется студенту, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить определённые аргументы рассуждения по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы и её святи с другими проблемами, определять некоторые риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.
3 балла выставляется студенту, если демонстрируются: умения представить рассуждения по проблеме, определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, определять возможные связи проблемы с другими проблемами, частично описать программу действий.
2 балла выставляется студенту, если демонстрируются: разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют, неумение определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, связи проблемы с другими проблемами, программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует.

Для п. 10 Методические рекомендации
Независимо от природы, предоставленного кейса, студентам нужно будет:

1. «Проанализировать» его: выявить, что и почему происходит, что может произойти и почему.
2. Объяснить ситуацию.
3. Оценить уже принятые меры.
4. Обсудить возможные будущие действия и сравнить их возможную эффективность.

Работая над кейсом, студенты должны продемонстрировать следующие умения:

- определение лиц, чьи интересы затрагивает проблемная ситуация и умение учитывать их различные, зачастую противоположные интересы и точки зрения;
- определение того, какая имеющаяся или доступная информация может пролить свет на ситуацию и в какой степени эта информация будет надежной;
- умение разбираться в представлениях о ситуации — своих и других членов группы, а также основных действующих лиц кейса (субъективные представления могут вести к неправильному восприятию проблемы или ограничивать возможности улучшения ситуации);
- умение работать с неоднозначностью и неопределенностью, т.к. никогда не будет полной информации;
- умение «выявить суть» проблемной ситуации так, чтобы почувствовать, понять, что действительно происходит — основные проблемы ситуации, факторы, повлиявшие на их возникновение, задействованные причинные связи и/или вероятные последствия осуществленных и возможных будущих действий;
- с учетом этого понимания — умение разработать необходимые действия;
- умение убедить всех, кого нужно в этом убедить, что выбранное направление деятельности действительно приемлемо;
- умение удостовериться, что все вовлеченные в эти действия люди активно участвуют в них и способны их выполнять.

Рецензия

рецензия

Магистрант в рамках тем "Возникновение науки как социального института и ее состояние в период доинформационного общества" и "Социально-гуманитарные науки в общей истории наук" находит публикации научного или научно-публицистического характера и пишет на эти статьи рецензии.
Рецензия оформляется в соответствии со следующими требованиями:
Формат бумаги А4; шрифт Times New Roman, интервал 1,5 или 1,5, выравнивание по ширине.
Объем текста - не менее 2-х страниц.
При написании рецензии магистрант упоминает наименование статьи, должность и фамилия, имя, отчество автора статьи; отмечает актуальность темы публикации. Тезисно освещает вопрос, которому посвящена статья, предложенные автором аргументы; оценивает значимость результатов научных изысканий автора.

рецензия

Критерии оценивания рецензии (макс10 баллов)
Соответствие текста рецензии стилю и жанру.
Наличие оценки актуальности содержания статьи: соответствует ли уровень изложенного в ней материала современным достижениям науки и техники.
Наличие оценки значимости полученных результатов исследований (научных, практических).
Наличие качественной и количественной оценки приведенного в статье фактического и иллюстративного (если есть) материала.
Наличие оценки полноты и достоверности приводимых сведений, правильности и точности используемых (или вводимых) определений и формулировок.
Наличие обоснованных выводов о статье в целом, замечаний, при необходимости - рекомендации по ее улучшению. – ***10 баллов***
Соответствие текста рецензии стилю и жанру.
Наличие оценки актуальности содержания статьи: соответствует ли уровень изложенного в ней материала современным достижениям науки и техники.
Наличие оценки значимости полученных результатов исследований (научных, практических).
Наличие количественной оценки приведенного в статье фактического и иллюстративного (если есть) материала.
Наличие оценки полноты и достоверности приводимых сведений, правильности и точности используемых (или вводимых) определений и формулировок.
Наличие обоснованных выводов о статье в целом, замечаний. – ***6 баллов***
Слабое соответствие текста рецензии стилю и жанру.
Наличие оценки актуальности содержания статьи: соответствует ли уровень изложенного в ней материала современным достижениям науки и техники.
Отсутствует оценка значимости полученных результатов исследований (научных, практических).
Нет количественной оценки приведенного в статье фактического и иллюстративного (если есть) материала.
Наличие оценки полноты и достоверности приводимых сведений, правильности и точности используемых (или вводимых) определений и формулировок.
Отсутствуют обоснованные выводы о статье в целом, замечаний. – ***5 баллов***
В случае, если обучающийся набрал 6 или более баллов работа принимается.
Если обучающийся набрал 5 или менее баллов - работа не засчитывается.

Информационный поиск

информационный поиск

Будущее науки

1. Сосуществование и интеграция сформированных ранее типов научности: классического, неклассического, постнеклассического.
2. Преимущественная реализация одного из них в разных дисциплинах в зависимости от степени их развития и характера решаемых теоретических и практических проблем.
3. Дальнейшая интенсификация процессов интеграции и дифференциации в развитии науки, рост и усложнение общей структуры науки, использование новых, более эффективных средств научной коммуникации, усиление практической ориентированности науки и ее экономической эффективности.
4. Глобализация науки – главный резерв поддержания высоких темпов и эффективности научного развития мирового и национальных сообществ.

Информ.поиск

Описание методики оценивания выполнения информационного поиска: оценка за выполнение информационного поиска ставится на основании качества собранного теоретического материала по предложенной теме, умений и навыков работы с информацией и информационными системами, навыков разработки презентации, способности анализировать и систематизировать найденный теоретический материал.

Критерии оценки*:*

- **5** баллов выставляется студенту, если демонстрируется знание темы; демонстрируются умения и навыки работы с информацией и информационными системами, навыки разработки презентации, умение обобщить и структуировать собранный теоретический материал; владение навыками анализа и систематизации найденного теоретического материала;
- **4** балла выставляется студенту, если демонстрируется знание темы; демонстрируются умения и навыки работы с информацией и информационными системами, навыки разработки презентации; демонстрируются некоторые недостатки в умении обобщить и структуировать собранный теоретический материал; демонстрируются некоторые недостатки во владении навыками анализа и систематизации найденного теоретического материала;
- **3** балла выставляется студенту, если демонстрируются неполное знание темы; демонстрируются слабые умения и навыки работы с информацией и информационными системами, слабые навыки разработки презентации; демонстрируются заметные недостатки в умении обобщить и структуировать собранный теоретический материал; демонстрируются серьезные недостатки во владении навыками анализа и систематизации найденного теоретического материала;
- **0-2** балла выставляется студенту, если демонстрируются полное или почти полное отсутствие знание темы, умений и навыков работы с информацией и информационными системами; слабые навыки разработки презентации; демонстрируются значительные недостатки в умении обобщить и структуировать собранный теоретический материал; демонстрируются отсутствие навыков анализа и систематизации найденного теоретического материала;

Вопросы для семинаров

семинар

Занятие 7. Структура и методы научного познания, методы фундаментальных и прикладных научных исследований

1. Основные уровни научного знания.
2. Общелогические методы научного познания: абстрагирование, анализ, синтез, определение, доказательство.

3. Научное наблюдение, эксперимент, индукция, моделирование, классификация как важнейшие методы эмпирического уровня познания в науке.
4. Относительная самостоятельность и взаимосвязь уровней научного знания.
5. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания.
6. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания.
7. Проблема объективных критериев прогресса в науке.

Занятие 8. Современная научная картина мира: онтология науки

1. Материальные системы и их основные атрибуты.
2. Структура физической реальности.
3. Современные космологические модели происхождения и эволюции Вселенной.
4. Роль антропного принципа в современной космологии.
5. Концепции пространства и времени в классической и современной физике.
6. Структура и философские основания классической механики, частной и общей теории относительности (ОТО).
7. Альтернативные ОТО исследовательские программы в современной физике.
8. Проблема размерности и дискретности пространства и времени.
9. Эволюция и направление времени в термодинамике.
10. Детерминизм, необходимость и случайность в современной научной картине мира.
11. Глобальный эволюционизм в современной научной картине мира.
12. Глобальные проблемы современной цивилизации (ядерная опасность, экологическая угроза, безработица, разрыв в уровне и образе жизни между жителями города и деревни, развитыми и развивающими странами, отчуждение человека от культуры и государства и т.п.), возможности и методы их решения.

Занятие 9. Методология социальных наук

1. Объект и предмет социальных наук.
2. Социальная энергия и социальное действие.
3. Социальные науки и их взаимосвязь.
4. Классификация методов социальных наук.

семинар

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Показатели оценивания:

1. полнота и правильность ответа;
2. степень осознанности, понимания изученного;
3. языковое оформление ответа.

Критерии оценивания устного опроса:

5 баллов ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

4 балла ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для 5 баллов, но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

3 балла ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

2 балла ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Групповой опрос

групповой опрос

Взаимосвязь философии и науки

1. Предмет, задачи и функции философии в культуре.
2. Философия как рациональная форма мировоззрения.
3. Природа философского познания и плюрализм философских систем.
4. Единство и различие философского и конкретно-научного способов познания, частнонаучных и философских теорий.
5. Основные концепции взаимосвязи философии и науки: редукционистская, антиинтеракционистская, диалектическая.
6. Философия науки как особый вид междисциплинарного знания.
7. Прогностическая роль философского знания.
8. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.
9. Предмет и структура философии науки

опрос

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Показатели оценивания:

1. полнота и правильность ответа;
2. степень осознанности, понимания изученного;
3. языковое оформление ответа.

Критерии оценивания устного опроса:

5 баллов ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

4 балла ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для 5 баллов, но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

3 балла ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

2 балла ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Доклад

доклад

1. Научная картина мира.
2. Идеалы и нормы научного исследования.

3. Функции научного познания.
4. Традиции и инновации в науке.
5. Революции в естествознании.
6. Проблема интеграции научного знания.
7. Ценностное измерение науки.
8. Понятие истины в философии и науке.
9. Проблема определения границ науки (проблема демаркации)
10. Естественнонаучная и гуманитарная культура: проблемы двух альтернатив.
11. Проблема классификации наук.
12. Социальная структура науки.
13. Абстракция как теоретический прием исследования.
14. Метод идеализации в науке.
15. Роль аналогии в научном познании.
16. Методология моделирования в научном познании.
17. Системный подход в современной науке.

доклад

5 баллов выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.
4 балла выставляется студенту**,** если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.
3 балла, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.
2 балла, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.

Реферат

Реферат

1. Абстракция как теоретический прием исследования.

2. Метод идеализации в науке.
3. Роль аналогии в научном познании.
4. Методология моделирования в научном познании.
5. Системный подход в современной науке.
6. Методология синергетики. 3
7. Модели времени в современной науке.
8. Психология научного творчества.
9. Игра как способ познания.
10. Социальное измерение науки.
11. Социальная история науки.
12. Этика науки.
13. Методология научного прогнозирования.
14. Объяснительная и прогностическая функции научной теории.
15. Вероятностные основы научной прогностики.
16. Прогнозирование и проектирование.
17. Проблема фатализма в истории философии.
18. Утопия и социальное конструирование.
19. Концепция синхроничности Карла Юнга.
20. Синергетический подход к феномену предвидения.
21. Синергетические методы прогнозирования.
22. Будущее России в зеркале синергетики.
23. Концепции циклов в контексте прогностического опыта.
24. Проблема ценностей цивилизации будущего.

реферат

5 баллов выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.
4 балла выставляется студенту**,** если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.
3 балла, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.
2 балла, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список

использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата

Зачет

Зачет является оценочным средством для всех этапов освоения компетенций.

Примерные вопросы к зачету, 1 курс / 1 семестр

1. Научная картина мира.
2. Идеалы и нормы научного исследования
3. Функции научного познания
4. Традиции и инновации в науке
5. Революции в естествознании.
6. Проблема интеграции научного знания
7. Ценностное измерение науки
8. Естественнонаучная и гуманитарная культура: проблемы двух альтернатив
9. Проблема классификации наук
10. Абстракция как теоретический прием исследования

зачет

Зачет выставляется по рейтингу, в зависимости от эффективности работы в процессе изучения дисциплины, что определяется количеством набранных баллов за все виды заданий текущего и рубежного контролязачтено – от 60 до 110 балловне зачтено – от 0 до 59 баллов.

Задания для проведения промежуточной аттестации обучающихся

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме:

1 семестр - зачет.

Проверяемыми на промежуточной аттестации элементами содержания являются темы дисциплины.

Для проверки *знаний* используются вопросы и задания в различных формах.

Умения, навыки (или опыт деятельности) и компетенции проверяются с помощью компетентностно-ориентированных задач (ситуационных, производственных или кейсового характера) и различного вида конструкторов.

Все задачи являются многоходовыми. Некоторые задачи, проверяющие уровень сформированности компетенций, являются многовариантными. Часть умений, навыков и компетенций прямо не отражена в формулировках задач, но они могут быть проявлены обучающимися при их решении.

В каждый вариант включаются задания по каждому проверяемому элементу содержания во всех перечисленных выше формах и разного уровня сложности. Такой формат позволяет объективно определить качество освоения обучающимися основных элементов содержания дисциплины и уровень сформированности компетенций.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине при использовании модульно-рейтинговой системы

Критериями оценивания при модульно-рейтинговой системе являются баллы, которые выставляются преподавателем за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины:

для зачета: текущий контроль – максимум 50 баллов; рубежный контроль – максимум 50 баллов, поощрительные баллы – максимум 10.

Шкалы оценивания:

для зачета:

зачтено – от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
не зачтено – от 0 до 59 рейтинговых баллов.

Рейтинг-план дисциплины

Таблица перевода баллов текущего контроля в баллы рейтинга

	5	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	5	3	2	2	1	1	1	1	1	1
2		5	4	3	2	2	2	2	2	1
3			5	4	3	3	3	2	2	2
4				5	4	4	3	3	3	2
5					5	5	4	4	3	3
6						5	5	4	4	3
7							5	5	4	4
8								5	5	4
9									5	5
10										5

Рейтинг-план дисциплины представлен в Приложении 1.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

5.1. Основная учебная литература

1. Философия науки : учеб. пособие для аспирантов и соискателей учен. степени / Т. Г. Лешкевич .— М. : Инфра-М, 2006 .— 271 с. — (Высшее образование) .— ISBN 5-16-002338-0 : 105 р. 00 к.

5.2. Дополнительная учебная литература

1. Философия науки : общ. проблемы: учебник для системы после вуз. проф. образ. / В. С. Степин .— Москва : Гардарики, 2007 .— 383 с. — (История и философия науки) .— ISBN 978-5-8297-0148-2 : 290 р. 00 к.

5.3. Другие учебно-методические материалы

6. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elibrary.ru/.
2. Электронная библиотечная система «Лань» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://e.lanbook.com/.
3. Университетская библиотека онлайн biblioclub.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/.
4. Электронная библиотека УУНиТ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elib.bashedu.ru/.
5. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rsl.ru/.
6. Национальная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://xn--90ax2c.xn--p1ai/viewers/.
7. Национальная платформа открытого образования npoed.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://npoed.ru/.
8. Электронное образование Республики Башкортостан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://edu.bashkortostan.ru/.
9. Информационно-правовой портал Гарант.ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.garant.ru/.

Программное обеспечение

1. Операционная система Astra Linux - Договор 0301400003023000002 от 14 марта 2023 бессрочно

7. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий	Вид занятий	Наименование оборудования, программного обеспечения
Аудитория 11(БФ)	Семинарская, Для курсового проектирования, Для консультаций	Доска, ибп, коммутатор. Программное обеспечение 1. Операционная система Astra Linux
Аудитория 23(БФ)	Лекционная, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Доска, медицинская аптечка.
Аудитория 30(БФ)	Для самостоятельной работы	Компьютер, принтер. Программное обеспечение 1. Операционная система Astra Linux
Аудитория 34(БФ)	Для консультаций	Компьютер, монитор, сейф. Программное обеспечение 1. Операционная система Astra Linux
Читальный зал(ФМ)	Для курсового проектирования,	Ксерокс, принтер.

	Для самостоятельной работы	Программное обеспечение 1. Операционная система Astra Linux