Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ганеев Винер Валиахметович
Должность: Директор
Дата подписания: 13.11.2026 13:36:23
Уникальный программный ключ:
fceab25d7092f3bff743e8ad3f8d57fddc1f5e66

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»

Бирский филиал

ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИКИ

УТВЕРЖДАЮ:
Декан
подписано ЭЦП Ардеев Р.Г.
(подпись, инициалы, фамилия)

«26» 02 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Методология и методы педагогических исследований
(наименование дисциплины)

ОПОП ВО программа бакалавриата
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
шифр и наименование направления подготовки (специальности)

направленность (профиль, специализация)

Начальное образование, Дополнительное образование (креативные индустрии в изобразительном искусстве)
наименование направленности (профиля, специализации)

форма обучения
заочная
(очная, очно-заочная, заочная)

Бирск 2026 г.

Рабочая программа составлена на основании учебного плана основной профессиональной образовательной программы 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Начальное образование, Дополнительное образование (креативные индустрии в изобразительном искусстве), одобренного ученым советом Бирского филиала Уфимского университета науки и технологий (протокол №7 от 27.02.2026 г.) и утвержденного директором Бирского филиала 27.02.2026.

Зав.кафедрой кафедры педагогики и методики дошкольного и начального образования *(наименование кафедры разработчика программы)*	*подписано ЭЦП*	Ахмедзянова Г.Ф.
Разработчик программы	*подписано ЭЦП*	Пономарева О.И.
Руководитель образовательной программы	*подписано ЭЦП*	Калашникова О.Г.

1. Цель дисциплины. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

1.1. Цель дисциплины

Цель изучения дисциплины: формирование у студентов знаний теоретических основ психолого–педагогических исследований, умений и навыков организации научно-исследовательской деятельности в процессе взаимодействия с участниками образовательного процесса образовательных организаций.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

Таблица 1. – Результаты обучения по дисциплине

Планируемые результаты освоения основной профессиональной образовательной программы (компетенции, закрепленные за дисциплиной)		Код и наименование индикатора достижения компетенции, закрепленного за дисциплиной
код компетенции	наименование компетенции	
ПК-2	Способен использовать базовые научно-теоретические знания, практические умения и навыки по предмету для проектирования и реализации образовательного процесса по дополнительным общеобразовательным программам.	ПК-2.1. Разрабатывает дополнительные общеобразовательные программы по профилю
		ПК-2.2. Проектирует и проводит занятия в системе дополнительного образования
		ПК-2.3. Оценивает результаты освоения обучающимися дополнительных образовательных программ
ПК-3	Способен организовывать проектно-исследовательскую деятельность обучающихся для достижения результатов обучения.	ПК-3.1. Формулирует темы и задачи проектно-исследовательской деятельности обучающихся
		ПК-3.2. Организует выполнение учебных проектов и исследований, в том числе с использованием исторических источников и социально-педагогических методов
		ПК-3.3. Оценивает результаты проектно-исследовательской деятельности и представляет их

2. Структура и трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 2 зачетные единицы (з.е.), 72 академических часов.

Таблица 2 – Объем дисциплины

Виды учебной работы	Всего, часов	Количество часов в сессии
Общая трудоемкость дисциплины	72	8 сессия - 72
Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий (всего)	12	8 сессия - 12
в том числе:		
лекции	4	8 сессия - 4
лабораторные занятия	0	
практические занятия	8	8 сессия - 8
Другие виды работ в соответствии с УП:		
контрольная работа	0.5	8 сессия - 1
консультации	1	8 сессия - 1
Самостоятельная работа обучающихся (всего)	60	8 сессия - 60
Из них:		
контроль	34.8	
ФКР:		
зачет	0	
зачет с оценкой	0	
курсовая работа (проект)	0	
экзамен	1.2	8 сессия - 1

3 Содержание дисциплины

Таблица 3 – Содержание дисциплины

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Виды деятельности					Форма текущего контроля успеваемости
		Лек, час.	П, час.	Эк, час.	КоР, час.	СРС, час.	
4 курс / 8 сессия							
1	Научное исследование как форма существования и развития науки						
1.1	Методологические основы психолого-педагогического исследования Роль методологии в определении перспектив развития психолого-педагогической науки. Понятие о методологии педагогики. Функции методологии педагогики. Уровни методологии педагогики. Общность и специфика понятий: методология, метод, методика.	2				4	Конспект
1.2	Научное исследование как особая форма познавательной деятельности в области педагогики Основные методологические принципы педагогического исследования. Основные		2			6	Конспект, Устный опрос, Семинар

	методологические подходы к педагогическому исследованию. Философские основания педагогики.						
1.3	Структура педагогического исследования, вариативность его построения. Виды психолого-педагогических исследований и их характеристика. Основные признаки фундаментального психолого-педагогического исследования. Основные признаки прикладных психолого-педагогических исследований. Структурные компоненты педагогического исследования и их характеристика, логика исследования.					6	Устный опрос, Семинар, Конспект
2	Сущность и характеристика методов исследования						
2.1	Методы психолого-педагогических исследований и их характеристика Взаимосвязь предмета исследования и метода. Классификация и характеристика методов педагогического исследования. Методы исследования - как способы изучения социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей обучения, воспитания и развития детей.		2			8	Устный опрос, Конспект, Семинар
2.2	Исследовательские возможности различных методов Теоретические основы современных методов исследования и диагностики. Теоретические методы исследования и их характеристика (анализ, синтез, обобщение, классификация, моделирование); эмпирические методы научного исследования (эксперимент, наблюдение, тестирование, методы опроса, анализ продуктов деятельности педагогов и детей).					4.5	Семинар, Устный опрос, Конспект
2.3	Применение статистических методов и средств формализации в психолого-педагогическом исследовании Критерии оценки полученных данных, их качественный и математический анализ. Использование методов математической		2			6	Семинар, Устный опрос, Конспект

	статистики в педагогическом исследовании. Вычисление среднего арифметического, корреляционный анализ.						
3	Организация и оформление результатов психолого-педагогического исследования						
3.1	Логика доказательства в психолого-педагогическом исследовании Комплексность исследования. Организация исследования. Выбор, модификация и разработка методики. Понятие научной логики. Функции и предмет научной логики. Связь научной логики с методологией и методами исследования. Основные понятия научной логики. Понятия психолого-педагогической науки и отношения между ними. Операции с научными понятиями: сравнение, классификация, объединение. Связь суждения и умозаключения. Виды умозаключений. Способы предоставления и анализа информации путем умозаключений различного вида	2				4	Конспект
3.2	Интерпретация и апробация результатов исследования Научные выводы. Эффективность научного исследования; качество научного исследования; адекватность научного исследования его замыслу и задачам. Обработка, интерпретация и анализ результатов исследования. Составление заключения и практических рекомендаций на основе исследовательских данных. Апробация результатов исследования Понятие о критериях исследовательского поиска. Общая характеристика критериев успешности исследовательского поиска. Варианты оформления результатов исследования (документация, требования к оформлению результатов исследования).		2			6	Устный опрос, Семинар, Конспект
3.3	Психолого-педагогическое исследование в дошкольной образовательной организации Педагогическое мастерство и культура исследователя. Организация исследовательской работы в образовательном учреждении. Взаимосвязь					6	Семинар, Устный опрос, Конспект, Групповой опрос

	теории и практики научного исследования; исследовательская функция педагогов дошкольного образования; анализ инновационных тенденций в практике дошкольного образования. Понятие передового опыта в педагогике. Отличия передового и положительного опыта. Функции изучения опыта. Методы изучения передового опыта. Использование результатов педагогического исследования в практике дошкольного образования						
4	Контрольная работа				1	0.5	
5	Экзамен			1		9	
Итого по 4 курсу 8 сессии		4	8	1	1	60	
Итого по дисциплине		4	8	1	1	60	

Таблица 4 – Практические (семинарские) занятия

№ п/п	Наименование семинарских и практических работ	Объем, час.
4 курс / 8 сессия		
1.	Научное исследование как особая форма познавательной деятельности в области педагогики	2
2.	Структурные компоненты педагогического исследования и их характеристика	2
3.	Методы психолого-педагогических исследований	2
4.	Характеристика методов психолого-педагогических исследований	2
5.	Использование методов математической статистики в педагогическом исследовании	2
6.	Интерпретация результатов исследования	2

4. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Контрольные задания для проведения текущего контроля успеваемости

Устный опрос

Устный опрос применяется как метод проверки знаний обучающихся по конкретной тематике
Тема 1. Организация исследовательской работы в образовательном учреждении.
Примерные вопросы для устного опроса:
-Перечислите основные этапы работы над исследованием в образовательном учреждении. Что делается на каждом из них?
-Как на практике происходит выбор темы? Какие методы помогают выявить интересы учащихся?
-Какие шаги включает этап планирования? Как правильно сформулировать цель, задачи и гипотезу?
-Что важно учесть при подборе методов исследования (анализ литературы, эксперимент, опрос)? Как организовать сбор материала или проведение эксперимента? Какие ресурсы для этого нужны?
-Как правильно обработать полученные данные (например, с помощью статистики или визуализации)?
-Что входит в рефлексивный этап? Почему важно анализировать ход работы и её результаты?

Тема 2. Педагогическая культура и мастерство педагога-исследователя.
Примерные вопросы для для устного опроса:
-Что такое педагогическая культура и почему она важна для педагога-исследователя?
-Какие основные компоненты включает в себя педагогическая культура?
-Как соотносятся педагогическая культура и профессиональное мастерство педагога-исследователя?
-Какие качества и навыки должен иметь педагог-исследователь для успешного осуществления своей деятельности?
-В чем заключается роль педагога-исследователя в образовательном процессе?
-Какие методы и подходы используют педагоги-исследователи для повышения качества образования?
-Как влияет педагогическая культура на исследовательскую деятельность педагога?
-Какие этические нормы и принципы должны соблюдаться педагогом-исследователем в его профессиональной деятельности?
-Как происходит интеграция исследовательской деятельности в педагогическую практику?
-Какие трудности могут возникнуть у педагога-исследователя при внедрении новых методов и подходов в образовательный процесс?
-Как педагогическая культура способствует развитию критического мышления у учащихся?
-Какие формы взаимодействия с учащимися используют педагоги-исследователи для достижения образовательных целей?
-Как влияет личный опыт и исследовательская деятельность педагога на учебный процесс?
-Какие современные тенденции в педагогике и исследовательской деятельности вы можете назвать?
-Как можно оценить уровень педагогической культуры и мастерства педагога-исследователя?

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания ответов устного опроса.

Описание методики оценивания выполнения устного опроса: при оценке ответа студента на устный вопрос учитывается: насколько раскрыто содержание темы, структурированность ответа, его логичность, умение формулировать ответ, уровень понимания материала.
Критерии оценки
5 баллов выставляется студенту, если: в ответе качественно раскрыто содержание темы. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.
4 балла выставляется студенту, если: основные вопросы темы раскрыты. Структура ответа в целом адекватна теме. Хорошо освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован хороший уровень понимания материала. Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.
3 балла выставляется студенту, если: тема частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из материала по теме. Удовлетворительное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.
0-2 балла выставляется студенту, если: тема не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.

Контрольная работа

Контрольная работа по методологии и методам педагогических исследований обычно включает теоретические вопросы и практические задания на знание логики научного поиска.

Теоретические вопросы

- Что такое педагогическое исследование и каковы его основные задачи?
- Назовите основные категории и этапы научного педагогического исследования.
- Что входит в аппарат исследования (объект, предмет, цель, гипотеза, задачи)?
- Каковы требования к формулировке гипотезы в педагогике?
- В чем разница между объектом и предметом педагогического исследования?

Методы исследования

- Дайте определение метода научного педагогического исследования.
- Какая классификация методов педагогики существует (теоретические, эмпирические, математические)?
- В чем особенности наблюдения как метода сбора информации?
- Каковы правила составления анкеты и проведения бесед/интервью?
- Назовите суть и возможности педагогического эксперимента (констатирующий, формирующий, контрольный).
- Как применяется метод социометрии для изучения коллектива?

Практические и аналитические задания

- Сформулируйте тему, объект и предмет гипотетического исследования по проблемам цифровизации образования или развития мотивации.
- Разработайте мини-анкету (из 3–5 вопросов) для выявления уровня учебной мотивации школьников.
- Проведите анализ готового педагогического текста (статьи) на предмет выделения в нем авторской гипотезы и выводов.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания контрольной работы

Описание методики оценивания: при оценке выполнения студентом контрольной работы максимальное внимание следует уделять следующим аспектам: насколько полно в теоретическом вопросе раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владение навыками практической деятельности; кейс-задание решено на высоком уровне, содержит аргументацию и пояснения.

Критерии оценки (в баллах):

- **9-10** баллов выставляется студенту, если в теоретическом вопросе полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владение навыками практической деятельности; кейс-задание решено на высоком уровне, содержит пояснения; тестовые задания решены свыше, чем на 80%; уровень знаний, умений, владений – высокий;
- **7-8** баллов выставляется студенту, если В теоретическом вопросе раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; ответ самостоятельный; определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения в последовательности изложения; небольшие недостатки при использовании научных терминов; кейс-задание решено верно, но решение не доведено до завершающего этапа; тесты решены на 60-80%. Уровень знаний, умений, владений – средний;
- **5-6** баллов выставляется студенту, если в теоретическом вопросе усвоено основное, но непоследовательно; определения понятий недостаточно четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, практических занятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности невысокий, наблюдаются пробелы и неточности; в решение кейс-задания верно выполнены некоторые этапы; тесты решены на 40-60%; уровень знаний, умений, владений – удовлетворительный;
- **менее 5** баллов выставляется студенту, если в теоретическом вопросе не изложено основное содержание учебного материала, изложение фрагментарное, не последовательное; определения понятий не четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности очень низкий; тесты решены менее, чем на 40 %; уровень знаний, умений, владений – недостаточный.

Конспект

Задание: Подготовить конспект по теме семинара. Примерные темы:
1.Научное исследование как особая форма познавательной деятельности в области педагогики.
2.Структурные компоненты педагогического исследования и их характеристика.
3.Методы психолого-педагогических исследований .
4.Характеристика методов психолого-педагогических исследований.
5.Использование методов математической статистики в педагогическом исследовании.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания конспекта.

Описание методики оценивания: при оценке написания студентом конспекта максимальное внимание следует уделять следующим аспектам: насколько полно в раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориям и понятиями, анализировать теоретическую и практическую информацию; объем текста оптимальный; логическое построение и связность текста, полнота и глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей), визуализация информации как

результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки), оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала).

Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):

– на 5 баллов оцениваются конспекты, содержание которых основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме. Основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно. полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владение навыками практической деятельности; объем текста оптимальный, текст построен логично и последовательно, материал рассмотрен полно и глубоко (наличие ключевых положений, мыслей), используются элементы визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки), оформление аккуратное.

– на 4 балла оцениваются конспекты, в которых раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; но в определении понятий допущены неточности, имеются незначительные нарушения в последовательности изложения; небольшие недостатки при использовании научных терминов; объем текста оптимальный, текст построен логично, ключевые положения не все выделены достаточно четко, оформление аккуратное.

– на 3 балла оцениваются конспекты, в которых отражено, только основное, но непоследовательное содержание материала; определения понятий недостаточно четкие; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию невысокий, наблюдаются пробелы и неточности; имеются значительные пробелы в изложении материала, выводы слабо аргументированы, в содержании допущены теоретические ошибки. Объем текста очень небольшой или наоборот превышает требуемый, ключевые положения не выделены. Имеются недочеты в оформлении.

– на 1-2 балла оцениваются конспекты, в которых не изложено основное содержание материала, изложение фрагментарное, не последовательное; определения понятий не четкие; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности очень низкий. Имеются недочеты в оформлении.

Составление глоссария

Составить глоссарий по ключевым терминам темы: "Общие понятия и принципы исследования":
-Методология — учение о принципах, способах и формах организации научного познания.
-Принцип — основополагающее положение, на котором строится исследование (например, принцип объективности, системности).
-Подход — общий стратегический ориентир (системный, деятельностный, личностный, феноменологический).
-Парадигма — система убеждений, ценностей и методов, принятых научным сообществом.
-Уровни методологии**:** философский (наиболее общие мировоззренческие принципы), общенаучный (универсальные подходы для разных дисциплин), конкретно-научный (специфика отдельной дисциплины), технологический (методики и техники исследования).

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания работы по составлению глоссария.

По каждому разделу дисциплины необходимо составить глоссарий, включающий перечень терминов и их определения. Определения терминов должны быть чёткими и лаконичными. С этой целью необходимо использовать лекционный материал и рекомендуемую литературу.

Критерии оценивания глоссария

При оценивании глоссария учитывается:

-полнота исследования основных понятий темы;
-грамотность работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок;
-работа соответствует по оформлению всем требованиям и сдана в срок.

5 баллов выставляется студенту, если:
- содержание глоссария соответствует заданной теме;
-выдержаны все требования к техническому оформлению;
-проработан материал источников;
-выбраны главные термины;
-критически осмыслены подобранные определения;
-работа оформлена и представлена в срок.

4 балла выставляется студенту, если:
-основные требования к оформлению глоссария соблюдены;
-проработан материал источников;
-выбраны главные термины;
-работа оформлена и представлена в срок.

3 балла выставляется студенту, если:
-выбраны главные термины;
-работа оформлена и представлена в срок.

0-2 баллов выставляется студенту, если :
-выбраны не все главные термины;
-работа не оформлена и представлена не в срок.

Информационный поиск

Примерные вопросы для информационного поиска по теме Педагогическая культура и мастерство педагога-исследователя:

- В чём заключается интегративный характер педагогической культуры и мастерства педагога-исследователя? Как они дополняют друг друга?
- Как соотносятся методологическая культура и исследовательские умения в профессиональной деятельности педагога?
- Какие компоненты входят в структуру методологической культуры педагога-исследователя?

- Перечислите личностные качества (например, гуманизм, оптимизм, эмпатия, рефлексивность), важные для исследователя. Как они влияют на научный поиск?
- Какие профессиональные компетенции (знания, умения, навыки) составляют основу мастерства? Приведите примеры.
- Как связаны способность к научному анализу и творчество в работе педагога-исследователя?

- Какие исследовательские умения (аналитические, прогностические, проективные, рефлексивные) необходимы педагогу-исследователю?
- Как выстроить методологическую базу исследования: от формулировки проблемы до выбора методов?
- В чём специфика педагогического эксперимента и как обеспечить его валидность?

- Как педагог-исследователь работает с научной литературой и систематизирует информацию?

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения заданий информационного поиска

Описание методики оценивания выполнения информационного поиска: оценка за выполнение информационного поиска ставится на основании качества собранного теоретического материала по предложенной теме, умений и навыков работы с информацией и информационными системами, навыков разработки презентации, способности анализировать и систематизировать найденный теоретический материал.

Критерии оценки*:*

- **5** баллов выставляется студенту, если демонстрируется знание темы; демонстрируются умения и навыки работы с информацией и информационными системами, навыки разработки презентации, умение обобщить и структуировать собранный теоретический материал; владение навыками анализа и систематизации найденного теоретического материала;
- **4** балла выставляется студенту, если демонстрируется знание темы; демонстрируются умения и навыки работы с информацией и информационными системами, навыки разработки презентации; демонстрируются некоторые недостатки в умении обобщить и структуировать собранный теоретический материал; демонстрируются некоторые недостатки во владении навыками анализа и систематизации найденного теоретического материала;
- **3** балла выставляется студенту, если демонстрируются неполные знание темы; демонстрируются слабые умения и навыки работы с информацией и информационными системами, слабые навыки разработки презентации; демонстрируются заметные недостатки в умении обобщить и структуировать собранный теоретический материал; демонстрируются серьезные недостатки во владении навыками анализа и систематизации найденного теоретического материала;
- **0-2** балла выставляется студенту, если демонстрируются полное или почти полное отсутствие знание темы, умений и навыков работы с информацией и информационными системами; слабые навыки разработки презентации; демонстрируются значительные недостатки в умении обобщить и структуировать собранный теоретический материал; демонстрируются отсутствие навыков анализа и систематизации найденного теоретического материала;

Вопросы для семинаров

Примерные вопросы для обсуждения:
Тема 1. Организация исследовательской работы в образовательном учреждении. (2 ч.)
Вопросы:
1. Педагогическое мастерство и культура исследователя.
2.Организация исследовательской работы в образовательном учреждении.
3.Взаимосвязь теории и практики научного исследования; исследовательская функция педагогов дошкольного образования; анализ инновационных тенденций в практике дошкольного образования.
4. Понятие передового опыта в педагогике.

Тема 2. Педагогическая культура и мастерство педагога-исследователя. (2 ч.)
Вопросы:
1. Отличия передового и положительного опыта.
2. Функции изучения опыта.
3. Методы изучения передового опыта.
4. Использование результатов педагогического исследования в практике дошкольного образования

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания ответа на семинаре

При оценивании ответа на семинаре следует уделять внимание тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто ли содержание понятий, верно ли использованы научные термины; использованы ли при ответе ранее приобретенные знания; раскрыты ли в процессе причинно-следственные связи; демонстрируются высокий уровень умения оперировать знениями, анализировать информацию.
Критерии оценки (в баллах):
- **5** баллов выставляется студенту, если полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания; раскрыты причинно-следственные связи; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию;
- **4** балла выставляется студенту, если раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; ответ самостоятельный; определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения в последовательности изложения; небольшие недостатки при использовании научных терминов; демонстрируются хороший уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию;
- **3** балла выставляется студенту, если недостаточно раскрыто основное содержание учебного материала, не последовательно; определения понятий недостаточно четкие; допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии определения понятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию низкий;
- **0-2** балла выставляется студенту, если не раскрыто содержание учебного материала, изложено фрагментарно, определения понятий не четкие; допущены значительные ошибки в использовании научной терминологии определения понятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию очень низкий.

Групповой опрос

Примерные вопросы для группового опроса по теме:«Педагогическое мастерство и культура исследователя».

- В чём заключается взаимосвязь педагогической культуры и мастерства исследователя? Объясните на примере: как уровень общей культуры (например, эрудиция, этика) влияет на профессиональное мастерство (умение планировать и анализировать исследование).
- Перечислите ключевые компоненты педагогической культуры, значимые для исследовательской деятельности. Какие из них напрямую связаны с умением работать с научной информацией, а какие — с коммуникацией и рефлексией?
- Какие профессионально-значимые качества личности особенно важны для педагога-исследователя? Проиллюстрируйте, как одно из качеств (например, гуманизм) проявляется в исследовательском процессе.
- В чём проявляется педагогическое мастерство исследователя при работе с данными? Опишите конкретный этап исследования (сбор фактов, построение модели, проверка гипотезы), где ярко видны аналитические и практические навыки.
- Как научная добросовестность и этика связаны с педагогической культурой и мастерством? Приведите пример нарушения этики в исследовательской практике и объясните, почему это подрывает доверие к результатам.
- Какую роль играет искусство общения и культура поведения в работе педагога-исследователя? Подумайте над ситуацией: как исследователь должен выстраивать взаимодействие с участниками эксперимента, чтобы сохранить объективность и не исказить данные?
- Что входит в исследовательскую направленность личности? Как эта направленность помогает преодолевать трудности на разных этапах научного поиска (от постановки проблемы до формулировки выводов)?

- Как можно оценить уровень педагогической культуры и мастерства исследователя? Предложите два критерия (например, глубина анализа литературы, умение формулировать гипотезу, рефлексия хода работы) и кратко поясните каждый.
- В чём заключается творческий компонент в мастерстве педагога-исследователя? Придумайте небольшую педагогическую ситуацию, где творческий подход помог получить неожиданный, ценный результат, и объясните, в чём он выразился

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания ответов группового опроса.

Групповой опрос проводится в форме тестового контроля и решения кейс-заданий.

Критерии оценки при тестировании:

-5 баллов выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 81 – 100 %;
- 4 балла выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 61 – 80 %;
- 3 балла выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 41 – 60 %;
- 1-2 балла выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 40 %;

При проведении тестирования, студенту запрещается пользоваться дополнительной литературой.

Критерии оценки при кейс-контроле:

-5 баллов выставляется студенту, если задание грамотно и четко проанализировано, установлены причинно-следственные связи, демонстрируются умения работать с источниками информации, владение навыками практической деятельности, найдено оптимальное решение кейс-задание;
-4 балла выставляется студенту, если задание проанализировано, установлены причинно-следственные связи, демонстрируются умения работать с источниками информации, владение навыками практической деятельности, найдено одно из возможных решений кейс-задание, но имеются некоторые недочеты
-3 балла выставляется студенту, если задание проанализировано поверхностно, не установлены причинно-следственные связи, демонстрируются слабые умения работать с источниками информации, неуверенное владение навыками практической деятельности, найдено решение кейс-задания, но имеет значительные недочеты;
-1-2 балла выставляется студенту, если задание не проанализировано, не установлены причинно-следственные связи, демонстрируется отсутствие умения работать с источниками информации, не сформированы навыки практической деятельности, решение кейс-задания не найдено.

Экзаменационные билеты

Экзамен (зачет) является оценочным средством для всех этапов освоения компетенций. Структура экзаменационного билета: в билете указывается кафедра в рамках нагрузки которой реализуется данная дисциплина, форма обучения, направление и профиль подготовки, дата утверждения; билет может включать в себя теоретический(ие) вопрос(ы) и практическое задание (кейс-задание).

Примерные вопросы к экзамену, 4 курс / 8 сессия

1. Общее понятие о методологии научного исследования. Методология как учение о методах познания и преобразования мира.
2. Философские основы психолого-педагогического исследования.
3. Уровни методологии психолого-педагогического исследования
4. Функции методологии психолого-педагогического исследования.
5. Общая характеристика методологических подходов к психолого-педагогическому исследованию.
6. Методологические принципы научного исследования.
7. Типология научных исследований в психологии и педагогике.

8. Логические законы и логические формы мышления как методологическая основа психолого-педагогического исследования.
9. Характеристика соотношений и связей понятий «методология», «метод», «методика» психолого-педагогического исследования.
10. Научное исследование как особая форма познавательной деятельности в области педагогики.
11. Сущность, специфика и сравнительная характеристика объекта и предмета научного психолого-педагогического исследования.
12. Понятие об актуальности исследования. Проблема и тема исследования.
13. Цель и система задач психолого-педагогического исследования.
14. Гипотеза как теоретическое ядро психолого-педагогического исследования. Основные требования к построению гипотезы педагогического исследования.
15. Метод научного познания: сущность, содержание, основные характеристики.
16. Классификация методов научного познания.
17. Классификация методов психолого-педагогических исследований.
18. Общенаучные логические методы и приемы познания.
19. Метод изучения психолого-педагогической научной и методической литературы, архивных материалов.
20. Наблюдение как метод сбора педагогической информации.
21. Опрос как метод получения информации. Виды опроса.
22. Беседа как метод исследования. Требования к организации диагностической беседы.
23. Тесты, их виды. Требования к процедуре тестирования.
24. Специфика анкетирования как метода исследования. Виды анкет.
25. Методы изучения продуктов деятельности и обобщения передового педагогического опыта.
26. Метод эксперимента в педагогическом исследовании.
27. Основные виды психолого-педагогического эксперимента.
28. Функции формирующего педагогического эксперимента.
29. Специфика и описание этапов психолого-педагогического эксперимента.
30. Методы теоретического психолого-педагогического исследования: моделирование, абстрагирование, сравнительно-исторический анализ.
31. Проблема измерений в педагогической науке. Типы измерений в педагогике.
32. Применение статистических методов и средств формализации в психолого-педагогическом исследовании.
33. Замысел, структура и логика проведения психолого-педагогического исследования.
34. Обработка и интерпретация полученных результатов исследования. Задачи и методы интерпретации.
35. Определение эффективности педагогического исследования. Критерии качества исследовательской работы.
36. Оформление психолого-педагогического исследования. Стиль изложения результатов исследования.
37. Апробация результатов психолого-педагогического исследования в практике.
38. Реферат, курсовая работа, выпускная квалификационная работа, их структура.
39. Организация психолого-педагогического исследования в образовательном учреждении.
40. Научная добросовестность и этика исследователя. Личностные качества педагога-исследователя.

Образец экзаменационного билета

МИНОБРНАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

БИРСКИЙ ФИЛИАЛ УУНиТ Кафедра педагогики и методики дошкольного и начального образования	
Дисциплина: Методология и методы педагогических исследований заочная форма обучения 4 курс 8 сессия	Курсовые экзамены 20__-20__ г. Направление 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) Профиль: Начальное образование, Дополнительное образование (креативные индустрии в изобразительном искусстве)
Экзаменационный билет № 1 1. Философские основы психолого-педагогического исследования. 2. Беседа как метод исследования. Требования к организации диагностической беседы.	
Дата утверждения: __.__._____	Заведующий кафедрой _____

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания экзамена

При оценке ответа на экзамене максимальное внимание должно уделяться тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий, верно ли использованы научные термины, насколько ответ самостоятельный, использованы ли ранее приобретенные знания, раскрыты ли раскрыты причинно-следственные связи, насколько высокий уровень умения оперирования научными категориями, анализа информации, владения навыками практической деятельности.

Критерии оценки:

- **оценка "отлично"** выставляется студенту, если студент дал полные, развернутые ответы на все теоретические вопросы билета, продемонстрировал знание функциональных возможностей, терминологии, основных элементов, умение применять теоретические знания при выполнении практических заданий. Студент без затруднений ответил на все дополнительные вопросы. Практическая часть работы выполнена полностью без неточностей и ошибок;
- **оценка "хорошо"** выставляется студенту, если студент раскрыл в основном теоретические вопросы, однако допущены неточности в определении основных понятий. При ответе на дополнительные вопросы допущены небольшие неточности. При выполнении практической части работы допущены несущественные ошибки;
- **оценка "удовлетворительно"** выставляется студенту, если при ответе на теоретические вопросы студентом допущено несколько существенных ошибок в толковании основных понятий. Логика и полнота ответа страдают заметными изъянами. Заметны пробелы в знании основных методов. Теоретические вопросы в целом изложены достаточно, но с пропусками материала. Имеются принципиальные ошибки в логике построения ответа на вопрос. Студент не решил задачу или при решении допущены грубые ошибки;
- **оценка "неудовлетворительно"** выставляется студенту, если ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании основных понятий и методов. Обнаруживается отсутствие навыков применения теоретических знаний при выполнении практических заданий. Студент не смог ответить ни на один дополнительный вопрос.

Задания для проведения промежуточной аттестации обучающихся

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме:

8 сессия - экзамен.

Проверяемыми на промежуточной аттестации элементами содержания являются темы дисциплины.

Для проверки *знаний* используются вопросы и задания в различных формах.

Умения, навыки (или опыт деятельности) и компетенции проверяются с помощью компетентностно-ориентированных задач (ситуационных, производственных или кейсового характера) и различного вида конструкторов.

Все задачи являются многоходовыми. Некоторые задачи, проверяющие уровень сформированности компетенций, являются многовариантными. Часть умений, навыков и компетенций прямо не отражена в формулировках задач, но они могут быть проявлены обучающимися при их решении.

В каждый вариант включаются задания по каждому проверяемому элементу содержания во всех перечисленных выше формах и разного уровня сложности. Такой формат позволяет объективно определить качество освоения обучающимися основных элементов содержания дисциплины и уровень сформированности компетенций.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

5.1. Основная учебная литература

1. . Методология и методы психолого-педагогических исследований. Практикум : учеб. пособ. для студ. вузов, обуч. гуманит. напр. / М. В. Крулехт .— 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2020 .— 195 с. — (Высшее образование) .— Кн. доступна на образов. платформе "Юрайт" urait.ru .— Библиогр.: с. 194 .— ISBN 978-5-534-05461-3 : 524 р. 27 к.
2. . Методология педагогического исследования : учебник для академ. бакалавр. / Л. Д. Старикова, С. А. Стариков .— 2-е изд., исправ. и доп. — Москва : Юрайт, 2017 .— 348 с. — (Университеты России) .— Книга доступна в электронной библиотечной системе biblio-online.ru .— Библиогр.: в конце главы .— Прил.: с. 297 .— ISBN 978-5-534-02889-8 : 699 р. 77 к.

5.2. Дополнительная учебная литература

1. Шипилина, Л.А. Методология психолого-педагогических исследований: учебное пособие / Л.А. Шипилина. - 7-е изд., стер. - Москва : Издательство «Флинта», 2016. - 205 с. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=482736.
2. Шипилина, Л.А. Методология психолого-педагогических исследований. Учебное пособие для аспирантов и магистрантов по направлению «Педагогика» / Л.А. Шипилина. - 3-е изд., стер. - Москва : Флинта, 2011. - 204 с. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=93458.
3. Кузьмина, Е.Г. Психодиагностика в сфере образования [Электронный ресурс]: учебное пособие / Е.Г. Кузьмина. - 2-е изд., стер.- Москва: Флинта, 2014.- 310 с.- Доступ к тесту электронного издания возможен через Электронно-библиотечную систему издательства «Лань».- https://e.lanbook.com/book/51970
4. Юдина, О.И. Методология педагогического исследования : учебное пособие / О.И. Юдина ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет». - Оренбург : ОГУ, 2013. - 141 с. - Библиогр.: с. 139-140. ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=270324
5. Васильева, И.В. Общий психологический практикум. Наблюдение : учеб. пособие — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2013. — 190 с. https://e.lanbook.com/book/44121.
6. Методология педагогического исследования : учебник для академ. бакалавр., обуч. по гум. напр. / П. И. Образцов .— 2-е изд., исправ. и доп. — Москва : Юрайт, 2018 .— 156 с.

5.3. Другие учебно-методические материалы

6. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elibrary.ru/.
2. Электронная библиотечная система «Лань» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://e.lanbook.com/.
3. Университетская библиотека онлайн biblioclub.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/.
4. Электронная библиотека УУНиТ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elib.bashedu.ru/.
5. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rsl.ru/.
6. Национальная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://xn--90ax2c.xn--p1ai/viewers/.
7. Национальная платформа открытого образования npoed.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://npoed.ru/.
8. Электронное образование Республики Башкортостан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://edu.bashkortostan.ru/.
9. Информационно-правовой портал Гарант.ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.garant.ru/.

Программное обеспечение

1. LIBREOFFICE - Договор №0301400003023000002 от 14.03.2023 (бессрочный)
2. Операционная система Astra Linux - Договор 0301400003023000002 от 14 марта 2023 бессрочно
3. Браузер Google Chrome - Бесплатная лицензия https://www.google.com/intl/ru_ALL/chrome/privacy/eula_text.html

7. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий	Вид занятий	Наименование оборудования, программного обеспечения
Аудитория 207(ФМ)	Лекционная, Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Доска, мебель, проектор, учебно-наглядные пособия.

Аудитория 208(ФМ)	Для хранения оборудования	Компьютер, мебель, мфу, нетбук, принтер, проектор. Программное обеспечение 1. LIBREOFFICE 2. Операционная система Astra Linux 3. Браузер Google Chrome
Аудитория 209(ФМ)	Лекционная, Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Доска, колонки, мебель, проектор, экран.
Аудитория 404(ФМ)	Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Компьютер, мебель. Программное обеспечение 1. LIBREOFFICE 2. Браузер Google Chrome
Читальный зал(ФМ)	Для самостоятельной работы	Компьютер, ксерокс, мебель, принтер, учебно-методические материалы. Программное обеспечение 1. LIBREOFFICE 2. Операционная система Astra Linux