Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ганеев Винер Валиахметович
Должность: Директор
Дата подписания: 02.11.2026 14:07:04
Уникальный программный ключ:
fceab25d7092f3bff743e8ad3f8d57fddc1f5e66

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»

Бирский филиал

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Декан
подписано ЭЦП Логачева Л.Р.
(подпись, инициалы, фамилия)

«26» 02 2006 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Логика
(наименование дисциплины)

ОПОП ВО программа бакалавриата
40.03.01 Юриспруденция
шифр и наименование направления подготовки (специальности)

направленность (профиль, специализация)

Общий профиль
наименование направленности (профиля, специализации)

форма обучения
очно-заочная
(очная, очно-заочная, заочная)

Бирск 206 г.

Рабочая программа составлена на основании учебного плана основной профессиональной образовательной программы 40.03.01 Юриспруденция профиль Общий профиль, одобренного ученым советом Бирского филиала Уфимского университета науки и технологий (протокол №7 от 27.02.2026 г.) и утвержденного директором Бирского филиала 27.02.2026.

Зав.кафедрой кафедры истории, философии и социально-гуманитарных наук *(наименование кафедры разработчика программы)*	*подписано ЭЦП*	Александров А.П.
Разработчик программы	*подписано ЭЦП*	Стовба А.В.
Руководитель образовательной программы	*подписано ЭЦП*	Александров А.П.

1. Цель дисциплины. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

1.1. Цель дисциплины

Цель изучения дисциплины: формирование знаний, умений и навыков в области понимания логических процессов развития в юридической науке

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

Таблица 1. – Результаты обучения по дисциплине

Планируемые результаты освоения основной профессиональной образовательной программы (компетенции, закрепленные за дисциплиной)		Код и наименование индикатора достижения компетенции, закрепленного за дисциплиной
код компетенции	наименование компетенции	
ПК-1	Способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры	ПК-1.1. Демонстрирует сформированное правосознание и уважение к праву
		ПК-1.2. Применяет правовое мышление для анализа и разрешения юридических ситуаций
		ПК-1.3. Отражает в профессиональной деятельности высокий уровень правовой культуры
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи
		УК-1.2. Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи
		УК-1.3. Рассматривает возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки

2. Структура и трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 2 зачетные единицы (з.е.), 72 академических часов.

Таблица 2 – Объем дисциплины

Виды учебной работы	Всего, часов	Количество часов в семестре
Общая трудоемкость дисциплины	72	3 семестр - 72
Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий (всего)	14	3 семестр - 14
в том числе:		

Виды учебной работы	Всего, часов	Количество часов в семестре
лекции	6	3 семестр - 6
лабораторные занятия	0	
практические занятия	8	3 семестр - 8
Другие виды работ в соответствии с УП:		
контрольная работа	0	
консультации	0	
Самостоятельная работа обучающихся (всего)	58	3 семестр - 58
Из них:		
контроль	0	
ФКР:		
зачет	0.2	3 семестр - 1
зачет с оценкой	0	
курсовая работа (проект)	0	
экзамен	0	

3 Содержание дисциплины

Таблица 3 – Содержание дисциплины

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Виды деятельности				Форма текущего контроля успеваемости
		Лек, час.	П, час.	Зч, час.	СРС, час.	
2 курс / 3 семестр						
1	Логика как наука и ее роль в деятельности юристов					
1.1	Логика как наука Определение логики как науки. Основные значения слова «логика». Основные ступени познания. Чувственное познание, его основные формы (ощущение, восприятие, представление) и особенности. Особенности абстрактного мышления и его основные формы (понятие, суждение, умозаключение).	2	2		4	Тестирование, Семинар
1.2	Язык формальной логики Символический язык формальной логики. Язык как знаковая система. Знаки логических типов: знаки-индексы, знаки-образы, знаки-символы. Логические термины: конъюнкция, дизъюнкция, отрицание, импликация, эквиваленция. Язык права	2	2		4	Тестирование, Семинар
1.3	Значение формальной логики в деятельности юристов	2	2		4	Семинар, Тестирование

	Значение логического мышления. Логика юридического образования. Логика нормы. Логика культуры юристов. Значение логики в жизни и деятельности юристов.					
2	Понятие. Определение, деление и классификация понятий					
2.1	Логическая характеристика понятия Определение понятия и признаки. Логическое содержание. Объем понятия: единичные и общие. Содержание понятий: конкретные и абстрактные, относительные и безотносительные, положительные и отрицательные, собирательные и несобирательные.		2		5.8	Тестирование, Семинар
2.2	Определение понятий и использование этого процесса в юридической деятельности Содержания понятий. Явные определения понятий: определяющие и определяемые. Обобщение и ограничение. Неявные определения: контекстуальное определение, индуктивное определение, определение через указание на отношение, определение через описание, определение через характеристику, разъяснение посредством примера, определение через сравнение.				4	Тестирование, Семинар
2.3	Деление и классификация понятий Понятие деления. Структура деления: делимое понятие, члены деления, основания деления. Способы деления понятий: таксономический и мерологический. Классификация понятий.				4	Тестирование, Семинар
3	Умозаключение и его значение для юристов					
3.1	Правдоподобные рассуждения. Умозаключение по аналогии Понятие правдоподобного (вероятностного) рассуждения. Умозаключение по аналогии. Виды заключений по аналогии: аналогия свойств и аналогия отношений. Требования аналогий. Строгая и нестрогая аналогия. Ложная аналогия.				6	Тестирование, Семинар
3.2	Индуктивные умозаключения и специфика				6	Тестирование,

	их использования в юридической ответственности Понятие индуктивного умозаключения. Полная, неполная, математическая индукция. Составные элементы индуктивного умозаключения: исходное знание, обосновывающее знание, выводное знание.					Семинар
3.3	Основное содержание дедуктивного умозаключения и его роль в деятельности юристов Понятие дедуктивного умозаключения. Непосредственные и опосредованные умозаключения. Категорический силлогизм. Сокращенные силлогизмы. Сложные силлогизмы: полисиллогизмы, сориты, эпихейремы. Чисто условные, условно категорические, разделительные умозаключения.				4	Тестирование, Семинар
4	Основы аргументации и ее роль в деятельности юристов					
4.1	Содержание и структура логической аргументации Понятие логической аргументации. Высший уровень аргументации. Значимый уровень аргументирования. Формы аргументации: беседа-диалог, спор, полемика, различные аналитические обзоры. Специфика аргументации.				4	Тестирование, Семинар
4.2	Основные цели и специфика аргументации в деятельности юристов Цели аргументации. Задачи аргументации. Специфика аргументации. Двусторонняя аргументация. Персонофицированность аргументации.				4	Тестирование, Семинар
4.3	Приемы и правила оптимизации взаимодействия субъектов Принципы передачи информации: доступность, интенсивность, ассоциативность, наглядность, экспрессивность, ясность выражений. Особенности мышления человека: образное, отвлеченное, самостоятельное, гибкое, быстрое. Требования и приемы (регулятивы)				4	Тестирование, Семинар

	взаимодействия субъектов.					
4.4	Риторические способы оптимизации процесса передачи сведений оппоненту Способы передачи информации: риторический и спекулятивный. Прямое обращение к оппоненту. Способ противоречий. Способ сравнения. Способ "да"- "но". Способ "соединенных" частей. Способ "видимой" поддержки. Способ "извлечения" выводов. Способ "бумеранга". Способ игнорирования. Способ "потенцирования". Способ опроса.				4	Тестирование, Семинар
5	Зачет			1	0.2	
Итого по 2 курсу 3 семестру		6	8	1	58	
Итого по дисциплине		6	8	1	58	

Таблица 4 – Практические (семинарские) занятия

№ п/п	Наименование семинарских и практических работ	Объем, час.

4. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Контрольные задания для проведения текущего контроля успеваемости

Тестовые задания

Описание тестовых заданий: тестовые задания включают тесты закрытого типа (с одним правильным ответом), тесты на установлении последовательности и на установление соответствия. Оценка за выполнение тестовых заданий выставляется на основании процента заданий, выполненных студентами в процессе прохождения промежуточного и рубежного контроля знаний

Тест 1-18

Вопрос 1
I:
S: Что такое заключение в логике?
-: вывод из фактов;
-: определение понятия;
-: суждение о причинно-следственной связи;
+: логический вывод.
Вопрос 2
I:
S: Какая форма суждения предполагает, что если А верно, то В тоже верно?
-: суждение об отрицании;
-: суждение о причине;
-: суждение о противоречии;
+: суждение о следствии.
Вопрос 3
I:
S: Что означает закон противоречия?
-: всеобщая истина не существует;
-: противоречивые утверждения не могут быть одновременно истинными;
-: ложное утверждение может быть истинным;
+: противоречивые утверждения не могут быть одновременно истинными.

Тест 19-36

Вопрос 19
I:
S: Что такое аналитическое суждение?
-: суждение, истинность которого зависит от контекста;
-: суждение, основанное на эмоциях;
-: суждение о причинно-следственной связи;
+: суждение, истинность которого зависит только от значений терминов.
Вопрос 20
I:
S: Как называется ошибка, при которой происходит смешение понятий и их значения?
-: ошибка аналогии;
+: ошибка экивокации;

-: ошибка кругового рассуждения;
-: ошибка категории.
Вопрос 21
I:
S: Что представляет собой рассуждение по аналогии?
-: рассмотрение двух абсолютно идентичных случаев;
+: сравнение похожих ситуаций для получения вывода;
-: рассмотрение нескольких альтернативных путей решения;
-: рассмотрение обратного случая.

Тест №37-54

Вопрос 37
I:
S: Дисциплина помогающая юристам развивать навыки четкого и последовательного мышления, а также улучшать умение анализировать и строить правовые аргументы с высокой степенью точности и эффективности.
+: логика;
Вопрос 38
I:
S: Соотнесите логические понятия с их определениями:
L1: Аналогия
L2: Силлогизм
L3: Дедукция
L4: Абстракция
R1: Логический вывод на основе общего принципа или сходства.
R2: Трехчастное логическое рассуждение с премиссой, следствием и заключением.
R3: Процесс обобщения, при котором абстрагируются общие характеристики объектов.
R4: Процесс логического рассуждения от общего к частному.
Вопрос 39
I:
S: Каким образом принципы нормативной логики могут быть применены к анализу правовых диспозиций?
РАЗВЕРНУТЫЙ ОТВЕТ: Принципы нормативной логики помогают выявить структуру и условия применения нормы, разобрать допущения и исключения, что важно при толковании правовых диспозиций.

Тест №55-72

Вопрос 55
I:
S: Что такое правовая логика модальностей и в каких ситуациях она может быть применена?
РАЗВЕРНУТЫЙ ОТВЕТ: Правовая логика модальностей занимается изучением модальных операторов (например, "необходимо", "возможно" и т.д.) в правовых высказываниях. Она может быть применена, например, для анализа обязательных и допустимых действий в контексте нормативных актов.
Вопрос 56
I:
S: Соотнесите типы аргументации с их определениями:
L1: Аргументация по аналогии
L2: Аргументация по авторитету
L3: Аргументация по причине
L4: Аргументация по следствию

R1: Сравнение ситуации с аналогичной, уже решенной, с целью вывести аналогичный результат.
R2: Использование заключения эксперта или авторитетной фигуры в поддержку аргумента.
R3: Утверждение, что одно событие привело к другому, как причина к следствию.
R4: Связывание событий, утверждая, что одно событие является следствием другого.
Вопрос 57
I:
S: Что такое понятие "рассогласованность" в контексте правовой аргументации и как её можно выявить с помощью логических методов?
РАЗВЕРНУТЫЙ ОТВЕТ: Рассогласованность в контексте правовой аргументации означает противоречие между разными аспектами аргументации или между нормами права. Логические методы позволяют выявлять такие противоречия, анализируя предпосылки, выводы и заключения правовых аргументов.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения тестовых заданий

Описание методики оценивания выполнения тестовых заданий: оценка за выполнение тестовых заданий ставится на основании подсчета процента правильно выполненных тестовых заданий.
Критерии оценки (в баллах*)*:
- **9-10** баллов выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 81 – 100 %;
- **7-8** баллов выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 61 – 80 %;
- **4-6** баллов выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 41 – 60 %;
- **до 4** баллов выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 40 %;

Кейс-задания

Описание кейс-заданий: кейс-задание представляет собой ситуационную задачу, требующую осмысления, анализа, а затем решения. Решение кейс-задания должно быть аргументированным, содержать пояснения.

Кейс-задания 1-4

Вопрос 1
I:
S: Анна владеет квартирой, которую она сдает в аренду Виктору. Срок аренды - один год. После истечения срока аренды, Виктор отказывается выезжать, ссылаясь на то, что он проживает в квартире уже много лет и имеет право собственности на нее. Анна утверждает, что это неправда. Как разрешить этот спор с точки зрения правовой логики?

Кейс-задания 5-8

Вопрос 5
Петр работает на предприятии по производству мебели. Его начальник, Иван, утверждает, что Петр часто опаздывает на работу и не справляется с своими обязанностями. Петр считает, что его начальник предвзят и что у него нет достаточных оснований для увольнения. В чем состоит логическая основа для разрешения этого трудового спора?

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения кейс-заданий

Описание методики оценивания: при оценке решения кейс-задания наибольшее внимание должно быть уделено тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны ли определения, раскрыто содержание понятий, верно ли использованы научные термины, использованы ли аргументированные доказательства, опыт деятельности, использованы ли ранее приобретенные знания, раскрыты ли причинно-следственные связи, насколько высок уровень умения оперирования научными категориями, анализа информации, владения навыками практической деятельности.
Критерии оценки (в баллах) (должны строго соответствовать рейтинг плану по макс. и мин. колич. баллов и только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):
- **2** балла выставляется студенту, если задание грамотно проанализировано, установлены причинно-следственные связи, демонстрируются умения работать с источниками информации, владение навыками практической деятельности, найдено оптимальное решение кейс-задание;
- **1** балл выставляется студенту, если задание проанализировано поверхностно, не установлены причинно-следственные связи, демонстрируются слабые умения работать с источниками информации, неуверенное владение навыками практической деятельности, найдено решение кейс-задания, но имеет значительные недочеты;
- **0** баллов выставляется студенту, если задание не проанализировано, не установлены причинно-следственные связи, демонстрируется отсутствие умения работать с источниками информации, не сформированы навыки практической деятельности, решение кейс-задания не найдено.

Информационный поиск

Информационный поиск темы 1-4

Информационный поиск по теме 1. Логика как наука и ее роль в деятельности юристов
1. Логика как наука
2. Язык формальной логики
3. Значение формальной логики в деятельности юристов..

Информационный поиск темы 5-8

Информационный поиск по теме 5. Умозаключение и его значение для юристов
1. Правдоподобные рассуждения. Умозаключение по аналогии
2. Индуктивные умозаключения и специфика их использования в юридической ответственности
3. Основное содержание дедуктивного умозаключения и его роль в деятельности юристов

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения информационного поиска

Описание методики оценивания выполнения информационного поиска: оценка за выполнение информационного поиска ставится на основании качества собранного теоретического материала по предложенной теме, умений и навыков работы с информацией и информационными системами, навыков разработки презентации, способности анализировать и систематизировать найденный теоретический материал.
Критерии оценки*:*
- **5** баллов выставляется студенту, если демонстрируется знание темы; демонстрируются умения и навыки работы с информацией и информационными системами, навыки разработки презентации, умение обобщить и структуировать собранный теоретический материал; владение навыками анализа и систематизации найденного теоретического материала;
- **4** балла выставляется студенту, если демонстрируется знание темы; демонстрируются умения и навыки работы с информацией и информационными системами, навыки разработки презентации;

демонстрируются некоторые недостатки в умении обобщить и структуировать собранный теоретический материал; демонстрируются некоторые недостатки во владении навыками анализа и систематизации найденного теоретического материала;
- **3** балла выставляется студенту, если демонстрируются неполное знание темы; демонстрируются слабые умения и навыки работы с информацией и информационными системами, слабые навыки разработки презентации; демонстрируются заметные недостатки в умении обобщить и структуировать собранный теоретический материал; демонстрируются серьезные недостатки во владении навыками анализа и систематизации найденного теоретического материала;
- **0-2** балла выставляется студенту, если демонстрируются полное или почти полное отсутствие знание темы, умений и навыков работы с информацией и информационными системами; слабые навыки разработки презентации; демонстрируются значительные недостатки в умении обобщить и структуировать собранный теоретический материал; демонстрируются отсутствие навыков анализа и систематизации найденного теоретического материала.

Вопросы для семинаров

Семинар темы 1-4

Тема 1. Логика как наука и ее роль в деятельности юристов

1. Логика как наука
2. Язык формальной логики
3. Значение формальной логики в деятельности юристов

Семинар темы №5-8

Тема 5. Умозаключение и его значение для юристов

1. Правдоподобные рассуждения. Умозаключение по аналогии
2. Индуктивные умозаключения и специфика их использования в юридической ответственности
3. Основное содержание дедуктивного умозаключения и его роль в деятельности юристов

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания ответа на семинаре

При оценивании ответа на семинаре следует уделять внимание тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто ли содержание понятий, верно ли использованы научные термины; использованы ли при ответе ранее приобретенные знания; раскрыты ли в процессе причинно-следственные связи; демонстрируются высокий уровень умения оперировать знениями, анализировать информацию.
Критерии оценки (в баллах):
- **5** баллов выставляется студенту, если полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания; раскрыты причинно-следственные связи; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию;
- **4** балла выставляется студенту, если раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; ответ самостоятельный; определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения в последовательности изложения; небольшие недостатки при использовании научных терминов; демонстрируются хороший уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию;
- **3** балла выставляется студенту, если недостаточно раскрыто основное содержание учебного материала, не последовательно; определения понятий недостаточно четкие; допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии определения понятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию низкий;

- 0-2 балла выставляется студенту, если не раскрыто содержание учебного материала, изложено фрагментарно, определения понятий не четкие; допущены значительные ошибки в использовании научной терминологии определения понятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию очень низкий.

Зачет

Зачет является оценочным средством для всех этапов освоения компетенций.

Примерные вопросы к зачету, 2 курс / 3 семестр

1. Логика как наука
2. Язык формальной логики
3. Значение формальной логики в деятельности юристов
4. Логическая характеристика понятия
5. Определение понятий и использование этого процесса в юридической деятельности
6. Деление и классификация понятий
7. Общая характеристика суждения (высказывания)
8. Модальность суждений и норма
9. Отношения между суждениями. Логический квадрат
10. Логический анализ рассуждений естественного языка и виды вопросов
11. Общая характеристика законов логики
12. Закон тождества как выражение определенности мысли
13. Закон противоречия. Понятие диалектического и формально-логического противоречия
14. Закон исключенного третьего и специфика его проявления в судебной практике
15. Закон достаточного основания и его роль в деятельности юристов
16. Взаимосвязь законов логики и их роль в судебной практике
17. Правдоподобные рассуждения. Умозаключение по аналогии
18. Индуктивные умозаключения и специфика их использования в юридической ответственности
19. Основное содержание дедуктивного умозаключения и его роль в деятельности юристов
20. Содержание и структура логической аргументации
21. Основные цели и специфика аргументации в деятельности юристов
22. Приемы и правила оптимизации взаимодействия субъектов
23. Риторические способы оптимизации процесса передачи сведений оппоненту
24. Виды доказательств и опровержений в аргументации
25. Логические правила доказательства
26. Тактика аргументации
27. Уловки, софизмы и парадоксы в аргументации
28. Общая характеристика знаний
29. Содержание задачи, проблемы, теории
30. Особенности следственных и судебных версий и гипотез

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения зачета

Зачет выставляется по рейтингу, в зависимости от эффективности работы в процессе изучения дисциплины, что определяется количеством набранных баллов за все виды заданий текущего и рубежного контроля
зачтено – от 60 до 110 баллов
не зачтено – от 0 до 59 баллов.

Задания для проведения промежуточной аттестации обучающихся

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме:

3 семестр - зачет.

Проверяемыми на промежуточной аттестации элементами содержания являются темы дисциплины.

Для проверки *знаний* используются вопросы и задания в различных формах.

Умения, навыки (или опыт деятельности) и компетенции проверяются с помощью компетентностно-ориентированных задач (ситуационных, производственных или кейсового характера) и различного вида конструкторов.

Все задачи являются многоходовыми. Некоторые задачи, проверяющие уровень сформированности компетенций, являются многовариантными. Часть умений, навыков и компетенций прямо не отражена в формулировках задач, но они могут быть проявлены обучающимися при их решении.

В каждый вариант включаются задания по каждому проверяемому элементу содержания во всех перечисленных выше формах и разного уровня сложности. Такой формат позволяет объективно определить качество освоения обучающимися основных элементов содержания дисциплины и уровень сформированности компетенций.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

5.1. Основная учебная литература

1. Логика и аргументация для юристов : учеб. пособ. для бакалавров / Н. В. Михалкин .— 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2013 .— 365 с. : ил .— (Бакалавр. Базовый курс) . — ISBN 978-5-9916-2144-1 : 400 р. 00 к.
2. Логика для юристов [Электронный ресурс] : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. А. Ивин .— Москва : Юрайт, 2019 .— 262 с. — (Бакалавр. Академический курс) .— Доступ возможен через ЭБС "Юрайт" .— ISBN 978-5-534-06802-3 .— <URL:https://biblio-online.ru/book/logika-dlya-yuristov-433483 >.

5.2. Дополнительная учебная литература

1. Рузавин, Г.И. Основы логики и аргументации : учебное пособие / Г.И. Рузавин. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 320 с. - (Cogito ergo sum). - ISBN 978-5-238-01264-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116638
2. Жоль, К.К. Логика : учебное пособие / К.К. Жоль. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 400 с. - (Bibliotheca studiorum). - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118262

5.3. Другие учебно-методические материалы

6. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

https://elibrary.ru/.

2. Электронная библиотечная система «Лань» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://e.lanbook.com/.
3. Университетская библиотека онлайн biblioclub.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/.
4. Электронная библиотека УУНиТ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elib.bashedu.ru/.
5. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rsl.ru/.
6. Национальная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://xn--90ax2c.xn--p1ai/viewers/.
7. Национальная платформа открытого образования npoed.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://npoed.ru/.
8. Электронное образование Республики Башкортостан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://edu.bashkortostan.ru/.
9. Информационно-правовой портал Гарант.ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.garant.ru/.

Программное обеспечение

1. Операционная система Astra Linux - Договор 0301400003023000002 от 14 марта 2023 бессрочно
2. Браузер Google Chrome - Бесплатная лицензия https://www.google.com/intl/ru_ALL/chrome/privacy/eula_text.html
3. Браузер Яндекс - Бесплатная лицензия https://yandex.ru/legal/browser_agreement/index.html
4. Справочная Правовая Система "КонсультантПлюс" - Договор №125818-С от 28.04.2026
5. LIBREOFFICE - Договор №0301400003023000002 от 14.03.2023 (бессрочный)

7. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий	Вид занятий	Наименование оборудования, программного обеспечения
Аудитория 209(ФМ)	Лекционная, Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации, Для лабораторных занятий, Для практических занятий	Доска, экран.
Аудитория 218(ФМ)	Лекционная, Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации, Для практических занятий	Колонки, ноутбук, проектор, экран. Программное обеспечение 1. LIBREOFFICE 2. Операционная система Astra Linux 3. Браузер Google Chrome
Аудитория 218 а(ФМ)	Для хранения оборудования	Компьютер.

		Программное обеспечение 1. LIBREOFFICE 2. Операционная система Astra Linux 3. Браузер Google Chrome
Аудитория 224(ФМ)	Для самостоятельной работы	Мебель, ноутбук, проектор, экран. Программное обеспечение 1. Справочная Правовая Система "КонсультантПлюс" 2. LIBREOFFICE 3. Операционная система Astra Linux 4. Браузер Google Chrome
Аудитория 231(ФМ)	Лекционная, Семинарская, Для курсового проектирования, Для консультаций, Для контроля и аттестации, Для лабораторных занятий, Для практических занятий	Доска, компьютер. Программное обеспечение 1. Браузер Google Chrome 2. Браузер Яндекс
Аудитория 302(ФМ)	Лекционная, Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации, Для практических занятий	Компьютер, проектор. Программное обеспечение 1. Операционная система Astra Linux 2. Браузер Google Chrome 3. LIBREOFFICE
Читальный зал(ФМ)	Для курсового проектирования, Для самостоятельной работы	Компьютер, ксерокс, мебель, принтер, учебно-методические материалы. Программное обеспечение 1. Справочная Правовая Система "КонсультантПлюс" 2. LIBREOFFICE 3. Операционная система Astra Linux