Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ганеев Винер Валиахметович
Должность: Директор
Дата подписания: 16.11.2026 07:42:33
Уникальный программный ключ:
fceab25d7092f3bff743e8ad3f8d57fddc1f5e66

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»

Бирский филиал

ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИИ И МЕЖКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ

УТВЕРЖДАЮ:
Декан
подписано ЭЦП Лысова О.В.
(подпись, инициалы, фамилия)

«26» 02 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Филология в системе гуманитарного знания
(наименование дисциплины)

ОПОП ВО программа магистратуры
44.04.01 Педагогическое образование
шифр и наименование направления подготовки (специальности)

направленность (профиль, специализация)

Преподавание филологических дисциплин с использованием технологий искусственного интеллекта
наименование направленности (профиля, специализации)

форма обучения
очная
(очная, очно-заочная, заочная)

Бирск 2026 г.

Рабочая программа составлена на основании учебного плана основной профессиональной образовательной программы 44.04.01 Педагогическое образование профиль Преподавание филологических дисциплин с использованием технологий искусственного интеллекта, одобренного ученым советом Бирского филиала Уфимского университета науки и технологий (протокол №7 от 27.02.2025 г.) и утвержденного директором Бирского филиала 27.02.2025.

Зав.кафедрой кафедры филологии *(наименование кафедры разработчика программы)*	*подписано ЭЦП*	Абдуллина А.Ш.
Разработчик программы	*подписано ЭЦП*	Абдуллина А.Ш.
Руководитель образовательной программы	*подписано ЭЦП*	Абдуллина А.Ш.

1. Цель дисциплины. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

1.1. Цель дисциплины

Цель изучения дисциплины: формирование знаний, умений и владений системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования, навыков применения углубленных знаний в избранной конкретной области филологии, методов синтеза, анализа

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

Таблица 1. – Результаты обучения по дисциплине

Планируемые результаты освоения основной профессиональной образовательной программы (компетенции, закрепленные за дисциплиной)		Код и наименование индикатора достижения компетенции, закрепленного за дисциплиной
код компетенции	наименование компетенции	
ОПК-4	Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей	ОПК-4.1. Понимает условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей
		ОПК-4.2. Создает условия духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей
		ОПК-4.3. Реализует принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей
ОПК-8	Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	ОПК-8.1. Понимает основы проектирования педагогической деятельности
		ОПК-8.2. Применяет в своей деятельности специальные научные знания и результаты исследований
		ОПК-8.3. Проектирует педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований

2. Структура и трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 3 зачетные единицы (з.е.), 108 академических часов.

Таблица 2 – Объем дисциплины

Виды учебной работы	Всего, часов	Количество часов в семестре
Общая трудоемкость дисциплины	108	2 семестр - 108
Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий (всего)	36	2 семестр - 36
в том числе:		
лекции	12	2 семестр - 12
лабораторные занятия	0	
практические занятия	24	2 семестр - 24
Другие виды работ в соответствии с УП:		
контрольная работа	0.5	2 семестр - 1
консультации	0	
Самостоятельная работа обучающихся (всего)	72	2 семестр - 72
Из них:		
контроль	0	
ФКР:		
зачет	0.2	2 семестр - 1
зачет с оценкой	0	
курсовая работа (проект)	0	
экзамен	0	

3 Содержание дисциплины

Таблица 3 – Содержание дисциплины

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Виды деятельности					Форма текущего контроля успеваемости
		Лек, час.	П, час.	Зч, час.	КоР, час.	СРС, час.	
1 курс / 2 семестр							
1	Методологические проблемы филологии						
1.1	Место современной филологии в системе гуманитарных наук Статус филологии в современном мире. Филология как социальный институт. Филология в системе наук.Взаимодействиесовременной филологии с гуманитарными науками и другими отраслями знания.	2				8	Групповой опрос
1.2	Антропоцентризм как базисная черта современной филологии. Антропоцентризм как базисная черта современной филологии. Соотношение понятий системоцентризм - антропоцентризм.Человек говорящий как объект филологии. Говорение / понимание как деятельность человека по порождению и пониманию текста посредством языка.	4				7.8	Групповой опрос

2	Современные лингвистические теории						
2.1	Современные лингвистические теории. Современные лингвистические теории. Лингвосемиотика. Коммуникативная лингвистика. Социолингвистика. Лингвокультурология. Психолингвистика. Когнитивная лингвистика. Теория текста. Дискурсивный анализ	4				6	Групповой опрос
2.2	Текст и дискурс. Жанрово-стилевые исследования текста. Теории речевых актов и речевых жанров 1.Текст и дискурс как понятия семиотики, лингвистики и прагматики.2.Многоаспектность понятия и исследований стиля.3.Понятие жанра, субжанра, гипержанра, жанроида4.Речевой акт и речевой жанр. Принципы классификации.5.Типология иллокутивных целей.6.Опыт неразличения в исследовательской практике терминов: речевой акт и речевой жанр социального этикета, жалобы, угрозы, утешения и др.7.Разграничение интенциональных и неинтенциональных скрытых смыслов.8.Факторы коммуникативной цели, образа автора, образа адресата, диктума, фактора прошлого, фактора будущего, формальной организации и языкового воплощения в концепции Т.В. Шмелевой.9.Доминантно-детерминантный подход к изучению деловых, разговорных и научных письменных текстов.		6			12	Кейс-задания, Тестирование, Групповой опрос
2.3	Теория коммуникации и коммуникативная лингвистика 1.Основные положения теории коммуникации.2.Роль видо-временных глагольных форм в структуре текста.3.Коммуникативный аспект анализа предложения как следствие зависимости предложения в структуре текста.4.Пространственно-временная позиция говорящего как принцип организации текста.5.Средства реализации коммуникативных задач говорящего: информирования, высказывания и доказательства своего мнения, побуждения	2	6			12	Кейс-задания, Групповой опрос, Тестирование

	к действию, обсуждения проблемы для обнаружения истины, выражения понимания добра и зла, получения удовольствия от процесса общения, выражения и возбуждения эмоций.6.Текстовые функции видо-временных форм глагола в организации коммуникативных регистров.7.Коммуникативные функции видо-временных форм, связь с лексическим значением глагола.8.Роль способов номинации в организации коммуникативных регистров.9.Модально-вводные слова в коммуникативной композиции текста.10.Теория рематических доминант Г.А. Золотовой.						
2.4	Лингвокультурологические аспекты современных филологических исследований Лингвокультурологические аспекты современных филологических исследований1.Четыре московские лингвокультурологические школы:-школа Ю.С. Степанова (описание констант культуры),-школа Н.Д. Арутюновой (исследование универсальных терминов культуры),-школа В.Н. Телия (Московская школа лингвокультурологического анализа фразеологизмов MSLCFraz),-школа РУДН (В.В. Воробьев, В.М. Шаклеин), развивающая концепцию Е.М. Верещагина и В.Г. Костомарова.2.Понятие «языковая картина мира». Составляющие ЯКМ.3.Факторы, формирующие национальную языковую картину мира.4.Вербально-семантический, когнитивный и прагматический структурные уровни ЯЛ (Ю Н. Караулов).5.Прецедентные феномены (прецедентный текст, прецедентное высказывание, прецедентное имя, прецедентная ситуация) и их место в социокоде лингвокультурного сообщества.6.Семантика фразеологизмов и концептуальная картина мира.		6			16	Семинар, Контрольная работа, Групповой опрос
2.5	Человек как субъект и объект исследования в современной филологии 1.Соотношение дискурса и личности в эволюции коммуникативной компетенции		6			5.7	Тестирование, Кейс-задания, Групповой опрос

	(концепция К.Ф. Седова).2.«Внешний» и «речевой» портрет в современных филологических исследованиях.3.Проблема «чужого слова» в художественном, деловом и публицистическом тексте.4.Проблема плагиата и субъект речи						
3	Контрольная работа				1	0.5	
4	Зачет			1		4	
Итого по 1 курсу 2 семестру		12	24	1	1	72	
Итого по дисциплине		12	24	1	1	72	

Таблица 4 – Практические (семинарские) занятия

№ п/п	Наименование семинарских и практических работ	Объем, час.

4. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Критериями оценивания являются баллы, которые выставляются за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины. Баллы, выставляемые за конкретные виды деятельности представлены ниже.

Контрольные задания для проведения текущего контроля успеваемости

Тестовые задания

Описание тестовых заданий: тестовые задания включают тесты закрытого типа (с одним правильным ответом), тесты на установлении последовательности и на установление соответствия. Оценка за выполнение тестовых заданий выставляется на основании процента заданий, выполненных студентами в процессе прохождения промежуточного и рубежного контроля знаний

I: {{15}}
S: Последовательность появления отраслей филологии как самостоятельных наук
1. Герменевтика
2. Библейская экзегетика
3. Критика
4. Публицистика

I: {{16}}
S: В трактате «Пир» Данте Алигьери говорит, что подлинные художественные произведения должны толковаться в четырех смыслах и располагает их в иерархической последовательности:
1. Буквальный
2. Аллегорический
3. Моральный
4. Духовный

I: {{17}}
S: Установите соответствие автора высказыванию:
L1 Конфуций
R1 «Богов я почитаю, но держусь от них подальше»
L2 Д. С. Лихачев
R2 «Филология нужна текстологам, источниковедам, историкам литературы и историкам науки, она нужна историкам искусства, ибо в основе каждого из искусств в самых его “глубинных глубинах” лежат слово и связь слов».
L3 Ю. В. Рождественский
R3 «Филология рассматривает каждое высказывание, созданное кем-либо и так или иначе завершенное, и называет его произведением словесности или словесным произведением».

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения тестовых заданий

Описание методики оценивания выполнения тестовых заданий: оценка за выполнение тестовых заданий ставится на основании подсчета процента правильно выполненных тестовых заданий.
Критерии оценки*:*
отлично выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 81 – 10
хорошо выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 61 – 80 %;

удовлетворительно выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 41 – 60 %;
неудовлетворительно выставляется студенту, если процент правильно выполненных тестовых заданий составляет 40 %;

Контрольная работа

1. Проблема генезиса гуманитарного научного знания.
2. Проблема понимания в гуманитарных науках.
3. Вера, достоверность и истинность в социально-гуманитарном понимании.
4. Влияние филологии и лингвистики на развитие современной философии.
5. Философские смыслы концепций универсального языка (Р. Декарт, Г. Лейбниц, А. Вежбицкая).
6. Герменевтические идеи в трудах В. Гумбольдта о языке.
7. Филология в контексте современного гуманитарного знания.
8. Филология и гуманитарные науки. Взаимодействие отечественной и зарубежной филологии на современном этапе ее развития.
9. Естественнонаучная и гуманитарная культура. Особенности предметов и методов естественных, технических и социально—гуманитарных наук
10. Текст как первичная данность (реальность) всякой гуманитарной дисциплины.
11. Роль диалога в социальном познании.
12. Вера, сомнение, знание в социально—гуманитарной сфере

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания контрольной работы

Описание методики оценивания: при оценке выполнения студентом контрольной работы максимальное внимание следует уделять следующим аспектам: насколько полно в теоретическом вопросе раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владение навыками практической деятельности; кейс-задание решено на высоком уровне, содержит аргументацию и пояснения.
Критерии оценки :
- оценка "**отлично**" выставляется студенту, если в теоретическом вопросе полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владение навыками практической деятельности; кейс-задание решено на высоком уровне, содержит пояснения; тестовые задания решены свыше, чем на 80%; уровень знаний, умений, владений – высокий;
- **оценка "хорошо"** выставляется студенту, если в теоретическом вопросе раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; ответ самостоятельный; определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения в последовательности изложения; небольшие недостатки при использовании научных терминов; кейс-задание решено верно, но решение не доведено до завершающего этапа; тесты решены на 60-80%. Уровень знаний, умений, владений – средний;
- **оценка "удовлетворительно"** выставляется студенту, если в теоретическом вопросе усвоено основное, но непоследовательно; определения понятий недостаточно четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, практических занятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности невысокий, наблюдаются пробелы и неточности; в решение кейс-задания верно выполнены некоторые этапы; тесты решены на 40-60%; уровень знаний, умений, владений – удовлетворительный;

- оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, если в теоретическом вопросе не изложено основное содержание учебного материала, изложение фрагментарное, не последовательное; определения понятий не четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности очень низкий; тесты решены менее, чем на 40 %; уровень знаний, умений, владений – недостаточный.

Кейс-задания

Описание кейс-заданий: кейс-задание представляет собой ситуационную задачу, требующую осмысления, анализа, а затем решения. Решение кейс-задания должно быть аргументированным, содержать пояснения.
I: {{5}}
S: М.М. Бахтине - теоретике европейской культуры и искусства (философско-филологические взгляды). Аргументируйте свой ответ примерами из работ ученого
I: {{6}}
S: Объясните значение выражения М. М. Бахтина «Жить – значит участвовать в диалоге».

I: {{7}}
S: Основываясь на разных видах анализа, обоснуйте правомерность выделения параметра «социальная оценочность» как релевантного для текстов публицистического стиля (текст по выбору).

I: {{8}}
S: На примере конкретных текстов расскажите о специфике интертекстуального метода.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания выполнения кейс-заданий

Описание методики оценивания: при оценке решения кейс-задания наибольшее внимание должно быть уделено тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны ли определения, раскрыто содержание понятий, верно ли использованы научные термины, использованы ли аргументированные доказательства, опыт деятельности, использованы ли ранее приобретенные знания, раскрыты ли причинно-следственные связи, насколько высок уровень умения оперирования научными категориями, анализа информации, владения навыками практической деятельности.
Критерии оценки:
отлично выставляется студенту, если задание грамотно проанализировано, установлены причинно-следственные связи, демонстрируются умения работать с источниками информации, владение навыками практической деятельности, найдено оптимальное решение кейс-задание;
хорошо выставляется студенту, если задание проанализировано не очень подробно, не установлены все причинно-следственные связи, демонстрируются не очень высокие умения работать с источниками информации, не вполне уверенное владение навыками практической деятельности, найдено решение кейс-задания, но имеет некоторые недочеты;
удовлетворительно выставляется студенту, если задание проанализировано поверхностно, не установлены причинно-следственные связи, демонстрируются слабые умения работать с источниками информации, неуверенное владение навыками практической деятельности, найдено решение кейс-задания, но имеет значительные недочеты;
неудовлетворительно выставляется студенту, если задание не проанализировано, не установлены причинно-следственные связи, демонстрируется отсутствие умения работать с источниками информации, не сформированы навыки практической деятельности, решение кейс-задания не найдено.

Вопросы для семинаров

Интерактивные формы работы. Разбор конкретной ситуации.
1. Анализ способов презентации чужого слова на газетной полосе (по материалам общественно-политической и «желтой» прессы)
2. Дискуссия «представителей» московской лингвокультурологической школы по поводу анализа русской народной сказки.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания ответа на семинаре

При оценивании ответа на семинаре следует уделять внимание тому, насколько полно раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто ли содержание понятий, верно ли использованы научные термины; использованы ли при ответе ранее приобретенные знания; раскрыты ли в процессе причинно-следственные связи; демонстрируются высокий уровень умения оперировать знениями, анализировать информацию.
Критерии оценки:
отлично выставляется студенту, если полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания; раскрыты причинно-следственные связи; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию;
хорошо выставляется студенту, если раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; ответ самостоятельный; определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения в последовательности изложения; небольшие недостатки при использовании научных терминов; демонстрируются хороший уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию;
удовлетворительно выставляется студенту, если недостаточно раскрыто основное содержание учебного материала, не последовательно; определения понятий недостаточно четкие; допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии определения понятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию низкий;
неудовлетворительно выставляется студенту, если не раскрыто содержание учебного материала, изложено фрагментарно, определения понятий не четкие; допущены значительные ошибки в использовании научной терминологии определения понятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию очень низкий.

Групповой опрос

1. Соотношение дискурса и личности в эволюции коммуникативной компетенции (концепция К.Ф. Седова).
2. «Внешний» и «речевой» портрет в современных филологических исследованиях.
3. Проблема «чужого слова» в художественном, деловом и публицистическом тексте.
4. Проблема плагиата и субъект речи

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания группового опроса

Описание методики оценивания: при оценке ответа студента при групповом опросе учитываются профессиональные знания, умения и навыки студента по дисциплине. Оцениваются знания основных категорий и понятий в рамках темы, умения и навыки высказывать собственные взгляды, аргументировано отвечать на вопрос. При устном опросе в ответе студента на практическом занятии должны быть отражены следующие моменты: анализ взглядов по рассматриваемой проблеме; изложение сути вопроса; вывод, вытекающий из рассмотрения вопроса (проблемы).

Критерии оценки

– **на "отлично"** оцениваются ответы студентов, содержание которых основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, ответ построен логично, аргументировано и в полном объеме. Четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины. Основные понятия, выводы сформулированы убедительно и доказательно. Студент демонстрирует высокий уровень умений оперировать научными категориями, анализировать и обобщать информацию.
– **на "хорошо"** оцениваются ответы студентов, основанные на твердом знании исследуемой темы. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины. Возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах. Студент знает основные категории, но допускает неточности в оперировании ими. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения в последовательности изложения ответа.
– **на "удовлетворительно"** оцениваются ответы студентов, которые базируются на знании основ предмета, но имеются значительные пробелы в изложении материала, затруднения в его изложении и систематизации, выводы слабо аргументированы. Непоследовательно излагается содержание материала. Уровень умений оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности невысокий, наблюдаются пробелы и неточности
– **на "неудовлетворительно"** оцениваются ответы студентов, в которых обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет. Не изложено основное содержание материала, изложение фрагментарное, не последовательное. Определения понятий не четкие. Уровень умений оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности очень низкий.

Письменный ответ

1. Каковы основные ее направления развития на современном этапе?
2. Почему историзм - принцип формирования гуманитарного знания?
3. Как развивалась наука филология?
4. В чем состоит взаимодействие филологии с другими науками?
5. Почему человек как субъект исследования в современной филологии - это актуально?
6. Почему сформировались мультипарадигмальность и междисциплинарность филологии?
7. Каковы современные методологические принципы филологического исследования?
8. Что дает исследование различных видов текстов для гуманитаризации общества?
9. Какие школы и направления филологических исследований сформировались на современном этапе развития отечественной и зарубежной науки?

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания письменного ответа

Описание методики оценивания: при оценке выполнения студентом письменного ответа максимальное внимание следует уделять следующим аспектам: насколько полно в теоретическом вопросе раскрыто содержание материала, четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориям и понятиями, анализировать теоретическую и практическую информацию, владение навыками практической деятельности, приводятся примеры из практики
Критерии оценки:
- **оценка "отлично"** выставляется студенту, если в письменных ответах полно раскрыто содержание материала; четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; демонстрируются высокий уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владение навыками практической деятельности;
- **оценка "хорошо"** выставляется студенту, если в письменном ответе раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; ответ самостоятельный; определения понятий неполные, допущены незначительные

нарушения в последовательности изложения; небольшие недостатки при использовании научных терминов;
- **оценка "удовлетворительно"**выставляется студенту, если в письменном ответе отражено, только основное, но непоследовательное содержание материала; определения понятий недостаточно четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, практических занятий; уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности невысокий, наблюдаются пробелы и неточности;
- **оценка "неудовлетворительно"** выставляется студенту, если в письменном ответе не изложено основное содержание материала, изложение фрагментарное, не последовательное; определения понятий не четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, уровень умения оперировать научными категориями, анализировать информацию, владения навыками практической деятельности очень низкий.

Зачет

Зачет является оценочным средством для всех этапов освоения компетенций.

Примерные вопросы к зачету, 1 курс / 2 семестр

1. Место современной филологии в системе гуманитарных наук.
2. Сложность определения предмета и объекта исследования в языкознании
3. Коммуникативная деятельность посредством языка (текста) как объект современной филологии.
4. Текст как объект лингвистических исследований. Чем объясняется отсутствие единого определения термина «текст»?
5. Дискурс как объект лингвистических исследований.
6. Природа филологического знания, его специфика.
7. Методология филологических исследований. Дискурсный анализ.
8. Нарратив как интрумент научного познания.
9. Статус филологии в современном мире.
10. Филология и история.
11. Филология и науки о культуре: культурология и лингвокультурология.
12. Филология и социально-экономические науки.
13. Антропоцентризм филологических исследований.
14. Интертекстовый анализ.
15. Языковая глобализация, регионализм и национализм.
16. Нейрофизиология и нейролингвистика.
17. Языкознание и математика.
18. Языки текста (композиция, ритмомелодика и др.).

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания зачета

Зачет выставляется по рейтингу, в зависимости от эффективности работы в процессе изучения дисциплины, что определяется количеством набранных баллов за все виды заданий текущего и рубежного контролязачтено – от 60 до 110 балловне зачтено – от 0 до 59 баллов.

Задания для проведения промежуточной аттестации обучающихся

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме:

2 семестр - зачет.

Проверяемыми на промежуточной аттестации элементами содержания являются темы дисциплины.

Для проверки *знаний* используются вопросы и задания в различных формах.

Умения, навыки (или опыт деятельности) и компетенции проверяются с помощью компетентностно-ориентированных задач (ситуационных, производственных или кейсового характера) и различного вида конструкторов.

Все задачи являются многоходовыми. Некоторые задачи, проверяющие уровень сформированности компетенций, являются многовариантными. Часть умений, навыков и компетенций прямо не отражена в формулировках задач, но они могут быть проявлены обучающимися при их решении.

В каждый вариант включаются задания по каждому проверяемому элементу содержания во всех перечисленных выше формах и разного уровня сложности. Такой формат позволяет объективно определить качество освоения обучающимися основных элементов содержания дисциплины и уровень сформированности компетенций.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине при использовании модульно-рейтинговой системы

Критериями оценивания при модульно-рейтинговой системе являются баллы, которые выставляются преподавателем за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины:

для зачета: текущий контроль – максимум 50 баллов; рубежный контроль – максимум 50 баллов, поощрительные баллы – максимум 10.

Шкалы оценивания:

для зачета:

зачтено – от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),

не зачтено – от 0 до 59 рейтинговых баллов.

Рейтинг-план дисциплины

Таблица перевода баллов текущего контроля в баллы рейтинга

	5	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	5	3	2	2	1	1	1	1	1	1
2		5	4	3	2	2	2	2	2	1
3			5	4	3	3	3	2	2	2
4				5	4	4	3	3	3	2
5					5	5	4	4	3	3
6						5	5	4	4	3
7							5	5	4	4
8								5	5	4
9									5	5
10										5

Рейтинг-план дисциплины представлен в Приложении 1.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

5.1. Основная учебная литература

1. Тимирханов, В.Р. Основы филологии [Электронный ресурс]: учеб. пособие / В.Р. Тимирханов; Башкирский государственный университет. — Уфа: РИЦ БашГУ, 2015.<URL:https://elib.bashedu.ru/dl/read/Timirkhanov_Osnovy filologii.pdf
2. Хисамова, Г.Г. Основы теории текста [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Г. Г. Хисамова ; БашГУ .— Уфа : РИЦ БашГУ, 2013 .— 80 с. https://elib.bashedu.ru/dl/read/Hisamova_Osnov teorii teksta_Uch.pos_2013.pdf

5.2. Дополнительная учебная литература

1. Филология в системе гуманитарного знания. Методология филологического исследования [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие для магистров / Башкирский государственный университет , Бирский филиал;авт. - сост. А.Ш. Абдуллина .— Бирск : Бирский филиал БашГУ, 2018 .— Электрон. версия печ. публикации .— Доступ возможен через Электронную библиотеку БашГУ .— <URL:https://elib.bashedu.ru/dl/read/Abdullina_Filologija v sisteme_ump_Birsk_2018.pdf>
2. Минералова, Ирина Георгиевна. Основы филологической работы с текстом. Анализ художественного произведения. : учеб. пособ. для студ. акад. бакалавриата, обуч. по гум. напр. / И. Г. Минералова .— 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2018 .— 200 с.

5.3. Другие учебно-методические материалы

6. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elibrary.ru/.
2. Электронная библиотечная система «Лань» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://e.lanbook.com/.
3. Университетская библиотека онлайн biblioclub.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/.
4. Электронная библиотека УУНиТ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elib.bashedu.ru/.
5. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rsl.ru/.
6. Национальная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://xn--90ax2c.xn--p1ai/viewers/.
7. Национальная платформа открытого образования npoed.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://npoed.ru/.
8. Электронное образование Республики Башкортостан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://edu.bashkortostan.ru/.
9. Информационно-правовой портал Гарант.ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.garant.ru/.

Программное обеспечение

1. LIBREOFFICE - Договор №0301400003023000002 от 14.03.2023 (бессрочный)
2. Операционная система Astra Linux - Договор 0301400003023000002 от 14 марта 2023 бессрочно
3. Браузер Google Chrome - Бесплатная лицензия https://www.google.com/intl/ru_ALL/chrome/privacy/eula_text.html
4. Браузер Яндекс - Бесплатная лицензия https://yandex.ru/legal/browser_agreement/index.html
5. Справочная Правовая Система "КонсультантПлюс" - Договор №125818-С от 28.04.2026

7. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий	Вид занятий	Наименование оборудования, программного обеспечения
Аудитория 17а(БФ)	Лекционная, Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Доска, интерактивный стол, мебель, проектор, системный блок, учебно-наглядные пособия, экран.
Аудитория 2(БФ)	Для хранения оборудования	Колонки, компьютер, мебель, нетбук, принтер, учебно-наглядные пособия, цифровой диктофон olympus, экран. Программное обеспечение 1. Браузер Google Chrome 2. LIBREOFFICE 3. Операционная система Astra Linux
Аудитория 20(БФ)	Лекционная, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Доска, проектор, учебно-наглядные материалы, экран.
Аудитория 28(БФ)	Лекционная, Семинарская, Для консультаций, Для контроля и аттестации	Доска, интерактивный комплекс, мебель, мобильный лингафонный класс.
Аудитория 2а(БФ)	Для самостоятельной работы	Доска, компьютер, мебель, учебно-наглядные пособия. Программное обеспечение 1. Операционная система Astra Linux 2. Браузер Google Chrome 3. Браузер Яндекс 4. LIBREOFFICE
Читальный зал(ФМ)	Для самостоятельной работы	Компьютер, ксерокс, принтер, учебно-методические материалы. Программное обеспечение 1. LIBREOFFICE

		2. Операционная система Astra Linux 3. Справочная Правовая Система "КонсультантПлюс"